

# كتاب

al-Risalah al-hamdiyah  
الرسالة الحميدة

في

حقيقة الديانة الاسلامية وحقيقة الشريعة الحميدة

﴿ تأليف ﴾

نادرة زمانه وعلامة دهره وأوانه حضرة

استاذ العصر مولانا الشيخ

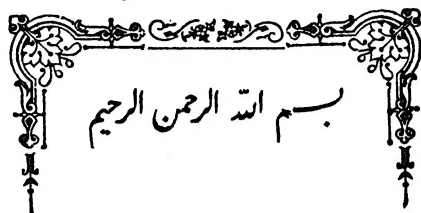
﴿ حسين أفندي الجسر ﴾

أطال الله بقاء آمين

طبع على نفقة مصطفى الباوي الحلبي واخويه بمصر

( طبع بالمطبعة الحميدة المصرية بشارع الحلوجي بمجوار

الأزهر سنة ١٣٢٢ )



الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله وعلى  
آله وصحبه أجمعين ﴿١﴾ أما بعد ﴿٢﴾ فيقول الفقير الى عفوه مولاه حسين  
ابن محمد الجبر الطرابلسي اننى فى هذا الاثناء وجدت فى جرائد بلادنا  
الشامية بعض مقالات مترجمة عن جرائد أورباوية منسوبة لبعض احبار  
الانكليز المدعو اسحاق طيلر قد حاول فيها التوفيق بين معتقد الاسلام  
ومعتقد المسيحيين واقامة الدلائل على تقاربهما وتشابه كتبهما وان الاختلاف  
بين الطائفتين ليس الا فى امور غير جوهرية وذكر فى احدى تلك المقالات  
انه أتى للبلاد المصرية لمخالطة الاسلام واستكشاف حقيقة دينهم لبلوغ هذه  
الغاية وكلامه وان كان صريحاً بهذا المقصد ولكنه يشف عن استحسان  
الدين الاسلامى ويرنو الى دفع اعتراضات يوردها بعض احبار بلاده على  
المسلمين فيعارضهم بورود امثالها عليهم ويدعوهم للنصفة ولاعتبار الدين  
الاسلامى أول مساعد على تمدن الامم المتوحشة التى يدعون حرصهم على  
على تمدنها مستدلاً بان الذى شوهد فى افريقيا ان تلك الامم هناك اسرع  
قبولاً للدين الاسلامى من سواء وهو أفعال فى تهذيب اخلاقهم وتعززانفسهم  
من كل ماعداه وماذاك الانطباقته لصريح العقول وسهولة فهمه عليها وقد  
انتشر هناك فى هذه العنين انتشاراً غربياً مع عدم المبشرين به والداعين

اليه ومع ذلك كله فالناظر في كلام هذا القس لا يقطع بحقيقة مقصده وإن كان يتخيل للفكران بحثه في هذا الشأن لا توصل الى كشف الحقيقة لبني جلدته واقناعهم بالصواب أعانه الله تعالى على عمله الذي يرضى الله تعالى وبلغه مقصده فيه وبلغنى ايضا ان بمضا آخر من رجال الانكليز المتضامين في اللغات والفنون قد سمي هذه الايام ببناء معبد للاسلام في البلاد الانكليزية وأنه يباشر هناك بنشر جريدة عربية ليكون جل مقصدها البحث عن حقيقة الدين الاسلامي واشهار فضائله لدى غير العارفين بها وقد رغب هذا الرجل بواسطة احد اذكى المسيحيين اللبنانيين الموجود الآن في لندن من بعض فضلاء بلدتنا ان تقدم بعض مقالات للجريدة المذكورة في هذا البحث الرفيع وفقه الله لما فيه خير العالم الانساني وما يرضى مولانا جل وعلا وقد خطر لى حيث وعجبت مجالا للكلام وسميعا للنداء ان احرر رسالة يستبان منها حقيقة الدين الاسلامي وكيفية تحققه لمتبعيه على أسلوب جديد سهل الفهم لأتباعه الانفس ولا تستوعره الافكار يروق العقول الحرة ويعجب الاذهان المطلقة عن قيود التعصب ان شاء الله تعالى وحيث ان الحامي للدين الاسلامي والمؤيد لشعائره والحافظ على أوامره هو حضرة مولانا امير المؤمنين وخليفة رب العالمين حامي حمى الاسلام ومشيد اركان شريعة المصطفى عليه الصلاة والسلام السلطان الاعظم والحقان الافخم السلطان ابن السلطان السلطان (الغازي عبد الحميد خان) ابن السلطان الغازي عبد الحميد خان أدام الله أيامه ونصر أعلامه وامده بالامدادات الالهية والتوفيقات المصمديّة فكان من كمال حظ هذه الرسالة وطالع سعادها الاكبر ان تكون لاسمه الكريم منسوبة وفي صحائفه مستأنية

4-2-65 19A5

مكتوبة اذهى حسنة من حسنات عصره السعيد وقطرة من بحار تقدم رعاياه  
 في منهج المعرفة والتسديد فسميتها ( الرسالة الحميدية في حقيقة الديانة  
 الاسلامية وحقية الشريعة المحمدية ) فاسأل الله تعالى التوفيق لطرق الصواب  
 وهداية قلوب ذوى الالباب للتظرف في عاقبة يوم المآب انه قريب مجيب وهذا  
 اوان الشروع بالمقصود بمون الملك المعود

فاقول قام رجل بين جماهير بلدة وهو من أول نشأته قد عرف بينهم  
 بالصدق والامانة ولم يهد عليه تزوير ولا احتيال باطل كما انه معروف لهم  
 بانه امي لا يقرأ ولا يكتب فضلا عن اقتداره على تقليد خط سواء ولم يسبق  
 له معانة بوضع قوانين الملوك ونظامات الامم المتكفلة بصالح الرعايا فنادى  
 باعلى صوته بين أولئك الجماهير وقال ياأيها الناس انى رسول ملككم اليكم  
 أمرنى بأن ابلغكم رسالته واشرح لكم قوانينه التى سنهالكم الآن وهو يأمركم  
 بالسير على مقتضاها والعمل بفحواها وقد كان فيما مضى من الزمان ارسل  
 اليكم رسلا غيرى بلغوكم عنه قوانين كانت مناسبة لذلك الزمان الماضى  
 فالآن يأمركم بترك كثير من تلك القوانين القديمة حيث ان الزمان الذى  
 كان يناسبها وتناسبه قد انقضى ويوجب عليكم اتباع هذه القوانين الجديدة  
 التى أرسلنى بها كما يوجب عليكم ان تهجروا العوائد التى أخذتموها عن  
 أسلافكم أو ابتدعتموها باهوائكم لم يكن أمركم بها وقتنا من الاوقات وانما  
 هى عادات قبيحة يأبأها العقل ويمجها الطبع وترجع عليكم بالضرر وكثير  
 منها هو لنعم الملك كفران وعلى ضعفاء رعيته عدوان فعليكم بتصديق  
 وسلوك طريقى حتى أبين لكم مايرضى الملك ومايفضيه فاجابوه باجمعهم  
 وقالوا له مهلا أيها المدعى مقاما عظيما ومنصبًا جسيما لقد كلفتنا بدعائك هذه  
 سلوك ضريق يصعب علينا سلوكه وتفرغته نفوسنا وتشمأز عقولنا وتضطرب



من تصور احتماله أفكارنا إلا اذا تحققنا ان ملكتنا المصدق علينا النعم والمستأمر  
 أرواحنا بالكرم هو يأمرنا به ويرضاه لنا فاتنا حينئذ لا يسعنا إلا الانقياد  
 والتسليم اليك والتصديق برسالتك والاقبال على اطاعتك لما للملكنا علينا  
 من الامر النافذ والسلطان القاهر ولعلمنا انه لا يختر لنا الا ما فيه صلاحنا  
 حسا ومعنى فهل لصحة دعواك من برهان وهل معك دليل يضطرنا الى  
 الخضوع لك والايمان. فقال ذلك الرجل نعم يا ذوى الالباب وهل يليق  
 بالعاقل التصديق بدعوى الا بدليلها المرشد الى الصواب ان معى كتابا  
 من الملك بخطه وختمه وانشائه المعلومة لديكم يقول فيه ان قلانا وهو أنا  
 حامل كتابى هذا المتحلى بالعلامات الفلانية الظاهرة فيه للعيان هو صادق  
 فى كل ما يبلغكم عنى وهو رسولى اليكم ليشرح لكم القوانين التى سنتها لكم  
 لتعود بالنفع عليكم فامثلوا أوامره واجتنبوا نواهيه فقالوا له ابرز لنا هذا  
 الكتاب الذى تدعيه حتى يتميز الصدق من المين وتزاح الشبهة من الين  
 فحينئذ ابرز لهم كتابا والقاه بين أيديهم واجتمع للنظر فيه قاصيهم ودانيهم  
 فنظروا باجمعهم فيه وقرؤوه وفهموا معانيه فاذا هو طبق ما الرجل يدعيه  
 مشتمل على خطاب الملك لاولئك الجماهير بان هذا الرجل الحامل كتابى  
 المتحلى بالعلامات الفلانية الظاهرة فيه هو رسولى اليكم وهو صادق فيما  
 يبلغكم عنى من دقيق وجليل فامثلوا أوامره واجتنبوا نواهيه وخذوا عنه  
 القوانين التى سنتها لكم الى آخر ما ادعى ذلك الرجل من وظائفه التى  
 فوضها الملك اليه وقد كان اولئك الجماهير فى قوة المدارك ومعرفة طرق  
 الاستدلال متفاوتين ومفترقين عدة طوائف اذ من المعلوم ان العلم لا يوجد  
 جمعه عند واحد ولكنه يوجد عند الجميع

(وطائفة) منهم كانوا يعرفون خط الملك حق المعرفة ولا يشتبهون فيه ويعلمون انه لا يقلد فعند ما نظروا ذلك الكتاب قالوا هذا خط ملكنا فهذا كتابه بلا ارباب فتحن قد أذعنا لما فيه وصدقنا هذا الرجل فيما يدعيه (وطائفة) منهم كانوا يعرفون ختم الملك أتم المعرفة و يعلمون انه لا يقلد أيضا فحينما نظروا اليه قالوا هذا ختم ملكنا الذي لا يقبل التزوير فتحن أيضا قد صدقنا هذا الرجل بلا نكير

(وطائفة) منهم كانوا يعرفون انشاء الملك وأساليه الملوكة وخطاباته السلطانية التي يقصر عن بلاغتها سواء فقالوا نعم ان انشاء هذا الكتاب هو انشاء ملكنا المعلوم لنا اختصاصه به وهذا الخطاب خطابه الذي نعهده منه في مخاطباته وعيابه فتحن أيضا قد صدقنا هذا الرجل فيما ادعاه

وطائفة منهم لم يكتووا يعرفون شيئاً مما تقدم ولكن كانوا يعرفون ان عند الملك أنواعا من التحف والذخائر التي لا توجد عند سواء من أكبر الاغنياء وأعظم الملوك فقالوا لذلك الرجل ان برهان صدقك عندنا ان تحضر لنا من عند الملك التحفة الفلانية والتحفة الفلانية من تلك الصحف المختصة بجزائره فقال لهم افعل ان شاء الله تعالى وبعد مدة وجيزة احضر لهم ما طلبوه ونظروا اليه وتحققوه وهم يعلمون انه لا يمكن احضاره الا باذن الملك و ارادته اذ هو محصن بجزائره غاية التحصين فعند ذلك صدقوا ذلك الرجل في دعواه على أكمل وجه

(وطائفة) منهم قالوا ان ملكنا كان فيما مضى من الزمان قد أرسل لنا رسلا وأصحهم بقوانين تناسب ذلك الوقت وتكفي احتياجاته وقد برهنوا على ارسال الملك اياهم بما أثبت دعواهم وكانوا يقولون لنا ان الملك مزعم على

ارسل رسول اليكم يأتى بعد زمان من أيامنا هذه ويصحبه بقوانين تتكفل  
 بإصلاح شؤونكم وتناسب الزمان الذى يرسله فيه وتقوم باحتياجاته وان  
 ذلك الرسول توجد فيه علامات هى كذا وكذا وذكروا لنا علامات كثيرة  
 لا يصدق العقل بوجودها بأجمعها فى شخصين فنحن الآن تأمل فيما جاء  
 به هذا الرجل وادعى انه من عند الملك فان كان موافقا لما قاله أولئك  
 الرسل ووجد فيه تلك العلامات التى ذكروها لنا نعلم انه صادق فيما يدعيه  
 وان كان الامر بخلاف ذلك رفضنا دعواه بل ارياتب فعد ماتاملوا قوانينه  
 التى يدعى انه مرسل بها ووجدوها طبق ما أخبرتهم به الرسل المتقدمون وبخشوا  
 عن العلامات التى قالوا انها توجد فيه فوجدوها موجودة ظاهرة فيه بلا  
 تمويه فعد ذلك صدقوه بدعواه أيضا واتبعوه أكمل الاتباع

(وطائفة) منهم قالوا الاحوط ان نتروي ونتظر فيما يأمرنا به ذلك الرجل  
 وما ينهانا عنه وفى تلك القوانين التى يدعى انها من عند الملك فان كان  
 يأمرنا بما يعمده مطابقا لرضى ملكنا وينهانا عما نعهده خلاف رضاه ورأينا  
 القوانين التى جاء بها هى طبق مانعهده أيضا من قوانين الملك متكفلة  
 بخير الوطن رافعة عن الناس شرور المحن لاسيما اذا رأينا ذلك الرجل  
 لا يأمر بشئ يعود عليه بصالح خاص به بل مطالبه عائدة بالنفع العام لجميع  
 الشعب نعلم انه صادق فى دعواه وان كان الامر خلاف ذلك كله نعلم انه  
 كاذب بمدعاه فعد ما نظروا الى أوامره ووجدوها طبق ما يمهدهونه مرضيا  
 للملكهم ورأوا قوانينه كذلك متكفلة بخير البلاد ونجاح العباد ورفع الفساد  
 ولا صالح له خصوصى فى كل ما يأمر به وينهى بل هو مشتمل على ما يجلب  
 الخير ويدفع الضرر محتو على تعاليمهم شكر الملك على انعاماته عليهم وبالْحَقِيقَةِ

ذلك الشكر عائد بالمنافع اليهم فمعد ذلك جزموا بصدق ذلك الرجل بما  
يدعيه وخضعوا له أتم الخضوع

(وطائفة) منهم قالوا لاشك ان جميع ما يدعيه هذا الرجل يبتنا وما ينشره  
من القوانين وما هو عازم على اجرائه من التصرف بأحوال من يتبعونه  
من رعية ملكنا لانه ان يعلم به ملكنا ومن الحال ان لا يعلمه لظهوره  
علنا بين الخاص والعام ومثل ذلك لا يتم كتمانهم ولو عن أقصى البلاد فان  
كانت دعواه صحيحة أقره الملك على اعماله ولم يرسل اليه من يكذبه  
ويقبض عليه وعلى من يتبعه ويماقبهم أشد العقاب وان كان كاذبا في دعواه  
مزورا على الملك خطه وختمه ومتساعبا في رعيته حسب هواه فلا  
شك ان الملك في أسرع وقت بعد ما يعلم خبره يرسل من يكذبه بمدعاه  
ويقبض عليه وعلى أتباعه وينزل بهم النكال الشديد لان هذا الافتراء لا يكون  
حقيرا عند ملكنا الحكيم الحازم بل هو أمر من أعظم الامور يستحيل  
أن يعفو عنه أو يتساهل فيه فصبر أولئك القوم مدة من الزمان كافية لان  
يعلم الملك خبر ذلك الرجل ومضت الليالي والايام التي لا يصدق العقل معها  
أنه يخفى على الملك خبره ومع ذلك لم يرد من جانب الملك من يكذب ذلك  
الرجل ويقبض عليه وعلى من يتبعه وينزل بهم النكال ويمنع الناس عن  
العمل بقوانينه التي نشرها بينهم في جميع الشؤون والاحوال بل لم يزل  
ذلك الرجل يزداد اتباعا يوما فيوما ويعلموا شأنه حينما فحينما فمعد ذلك جزم  
أولئك الطائفة بصدق ذلك الرجل واتبعوه اكمل الاتباع

(وطائفة) منهم لم تسبق افكارهم الى تلك الادلة التي وصلت اليها افكار أولئك  
الطوائف السابقة وانما تأملوا في شأن هذا الرجل وفي متابعة أولئك الطوائف

له وفي الوجوه والدلائل التي حماهم على تصديقه والتسليم اليه فقالوا ان هؤلاء الانوام الذين اتبعوا هذا الرجل لاشك انهم عقلاء وأصحاب آراء سديدة ومستعدون للاستدلال على الحقائق والتوصل للصواب وزاهم قد تركوا عوائدهم المألوفة لهم والموروثه عن آبائهم وهجروا أكثر قوانين ملكهم التي كان قد سنّها في الزمان الماضي كل ذلك بسبب تصديقتهم هذا الرجل ولاشك ان هجر مثل تلك العوائد المذكورة يصعب عليهم جدا وانهم يعلمون قطعا ان تركهم لكثير من القوانين التي كان سنّها لهم الملك ان لم يكن بأمره ورضاه يستحقون انتقامه الشديد فتصديقهم هذا الرجل لابد ان يكون ناشئا عن تحرير أدلتهم التي اعتمدوها في تصديقه ولولا انها أدلة قاطعة أوصتتهم الى الصواب لما كانوا جروا بمقتضاها ولما هجروا أئوفاهم وتعرضوا لانتقام ملكهم ولكانت عقولهم السليمة تمنعهم ان يقدموا ههنا الاقدام ويخاطروا هذه المخاطرة اعتمادا على دليل ضعيف أو هوى نفس وخيم العاقبة فانفاقهم جميعا على تصديق هذا الرجل مع تنوع أدلتهم لاشك أنه حجة اخرى مستقلة تثبت دعواه اذ ان من الحال الذي لا يصدق العقل ان يكون ذلك الاتفاق من أولئك القوم العقلاء وتوفر تلك الأدلة التي وضحت لهم حاصلا بوجه الصدقة ولا يقول بالصدقة في ذلك الا مكابر فمجن اعتمادا على جميع ما تقرر لدينا على هذا الوجه المشروح وهو اتفاق هؤلاء الجماهير بهذه الكيفية التي لا تكون بوجه الصدقة ولا تنشأ الا عن تثبيت وتحقيق تام من أولئك العقلاء قد صدقنا هذا الرجل فيما يدعيه وامتثلنا جميع ما يأمرنا به مقررين بانه رسول ملكنا بلا اشتباه

(وطائفة) منهم كانوا ممن أغفلهم أمر معاشهم واستغراقهم في لذاتهم فهم لا يعلمون

أن للناس ملكا متوليا عليهم وإن حقيقة انه كبير له السلطة اتمامة على شؤن  
 جميع الناس بحيث يتصرف في أحوالهم بموجب العدل حتى يمكنه ان يجمع  
 الاموال الكثيرة منهم التي لا يتوفر جمعها لغيره وانه يمكنه ان يقضى التحف  
 الفاخرة التي يتمتع على سواء ان يقتبها لانفراد باقتياد الناس اليه مادة وادبا  
 فيمكنه جمع قواهم الحسية والمعنوية الى قوته فيبلغ بذلك مالا يبلغه غيره  
 وكانوا ايضا من غفلتهم يظنون ايضا ان امور الناس ومجرى احوالهم  
 ومعاملاتهم بمقتضى القوانين التي بين ايديهم كل ذلك ليس بتقدير ملك  
 واختيار متصرف متسلط بل يتوهمون ان ذلك جميعه جار على طريق  
 الاعتياد ومقتضى تقلبات الزمان وطوارق الحدثن حتى صار ذلك ناموسا  
 مألوفا جاريا بلا تخاف ألفته الطباع وخلافه عندها لا يستطيع فهم بالاحرى  
 ان لا يعرفوا رسلا للملك وكيفية ارسالهم ووضع القوانين من جانب الملك  
 وانها باختياره وان له تديباها بسواها فهو لا القوم لما سمعوا دعوى ذلك  
 الرجل التي ادعاها في بلدتهم على رؤس الاعداد ونظروا الى شؤن أولئك  
 الطوائف معه وانهم كذبوه أولا وحاوروه ثم اتقادوا اليه وصدقوه تنبته  
 افكارهم واستيقظت البلبهم ومن يسمع يحل فقال بعضهم لبعض ان هذا  
 الامر مهم جدا فان كان يوجد للناس ملك متسلط عليهم غاية التسلط وشأنه  
 في تلك السلطة ان يتصرف في احوالهم وان يجمع اليه قواهم ويتحلى  
 بفناهم وهو الآن مرسل هذا الرجل ويامرنا باتباعه وبقينا نحن في غفلتنا  
 هذه لانتمثل له امرا ولا نرفع له ذكرا فلا شك ان عاقبتنا تكون وخيمة  
 علينا اذ لابد ان هذا الرجل يبلغه حقيقة حالنا وعدم التفاتنا اليه فيستقم منا  
 أشد الانتقام ولا يمدونا بمجملنا وغفلتنا عن سلطانه فالصواب لنا ان تأمل في

كلام هذا الرجل ودعواه وفي شأن هؤلاء الجماهير الذين خالفوه ثم انبعوه حتى  
 توصل الى حقيقة الحال أهو صادق فتبعه ام كاذب فبالتكذيب نصده فاخذوا  
 يتأملون في ذلك مع كامل التحري واتم البحث فبعد تأملهم الصحيح وتمحيصهم  
 الكامل وبخبرهم التام عن حقيقة الصواب نتج لهم ماملخصه اتنا وان كنا  
 لانعرف ان في الكون ملكا ولا نعرف خطه ولا ختمه ولا انشاء ولا شيأ من  
 قوانينه حتى نقابل بها ما جاء به هذا الرجل ولا نعرف اخبار الرسل  
 المتقدمين في شأنه ولا العلامات التي علموه بها فلا أقل من اتنا نعتبر شهادة  
 هؤلاء الجماهير الكثيرة الذين قالوا انهم يعرفون تلك الامور جميعها ويتحققونها  
 وقد اتخذوها عمدتهم في تصديق هذا الرجل وسلوكهم في سبيل يصيب  
 عليهم سلوكه لولا تيقنهم بصدقه فاتفقوا على ذلك وهم عقلاء وتصريحهم  
 بشهادتهم انهم يعرفون تلك الادلة ولا يرتابون فيها وانها كافية للتصديق  
 وسلوك هذا الطريق الذي قارقوا فيه مألوفاتهم وبعض ما أمرهم به الكبير  
 الذي دعوه باسم الملك هو دليل لنا كاف على صدق هذا الرجل فيما يدعيه  
 فان ذلك كله لا يكون ناشئا بطريق الصدفة أو عن عبث أو هوى نفس أو  
 مداهنة تحمل أولئك الاقوام على الامر الخطير واذا أهملنا هذا الاستدلال  
 وقططنا النظر عن شهادة هؤلاء الاقوام في شان هذا الرجل وعن جميع  
 ما أجروه معه فلا يمكننا ان نهمل النظر فيما احضره من التحف الفاخرة  
 التي طابت منه وشهد له طلابها بانها من عند الملك ولا توجد عند سواء  
 ولا يمكن احضارها الا باذنه ونحن كذلك نرى انه ليس من شأن هذا  
 الرجل قطعا ان يوجد عنده مثل هذه التحف بل بمقتضى شانها وعزتها  
 وقلة أمثالها تجزم عقولنا بانها لا توجد الا عند من له السلطة التامة والتعهر ف

المطلق في أموال الناس قادر على جمع قواهم الحسية والمنسوبة الى قوته حتى تبلغ درجة يمكنه معها ان يقتنى مثل هذه التحف النفيسة فاحضار هذا الرجل لها عند ما طلبت منه هو دليل كاف على وجود كبير متصف بتلك الصفات السامية يسمى ملكا وانه هو الذي أرسل ذلك الرجل اليها وصدقته في دعواه بتسليمه له تلك التحف عند ما طلبت منه فاعتمادا على ذلك كله قد جزمنا نحن بوجود ملك للناس وبارساله هذا الرجل اليها وخضعنا له أتم الخضوع واقصدنا اليه كامل الانقياد

هذا وقد كان يوجد بين أهل تلك البلدة من كل طبقة من الطبقات المتقدمة أناس أخذتهم عزة النفس وغتو الأنفة والتهالك على ما اعتادوا عليه موروثا عن آبائهم فتصوروا ان هذا الرجل اذا سلمنا له دعواه فلا بد ان يصير هو الأمر علينا ونحن المأمورين له وكثير منهم قد كانوا أمراء بين أقوامهم متميزين على أقرانهم فصعب عليهم تصديقه والخضوع له بسبب تلك الوسوس فاصروا على تكذيبه ظاهرا وقلوبهم مملوءة بتصديقه ولكن كما غلب هواهم العاجل على عقولهم وهان عليهم انتقام الملك الآجل بما سكنت اليه نفوسهم من اختيارها الباطل وهكذا يوجد من الخلق من تراءى عند انفعالاته النفسية من نحو عزة النفس أو الغضب أو الغيرة أو التعصب الباطل يغمص الحق وينصر الباطل ويهون عليه الخطر العظيم ثم يسدم بعد ذلك حين لا ينفعه الندم ثم أخذ أولئك المعاندون يؤولون كل دليل من الأدلة التي اعتمد عليها سواهم من أولئك الجماهير بتأويلات واهية وتمحلات ساقطة ويصرفون كلا منها عن دلالاته بطرائق فاسدة لا يقبلها صريح العقل ولا يشهد بها الضمير الحق وتارة يغفلون أولئك الاقوام في استدلالهم بغير



سند يعتمد عليه وغفلوا عن أمر لا يغفل عنه الا البليد الجاهل بطريق  
الاستدلال ولا ينكره الا متجاهل مكابر يدعى جواز وقوع المحال وهو  
انه لو سلم لهم بالفرض ومجارة الخصم تأويل كل دليل على حده لا يسلم  
العقل السليم والضمير الحرا انه بطريق الصدفة قد توفرت تلك الدلائل  
لتصديق ذلك الرجل وتيسر له ان يصورها مع فسادها بصور الادلة الصحيحة  
وبموها على أولئك الجماهير حتى اقنع افكارهم بتصديقه واخرجهم مما  
الفوه الى غير ما الفوه على ان بعض تلك الدلائل لم يكن ذلك الرجل  
مقيما لها عليهم ولا ساعيا بتدوينها لديهم وانما أوصلتهم اليها عقولهم بعد  
التأمل والاستبصار ولا صنع له فيها البتة ووجود العلامات التي قالت الرسل  
قبله انها توجد فيه لا يصدق العقل ايضا ان يكون في قدرته احداثها في  
نفسه واحواله وقد جهل هؤلاء المؤلون ان الاشياء المجتمعة لها حكم غير حكم  
كل فرد منها على انفراد فلهما من القوة ما ليس له وهذا سلم في المحسوسات  
والمعقولات فنهادة الفرد غير شهادة الافراد الكثيرة المجتمعة وهذه تفيد  
ما لا تفيد الاولى وتعطي من القوة ما لا تعطيه وكذلك الادلة الكثيرة المجتمعة  
على نتيجة واحدة تقنع الضمير وتبعده عن الركون للتأويل ما لا يفعله  
الدليل الواحد والدليلان فاذا سلمنا ان ذلك الرجل تيسر له تقليد خط  
الملك فكيف يصدق العقل انه مع ذلك تيسر له تقليد ختمه وانشائه  
وموافقة القوانين التي سنها الملك سابقا واحضاره التحف التي لا توجد  
الا عند الملك ولا يمكن احضارها الابارادته وكيف اتفق مع ذلك ان  
توجد فيه العلامات التي كانت الرسل المتقدمون ذكروا انها توجد في  
الرسول الذي في عزم الملك ان يرسله بعد حين وكيف خفي أيضا أمر

دعواه على الملك بعد اشاعته في البلدة ومرور مدة كافية لبلوغ خبره للملك  
 ولم يرسل اليه من يكذبه ويعاقبه وبالحق انه لا يصر على القول بتلك  
 التأويلات واعتقاد الصدقة بتلك الموافقات الا مكابرجامد على هواه وتعصبه  
 الاعبى يستحق اهمال كلامه وعدم الالتفات اليه (وقد) وجد ممن كذب ذلك  
 الرجل فرقة لم يعملوا فكريهم في الاستدلال على صدقه أو كذبه فغاية ما كان  
 منهم انهم بقوا متمسكين بما القوه من قديم الزمان موروثا عن اسلافهم وقالوا  
 اتنا لانترك ما نحن عليه ولا تفارقه الى سواء تمسكا اعمى وتعصبا أغشى  
 وهؤلاء القوم لوقيل لهم ان هذا الرجل اذا كان صادقا في دعواه يخشى عليكم  
 من انتقام الملك بسبب عدم اتباعه لم يكن لهم من الجواب الا قولهم انه  
 كذاب ونحن لانصدقه فيما يدعيه فهذا غاية ما عذرهم من الجواب الناشئ  
 عن الجود البارد والفكر الخامد فهؤلاء الخاملون هل يظلمهم الملك بانزال  
 انتقامه بهم لا والله لانه لوقيل له عند ارادته عقاب من كذب رسوله ان هؤلاء  
 معذرون في تكذيبهم اياه لعدم ظهور دليل لهم على صدقه كان له ان يقول  
 لو كنت اراهم عديمي العقول فاقدى الادراك في أمر معاشهم لكنت عذرهم  
 وعفوت عنهم ولكني اراهم في أمور معاشهم وصوالهم الخاصة بهم ذوى عقول  
 وتنبه تام وتيقظ كامل كاف لبلوغهم ما ربه فكان عليهم ان يوجهوا هذه  
 القوى التي يستخدمونها في تعيشهم وصوالهم الى التأمل في دعوى ذلك  
 الرجل والاستدلال بواسطتها على صدقه أو كذبه كما يستعملونها في استدلالهم  
 على اخصامهم عند منازعتهم في اغراضهم فاذن هم عندى غير معذرين بل  
 تهاونهم في الالتفات الى كلام رسولى والتأمل في دعواه هو الذي أعمى عين  
 بصيرتهم وأرقهم في خفاء تكذيبهم اياه وبذلك يستحقون انتقامي وسلب انعامي

فانا أتقم منهم بهذا الوجه الظاهر الجارى على موجب العدل  
ثم ان ذلك الرجل المدعى ارسال الملك اياه بعد اتباع أولئك الجماهير  
له لم يزل مهتماً باقناع الذين لم يصدقوه وهم الفرقة المكابرة المتمحلة عايه  
بالتأويلات الوامية والفرقة المسكذبة له بذون التفات الى الدلائل فجعل دائماً  
يقدم لهم النصائح ويوضح لهم الادلة ويوقظ افكارهم لما فيه صلاحهم وهم مع  
ذلك لا يزدادون الا نفوراً ومكابرة وجوداً فلما اعياء أمرهم ونجح انه لا ينجح  
فيهم عمل البرهان وراهم قد اتصبوا له ولا تباعه أعداء الأداء يتربقون الفرص  
للأضرار والاذى جرد لهم السيف وناصبهم الحرب بأمر الملك الذي أرسله  
اذا المرء لم ينجح به النصيح لم يكن له راداً الا المصا فوق رأسه  
فاستعان بمن أطاعه على من عصاه وقامت بين الفريقين الحرب على  
مقدم وساق وحاصل الامر بعد ما استمرت الحرب بينهما سجالاً سنة اثنة  
فى خلقه اذ جعل الامر دولا انه اتصر ذلك الرجل على مخالفته والمماقبة  
للمتقين فقتل بعضهم اذ لا دافع لاذاهم الا القتل واتلاف المؤذى أمر  
معقول مقبول ويقتلهم سلامة المدينة من الدمار

( وقطعتك العضو المريض ان يكن به حياة المرء عين الواجب )  
واستأسر بعضهم كسر الشوكة اذا هم بضرب الاسترقاق عليهم وجزاء  
لخالفتهم رضاء ملكهم واخضع بعضهم لامتثال بعض أوامره التى تكلف  
بأسهم عن الاضرار به وبأتباعه وشرط عليهم ان لا يجاهروا بتكذيبه وان  
كانوا باطناً مكذبين حفظاً لابهته وحذراً من انصداع افكار متبعيه وان  
يدفعوا اليه من مكاسبهم ما يكون عوناً على تدبير شؤون البلدة وأبقى مجازاة  
تكذيبهم له الى حضور الملك يفعل بهم ما تقتضيه حكمته والبعض منهم

خرج من البلدة والتجأ الى المعامل والجيال وهؤلاء أيضاً لم يمل محاربتهم  
كلما أمكنته الفرصة املا في رجوعهم الى تصديقه وحذراً من كرههم عليه  
وعلى اتباعه بالاذى عند قدرتهم عليه وقد أنذرهم بأنه وان خلصوا من  
انتقامه يتحصنهم فلا يخلصون من انتقام الملك متى حضر وظهر عليهم  
فانه يفعل بهم حينئذ ما يستحقونه بمقتضى العدل والحكمة

والبعض منهم الجأهم الخوف أو الطمع الى التصديق ظاهراً واضمروا  
في قلوبهم التكذيب فألقمهم ذلك الرجل باتباعه وعاملهم معاملة أشياعه لانه  
كان يقول انى مامور من الملك ان أعتبر ظاهراً من يتبعنى لان البحث عن  
بواطنهم ربما أفسد على كثير منكم بعد ان يكون صادقاً ويفتح لاعدائى  
باباً ان يقولوا عفى انى مرتاب فى اتباعى وغير مطمئن لهم وهؤلاء القوم  
المتلبسون متى انكشف حالهم للملك فيما بعد واطلع على بواطنهم وانهم لم  
يتبعوا رسوله الا خوفاً وطمعاً وهم يخضونه أشد البغض ويتربصون الفرص  
لاذيتهم وأذية اتباعه الصادقين فلا شك انه ينزل بهم أشد النكال ويذيقهم  
الاحوال اذهم أعظم ضرراً من سواهم ولا يؤمن فى جميع الاحوال اذاهم  
والبعض منهم الجأهم الخوف أو الطمع بما فى أيدي ذلك الرسول وأيدي  
اتباعه من الاموال التي يجمعها لاصلاح شأن المدينة الى التصديق والخضوع  
ظاهراً وهم فى الباطن مكذبون ولكنهم بعد ما خالطوا ذلك الرجل واختبروا  
أحواله وفهموا حقيقة القوانين التي ادعى أن الملك أرسله بها وشاهدوا معاملته  
مع اتباعه بكل استقامة وانه لا يأمر الا بالخير ولا ينهى الا عن الشر انشرفت  
قلوبهم لتصديقه ظاهراً وباطناً فصدقوه كذلك وصاروا من خيار اتباعه  
وأكرم أنصاره

اذا أحطت خبرا بجميع ما حررناه وفهمت رموزه وخفياه وظهر  
 لك في شأن هذا الرجل ان العقل الحر السليم الخالي عن الهوى والتعصب  
 الاعمى المطاق من قيود التقليد وخجل الخروج عن الخطأ الذي اعتاد  
 عليه يحكم بصحة دعواه وانه رسول الملك بلا اشتباه لان اتفاق تلك  
 الدلائل لا يكون بوجه الصدفة عند كل لبيب عاقل فاعلم ان محمد بن عبد  
 الله بن عبد المطلب عليه الصلاة والسلام قد نقل لنا بالتواتر أى نقل لنا  
 الجماهير الكثيرة الذين لا يحصى عددهم ويحيل العقل تواطئهم على الكذب  
 كحالته مثلا تواطىء الناس جميعا على الاخبار بوجود مكة وهى غير  
 موجودة عن الجماهير الكثيرة كذلك وهم جرا عن الجماهير الكثيرة كذلك  
 الذين شاهدوه ونظروه راي العين واحاطوا باحواله وبما جرى له فى مدة  
 حياته مع الامم حتى تم له تصديق الالف من اتباعه بكل ما جاء به انه  
 بعد ما مضى له من العمر اربعون سنة بين قومه وقد عرفوه بالصدق  
 والامانة حتى دعوه محمد الامين ولم يجر له فى تلك المدة تعلم القراءة  
 والكتابة ولم يجتمع مع اهل هاتين الخطتين اجتماعا يمكنه معه ان  
 يتعلمهما منهم ويؤمله ذلك لاكتساب جملة من معارف الامم وشرائع  
 الاقدمين وقوانين الممالك ولم يعثر عليه فى تلك المدة بمعاملة شئ من ذلك  
 قام بين جماهير العالم من العرب والعجم مع قلة ذات يده وقلة انصاره  
 واعوانه وعدم سبق سلطنة فى اجداده قد زالت فيظن به انه يريد استردادها  
 بالتحيل على الرأسة فادعى ان الله سبحانه وتعالى اله العالم ارسله الى الناس  
 كافة لاجل ان يبلغهم شرعه الذى شرعه لهم ليتكفل بنجاحهم فى الدنيا  
 والآخرة وان هذا الشرع يناسب زمانه الذى يفت فيه الى انقضاء هذا

العالم وانه ينسخ به كثيرا من احكام شرايع الرسل الذين بشهم الله تعالى  
 قبله فيما مضى من الزمان الذى كان هذا المنسوخ يناسبه وانه ينهاهم عن  
 عوايد واخلاق قبيحة مضرّة بصوالحهم ورثوها عن اباثهم أو زينها لهم  
 الشيطان واقبح شئ منها عبادة الاوثان والذيران والاحجار والا شجاروانه  
 يامرهم بتوحيد الله تعالى واعتقاد اتصافه بصفات الكمال وتنزهه عن  
 صفات النقصان وانه يعلمهم كيفية شكرهم لخالقهم على نعمه التى انعمها  
 عليهم وبالحقيقة ذلك الشكر عائد بالمنافع اليهم الى غير ذلك من كل مايجب  
 لهم الخير ويدفع عنهم الضرر مما حوته شريعته المرسل بها فعند ماسمع منه  
 أولئك الجماهير عاليهم ودانهم وسلاطينهم وجبابرهم هذه الدعوى العظيمة  
 نفروا من قبول دعواه وعادوه اشد المعادة وهجره منهم الاهل والحقلان  
 وكذبوا الشيوخ والشبان وتحول له الاوداء أعداء والموافقون اخصاما الداء  
 ثم اخذوا فى مجادلتهم ومحاولته وجرحهم منهج المجادلة الى طلب حجة وصار  
 كل منهم يطلب برهانا على صدق دعواه ويتمحل له التمييز فى كل مايراه  
 وهو عليه السلام ينصب لهم الدلائل ويحجب فى المقترحات كل سائل ومن  
 أعظم الحجج التى استند فى اثبات دعواه اليها وجعل معظم اعتماده عليها  
 ما تلاه عليهم من مجموع كلام عربى بسميه قرآنا ويقول انه من عند الله  
 تعالى أرسله به اليهم وهو مشتمل على التصريح بأنه رسول الله تعالى الى  
 الناس كافة وانه صادق فى كل مايلغ عنه سبحانه وهو متكفل ببيان الشريعة  
 التى شرعها الله تعالى لهم وقد جعل عليه السلام يتحداهم بأقصر جملة منه  
 يسميها سورة بمعنى انه يستدل على انه من عند الله تعالى بمجز فصحاء  
 اللسان العربى منهم وبلغائه بأجمعهم عن الاثيان بما يساوى أقصر سورة

منه في فصاحتها وبلاغتها وأهل ذلك اللسان هم أمرا. هاتين الخططين  
وفطاحل هاتين الصنعتين وفيهم من بلغ فيهما أعلى المراتب التي يعجز عن  
بلوغها كل من سواهم من البشر ولا توجد فوقها مرتبة يمكن استيلاء  
القوة البشرية عليها ووصول العقل الانساني اليها ثم يعد الاخذ والرد  
والاقبال والصد أخذ أولئك الجماهير ينضمون الى محمد عليه الصلاة والسلام  
ويخضعون لديه ويدخلون في دينه أفواجا ويمتلئون أوامره انرادا وأزواجا  
مسلمين له بالرسالة من عند الله الا من لم يرد الله تعالى ان يتولاه واذا أردنا  
ان نمثل أحوال أولئك الاقوام وشؤونهم معه عليه السلام حسب ما تدل  
عليه الاخبار الصحيحة والآثار الثابتة وحسب الامكانات العقلية التي لو فرض  
وقوعها تكون نتائجها كما سنقرره في هذه الرسالة أوصلنا التأمل الصادق الى  
تمثيل شؤونهم معه عليه السلام بأنهم كانوا في شأنه على طرائق مختلفة ومناهج  
متنوعة سلكوها حسب استعدادهم وسمو أفكارهم وخمودها فطائفة  
منهم وهم أهل الفصاحة والبلاغة العريتين الراجح في ذلك الزمان بين الامة  
العربية سوقهما فكنا أشرف علومهم وأكرم مفاخرهم وهم أمراؤهم  
العالون بأساليهم الحاملون أعلامهما والمحيطون بأسرارهما وبما هو في  
طوق البشر من مراتبهما وبما هو ليس في طوقهم من ذلك أصحاب الخطب  
الطئنة والقصائد الرنانة لما اتحداهم عليه السلام بأقصر سورة من القرآن  
الذي جاء به وادعى عجزهم عن معارضته ووصفهم بالضعف والقصور عن  
بلوغ تلك المنبة ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا منوها بذلك في كل محفل  
مشهرا له في كل حجفل ومع ذلك يسفه أحلامهم في عاداتهم وعباداتهم  
ويطعن في معبوداتهم التي عبدوها بضلاتهم أخذوا يتأملون في ذلك القرآن

ويُسبرونه بمسبار التبيان ويقلبونه ظهرا لبطن ويتدبرونه تدبر الناقد البصير  
 فظهر لهم ان هذا القرآن باع مرتبة في الفصاحة والبلاغة لا تدرکها القوى  
 بشرية ولو ان بعضهم كابر وعارضه لجاء بالغث البارد وأصبح سخرية عند  
 الصادر والوارد لان كل أمر قبول بما يفوقه ويفضله بدرجات سامية تظهر  
 للمقول دناءته وتتضح للأفكار خساسته وتحط في الانفس منزلته ولو كان  
 في نفسه سميا فتحقق عندهم عجزهم عن معارضته ولو بأقصر سورة منه  
 فاقروا بعجزهم بل بعجز البشر وبان ذلك دليل على انه من عند خالق  
 القوى والقدر فصدقوا جميعا دعوى محمد عليه السلام بالرسالة واتبعوه فيما  
 جاء به من عند الله على ما يرام

وطائفة منهم كانوا من اهل الخبرة في نقد الكلام ومعرفة الصفات  
 الفاضلة فيه وتدبر اساليبه التي تروق ذوى الالباب ومشتملاته التي تأتي  
 بالمعجب العجيب فظهر لهم بعد التأمل الصادق في ذلك القرآن أنه وجدت  
 فيه خواص كاملة لا يمكن في العقل اجتماعها في مجموع كلام مهما تأنق فيه  
 واضعه واتسع اطلاعه على الماضي والحاضر والمستقبل وأحوال الامم في  
 شؤونها اجمع والاحاطة في جميع الفنون والآداب والحكم والسياسات  
 وتحرى فيه عدم المضاربة والتناقض وحسن الاسلوب مع الافراد عن  
 الاساليب المعهودة عند العرب الا ان يكون القائل هو الله تعالى القادر على  
 ذلك كله وعلى جمعه في كلام يريد جمعه فيه وذلك انهم وجدوا هذا القرآن  
 يخبر عن غيوب مستقبله تأتي طبق اخباره كوعده اتباع محمد عليه السلام  
 بدخول مكة آمين فجاء الامر كذلك ويخبر عن قصص الاولين وسير  
 المتقدمين كما هي حكاية من شاهدها وحضرها ويخبر عن الضمائر من غير



ان يظهر ذلك من اصحابها بطول او قفل كما يعلم من حوادث حدثت لبعض  
 اتباع محمد عليه وعليهم الصلاة والسلام وبعض اعدائه ( كما في النفاسير  
 وكتب الحديث ) وهو مع اتساع مجاله في كل فن من اخبار وأحكام  
 ومواعظ وامثال واخلاق وآداب وترغيب وترهيب ومدح الاخيار وذم  
 الفجار وتحذير من قبائح السجاياء ومواقع الدنيا وتدير السياسات ومراعاة  
 الاوداء ومدافعة الاعداء ومجادلة الاخصام وتبكيك الطعام واقامة الدلائل  
 على وجود الباري تعالى وتوحيدہ وعلى الحشر والنشر ودفع الشبه وازالة  
 الريب ووصف دار النعيم واحوال سكانها ودار الجحيم واهوالها ووصف  
 عالم السموات وما في العالم العلوي من الآيات من كواكب وامطار وسحاب  
 وبروق ورعود وعجائب ووصف الارض وجبالها وسهولها وبحارها  
 وينابيعها وانهارها وما اشتملت عليه من نباتات وحيوانات ومعادن ولزهار  
 واثمار واشجار واطيار وظلمات وأنوار حتى يصح ان يقال انه لم يبق علما  
 من علوم الاوائل والاواخر الا صرح به أو أشار اليه على أساليب متنوعة  
 وطرائق مبتدعة لم يقع فيه تناقض ولم يتخلله تضارب خاليا عن جميع العيوب  
 خارجا بحسن نظمه عن مشابهة كل اسلوب ليس له مثال يحتذى عليه ولا  
 امام يقتدى به فلا هو من نوع القصائد العربية ولا من الاراجيز البدوية  
 ولا من الخطب القسبية ومع ذلك فهو في القول مستحسن وفي النفوس  
 مستملح وفي الاذواق مستعذب وفي القلوب محبوب وللإجماع مألوف كلما  
 تكرر حلا ومن أي الافواه سمعته علا وغلا ولا يصح بصرك الله تعالى  
 في العقل السليم ان تجتمع كل تلك الصفات فيه اتفاقا ولا يصدق بالصدفة في ذلك  
 الضمير الحر فقالوا ان الذي ظهر لنا وتحققناه من اجتماع تلك الصفات في

هذا الكلام البديع انه كلام تعجز عنه قوي البشر ولو كان بمضهم لبعض  
 ظهورا فأتين محمد عليه السلام به وهوامى ومن الحال عادة ان يأتي به اكبر  
 العلماء واحذق الفلاسفة واعظم المؤرخين واكبر السياسيين دليل واضح  
 على انه من عند الله تعالى ارسل محمدا به ليكون معجزة له تدل على  
 تصديقه اياه فنحن قد صدقنا دعوى محمد عليه السلام بالرسالة من عند الله  
 وآمنا بجميع ما جاء به فاصبحوا من اتباعه واكرم اشياعه

وطائفة منهم لم يكونوا من اصحاب الفصاحة والبلاغة ولم يكن عندهم  
 قوة النظر والاحاطة بالصفات التي اشتمل عليها القرآن الدال اجتماعها  
 فيه على انه ليس من مصنوعات البشر ولكنهم رأوا محمدا عليه السلام ادعى  
 الرسالة من عند الله وادعى ان هذا القرآن من عنده وبه وانه يتحدى  
 أهلى الفصاحة والبلاغة باقصر سورة منه ويدعى عجزهم عن معارضته  
 ويشافهم بذلك فى كل مجمع ويقرعهم بقصورهم عنه على مرأى من عموم  
 الناس ومسمع ورأوا ان البعض من أهل الفصاحة والبلاغة الحائزين قصب  
 السبق فى ميادينهما قد أقرؤا بالعجز عن معارضته وفارقوا دين آبائهم  
 وقديم عاداتهم واتبعوا محمدا عليه السلام فى دينه وسلوكوا معه سبيلا يصعب  
 عليهم سلوكه لولا تيقنهم بأنه عليه السلام رسول الله تعالى يأمرهم بسلوك  
 هذا الطريق ورأوا ان بعضا آخر من أهل الاتقاد والبصيرة ومعرفة الصفات  
 الفاضلة للكلام قد شهدوا له باجتماع صفات فاضلة شريفة فى ذلك القرآن  
 لا يمكن اجتماعها فى كلام الا ان يكون من عند الله تعالى فصدقوا محمدا  
 لاجل ذلك أيضا وفارقوا ما هم عليه واتبعوا سبيله ورأوا بعضا آخر من  
 أول الفصاحة والبلاغة المشهود لهم بالسبق فى هذين الفنين من جمهور أهلها

قد أحجموا عن المعارضة لذلك القرآن مع تحديه لهم عليه السلام بأقصر سورة منه ومناداته بين الملاء العام ببعجزهم عن معارضته وتقربهم في كل ناد بذلك العجز ومع ذلك لم يظهر منهم الا الاصرار على ما هم عليه والاتجاء الى مكافحته عليه السلام بالحرب فتعرضوا لسفك دماهم ونهب أموالهم وسبي ذرارهم وتخريب ديارهم وهجر أوطانهم فلو كان في قدرتهم معارضة ذلك القرآن ولو بمقدار أقصر سورة منه كما تحداهم به لما كانوا أحجموا عن المعارضة وتعرضوا للبلاء العظيم فكان يمكنهم ان يؤلفوا مقدارا من الكلام الفصيح البليغ مساويا في الفصاحة والبلاغة لأقصر سورة من القرآن ويقولوا لمحمد عليه السلام هانحن قد عارضنا قرآنك وابطلنا برهانك فسقط دعواك ببعجزنا عن المعارضة وتبين ان الاتيان بمثل هذا القرآن في استطاعة الانسان فلا واييك ما فعلوا ذلك ولو فعلوه أو جاءوا بما يقارب المسيلوي لنقل الينا لتوفر دوا عيه كما نقل الينا جميع شؤونهم معه عليه السلام من هجوله وقذف وسفه عليه وعنف ومعارضة شعراء امته وخطبائهم وانما التجوا الى ذلك البلاء العظيم والخطر الجسيم وهم بلا شك اصحاب عقول تمنعهم ان يتركوا السبيل السهل المستطاع ويختاروا اوعر المسالك واصعب المناهج فأي عاقل يفضل ذلك ويسعى في اتلاف نفسه وماله وولده وتخريب دياره وهجران اوطانه بلا ضرورة تاجسه الى اختيار الاشق وارتكاب الصعب نعم

اذا لم تكن الا الاسنة مركبا \* فما حيلة المضطر الا ركوبها  
وحيث لا اضطرار فأى شئ حملهم على تجشم الاخطار ما حملهم الا عجزهم  
عن المعارضة والتعصب الاعمى الذي اشتقاه فاونئك القوم لما تأملوا في

أحوال هؤلاء الفرق الثلاث وتبصروا فيها تبصر الناقد البصير قالوا ان  
شؤن هؤلاء الفرق من اقرار الفصحاء البلقاء منهم بالعجز عن المعارضة  
غير متهمين بالمداينة وانقيادهم الى التصديق واقرار اهل المعرفة منهم  
بلوغ القرآن الدرجة التي لاتنال في الصفات الكمالية واذعانهم أيضا بصدق محمد  
عليه السلام وظهور عجز بعضهم من أهل الفصاحة والبلاغة عن المعارضة  
باحجامهم عنها واتجاههم الى الصعب الاشق هو دليل كاف لنا على صدق محمد  
عليه السلام في دعواه الرسالة فنحن آمناء به وصدقناه

أقول كان هؤلاء الطائفة قد كوشفوا باستدلال الجاحظ رحمه الله تعالى  
في بعض كتبه على صحة دعوى محمد عليه السلام الرسالة من عند الله بعجز  
العرب عن معارضته في القرآن الكريم ولننقل هنا كلامه في ذلك كلاما  
ياخذه بمجامع القلوب ويدفع الريب عن كل محجوب قال رحمه الله تعالى بمث  
الله تعالى محمدا عليه السلام أكثر ما كانت العرب شاعرا وخطيبا واحكم ما كانت  
العرب شاعوا وخطيبا واحكم ما كانت لغة وأشد ما كانت عدة فدعا  
أقصاها وأدناها الى توحيد الله تعالى وتصديق رسالته فدعاهم بالحجة فلما  
قطع العذر وأزال الشبهة وصار الذي يمنهم من الاقرار الهوى والحمية  
دون الجهل والحيرة حملهم على حظههم بالسيف فقتلهم الحرب ونصبوا  
له وقتل من عليتهم واعلامهم واعمامهم وبنى اعمامهم وهو في ذلك يحتاج  
عليهم بالقرآن ويدعوهم صباح مساء الى ان يعارضوه ان كان كاذبا بسورة  
واحدة أو بآيات يسيرة فكلما أراد تحديا لهم بها وتقريرا لعجزهم عنها تكشف  
حيلة ولا حجة قالوا له أنت تعرف من أخبار الامم ما لانعرف فلذلك يمكنك  
ما لا يمكنتنا قال فها هو هاهم مفتربات فلم يرم ذلك خطيب ولا طمع

فيه شاعر ولو طمع فيه لتكلفه ولو تكلفه لظهر ذلك ولو ظهر لوجد من يستجيده ويحامي عليه ويكابر فيه ويزعم انه قد عارض وقابل وناقض فدل ذلك العاقل على عجز القوم مع كثرة كلامهم واستفحال لغتهم وسهولة ذلك عليهم وكثرة شعرائهم وكثرة من هجاء منهم وعارض شعراء أصحابه وخطباء أمته لان سورة واحدة وآيات يسيرة كانت أنقض لقوله وأفسد لامره وأبأن في تكذيبه وأسرع في تفريق اتباعه من بذل النفوس والخروج عن الاوطان وانفاق الاموال وهذا من جليل التدبير الذي لا يخفى على من هو دون قريش والعرب في الرأي والعقل بطبقات ولهم القصيد العجيب والرجز الفاخر والخطب الطوال البليغة والقصار الموجزة ولهم الاسجاع والمزدوج واللفظ المنشور ثم يتجدي به أقصاهم بعد ان أظهر عجز أدناهم فمحال أكرمك الله ان تجتمع هؤلاء كلهم في الامر الظاهر والخطاب المكشوف البين مع التقريع بالنقص والتوقيف على العجز وهم أشد الخلق انفة وأكثرهم مفاخرة والكلام سيد عملهم وقد احتاجوا اليه والحاجة تبعث على الحيلة في الامر الغامض فكيف بالظاهر الجليل المنفعة وكما انه محال ان يطيقوه ثلاثا وعشرين سنة على الغلط في الامر الجليل المنفعة فكذلك محال ان يتركوه وهم يرفونه ويمجدون السبيل اليه وهم يذلون أكثر منه انتهى

( وطائفة منهم ) وهم غالبا الذين لاسبق لهم في النصيحة والبلاغة ولم تسم أفكارهم الى الاحاطة بما حواه القرآن من الصفات الفاضلة التي لا يمكن جمعها فيه لاحد من البشر ولم يلتفتوا الى عجز من عجز عن معارضته من أهل بيتك الخطتين واقرارهم بذلك ولا الى حال من بهم

العجز على الالتجاء الى المقارعة كانت أنظارهم منصرفة الى عالم الطييمات  
والى النواميس التى تجرى على موجبها حوادث الكون ويعلمون انه ليس  
فى قدرة البشر تغيير شىء منها قالوا نحن نطلب من محمد ( عليه السلام )  
الاثبات بامور تكون خارقة لتلك النواميس أى خارقة للعادة المطردة فى  
هذا الكون فان جاء بذلك يكون صادقا لانه اذا خرفت العادة فى ذلك على  
يديه عند طلبنا ذلك منه يتبين لنا ان الله تعالى خرقتها له تصديقا لدعواه  
الرسالة من عنده ويكون اجراء ذلك بمنزلة قوله تعالى صدق محمد  
فيما يبايع عنى ألا ترى انه لو قام رجل فى حضرة ملك وخطب الحاضرين  
قائلا ان هذا الملك يأمركم ان تطيعونى فيما آمركم به فقالوا نحن لانصدقك  
فى هذه الدعوى حتى يقوم هذا الملك الآن من مكانه ويجلس فى المكان  
الفلانى من هذا المجلس فلما سمع الملك كلامهم قام من مكانه فى الحال  
وجلس فى ذلك المكان الذى ذكروه ثم اذا طلبوا منه حركة أخرى  
تصدر من الملك تكون تصديقا له كنزع الملك التاج عن رأسه ووضعه على  
رأس آخر ففعلها الملك فى الحال وهكذا حركة أخرى كشيء سبع خطوات  
فى المجلس ورجوعه لمكانه ففعلها أيضا فلا شك ولا ريب حينئذ ان تلك  
الافعال التى صدرت من ذلك الملك على خلاف عادته بمجرد سماع  
كلامهم لاتكون بوجه الصدفة وانما هى بمنزلة قوله صدق هذا الرجل  
فيما يدعيه لديكم من انى آمركم باطاعته ومن يقل خلاف ذلك ويدعى  
الصدفة فى وقوع ذلك بعد من الحقاء وان عجز محمد عن الاثبات بما  
نطلبه منه من خوارق العادات كان ذلك دليلا على كذبه وتكذيب الله له  
فاخذوا يطلبون منه عليه السلام اجراء خوارق للعادات الجارية فى هذا

العالم باطراد

فبعضهم طلب منه انشقاق القمر فأتى به طبق ما طلبوه ورآه رأى العين  
حاضرهم وغائهم ممن ورد من أمكنة بعيدة متحدة الافق مع مكان الحاضرين  
فاخبر بانه رأى انشقاقه مثل ما رأى الحاضرون

وانشقاق القمر ليس الا من قبل ما يحصل عند الزلازل من انصداع  
الجيال العظيمة وانقلاب عاليها سافلها ومن قيل ما يزعمه بعض متأخري  
الطبيعين من ان الارض وكواكب آخر منفصلات عن الشمس وسيعدن  
اليها يوما ما وكل ذلك من الجائز عقلا الداخلة تحت تصرف الاله القادر  
وان كان غير معتاد سواء جعل له سبب أم لا وطول الزمان الذى يازم ان  
يكون عوضا عن زيادة القوة فى احداث الاعمال انما هو شرط فى جانب  
القوة الناقصة أى قوة المخلوقات لافى جانب قدرة الاله التامة وانما جعل  
سبحانه تلك الازمنة والاسباب فى اعماله ذات الاعجاب ابتلاء لاولى  
الالباب يضل بذلك من يضل ويهتدى آخرون الى الصواب

وبعضهم طلب منه ان تسمى اليه شجرة وتكلمه وتشهد له بالرسالة  
فجاء بذلك طبق ما طلب منه

وبعضهم طالب ان يكلمه الضب ويشهد له بالرسالة أيضا ففعل على وفق  
ما طلب منه ( وكلام ما ذكر يكون بخناق الله الكلام وصدوره من ذلك  
وهو من الجائز عقلا الداخلة تحت تصرف القدرة الالهية بناء على المعتمد  
ان نحو الحياة والادراك والآت النطق ليست الا شروطا للنطق عادية يمكن  
حصوله بدونها أو يكون بمخلقاتهم صدور النطق عما ذكر بناء على انها شروط  
لازمة للنطق على ما قيل وهو أيضا تحت تصرف القادر سبحانه وتعالى )

وبعضهم شاهد اتباعه عليه السلام حينما أعوزهم الماء في السفر فطلبوا  
 منه السقيا فوضع كفه في قليل من الماء فجعل الماء ينبع من بين أصابعه وهم  
 يستقون منه حتى اكتفوا وهم كثيرون ( وهذا يكون بخلق الله تعالى مقدارا  
 من الماء ينضم الى ذلك القليل منه ويظهر للرأين انه خارج من بين أصابعه  
 حيث يخلق هناك والله الخالق لخالق سواء وأيضا اذا كان انقلاب الهواء  
 ماء هو داخل تحت تصرف قدرة الكيماويين فما بالك بقدرة خالق العناصر  
 والكيما والكيماويين ) وهكذا من خوارق العادات التي جرت على يديه  
 عليه السلام عند ما طلبت منه وقد نقل لنا ذلك بالاخبار الصحيحة التي جاء  
 بها العدول وان يكن بعض منها على انفراده لم يبلغ حد التواتر فلا شك ان  
 مجموعها بلغ ذلك الحد فانه بلا ارتياب صح متواترا اجمالا انه عليه السلام  
 أتى بمخوارق العادات عندما طلبت منه وهذا هو التواتر المعنوي المعتبر عند  
 المحققين من العقلاء ولا ينسكتواتر ذلك الا مكابر لا يخجل من انكار  
 الضروريات فهو لاء القوم حين وجدوا انه عليه السلام قد جاء بما طلب  
 منه من خوارق العادات وخلاف النواميس الكونية التي لا تقدر على خرقتها  
 الا الله تعالى أيقنوا بتصديق الله له باجرائها على يديه عند طلبها منه فآمنوا  
 به وصدقوه واعتقدوا رسالته عليه السلام ( أقول وليعلم ان أمثال هذه  
 المعجزات ما كانت الا لاقناع عقول من قصرت أفهامهم عن ادراك المعجزات  
 الادبية كما مر في شأن القرآن وسيأتي في شأن انتظام الشريعة المحمدية  
 واشتمالها على ما يدل انها من عند الله تعالى وفي انطباق العلامات المذكورة  
 في كتب المتقدمين على محمد عليه السلام ونرجو ممن يدعون ادراكهم  
 للمعجزات الادبية ان لا تكون تلك المعجزات الحسية عقبة في طريق ايمانهم



زعموا انها تخالف علومهم التي درسوها في مدارسهم وترفضها عقولهم بل الصواب في شأنهم والحزم والاحتراز في سعيهم ان يعلموا ان هذه الخوارق ما جاءت الا لافناع من قصر عن ادراك تلك الاديات وان عليهم ان يقتنعوا بما تقبله عقولهم ثم مالا تقبله ويرفضه البرهان العقلي القاطع يرجعون فيه الى التأويل الجامع بين النقل والعقل كما سيأتي ان ذلك هو القاعدة في الشريعة المحمدية فيما ورد نقله وظاهره مخالف للبرهان والا فيصبحون كمن يرى الشمس في كبد السماء ويزعم ان الوقت ليل لانه تخيل له رؤية نجم طالع فيترك الدليل الواضح على وجود النهار ويتشبث بما تخيله من ذلك النجم الذي لم يتحقق وجوده كما تحقق وجود الشمس ثم لقصور تحققة ربما يكون مختصا في رؤيته واعتقاد وجوده لسبب من أسباب الغلط فكان عليه ان يؤل رؤيته لذلك النجم ان لم يتحقق عدمه ولا يهمل الدليل الواضح على وجود النهار وهو تلك الشمس المشرقة والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم

(وطائفة منهم) قالوا ان الله تعالى قد ارسل الينا رسلا فيما مضى من الزمان مصحوبين بشرائع شرعها لنا تتكفل باصلاح شؤوننا وتناسب الزمان الذي ارسلوا فيه وقد كان أولئك الرسل يقولون ويشيرون الى انه سوف يرسل الله الى الناس كافة رسولا بعد حين بشريعة تتكفل باصلاح شؤونهم وتناسب الزمان الذي يرسل فيه ويوجد في ذلك الرسول علامات هي كذا وكذا ولم يزل كثير من تلك العلامات مذكورا في الكتب التي بين أيدينا المنسوبة لاولئك الرسل فنحن نتظر في حال محمد عليه السلام فان كان ما جاء به من الشريعة طبق بما أخبر به الرسل المتقدمون ووجدنا

فيه تلك العلامات التي قالوا انها تكون فيه نفلم يقينا انه صادق في دعواه وان كان الامر بخلاف ذلك كانت دعواه ساقطة ولا يعبأ بكلامه فلما تأملوا في حاله عليه السلام وجميع شؤنه وجدوا ان شريعته متكفلة باصلاح شؤون الناس على أكمل مايرام (كما سيأتي شرحه في كلام الطائفة التالية لهذه الطائفة) ووجدوا فيه العلامات التي ذكرها الرسل على أظهر ما يكون عند من يرفع التعصب الاعمى والتأويلات الواهية ويروم الوقوف على الحق والخلاص من سوء العاقبة والنصيحة لنفسه ولولامه قومه وعذله بنوه وتلك العلامات لم تنزل مسطرة في تلك الكتب الى الآن وتفصيل ذلك انهم وجدوا انه يصدق على محمد عليه السلام كناية اشعيا بقوله (١) ان الرب استعلن من جبال فاران ومعه الوف الاطهار وفي عينه سنة النار كما ان مجيء طرب من سيناء في قول اشعيا كناية عن موسى واشراقه في ساعير كناية عن عيسى عليهما السلام لان جبال فاران هي مكة كما جاء في سفر التكوين عن اسماعيل عليه السلام انه سكن فاران (٢) وقوله معه الوف الاطهار كناية عن اتباع محمد عليه السلام الطاهرين من كل الشوائب كما هو مشاهد فيهم (٣) وقوله في عينه سنة النار كناية عن مشروعية الجهاد في شريعته ويصدق عليه مافي التثنية (٤) انه يقيمه الرب نبيا من وسط اخوتهم وليس اخوة اسرائيل الابن اسماعيل (٥) وانه مثل موسى يعني في شريعته ومشروعية الاحكام والجهاد فيها (٦) وجعل كلام الرب في فمه هو ذلك القرآن الذي أتى به في غاية الكمال ويصدق عليه مافي يوحنا (٧) من انه الفارقليط والمعزى الذي يعلم كل شيء يعني من الحقائق والمعارف التي نراه يعلمها اتباعه (٨) وانه هو المذكور بما قاله عيسى عليه السلام يعني من

التوحيد والايمان والترهيد في الدنيا والترغيب في الآخرة (٩) وانه الذي  
يشهد لاجل عيسى عليهما السلام يعنى بالنبوة والرسالة وبراءته مما قيل فيه  
(١٠) وانه لم ينجى حتى يذهب عيسى عليه السلام وكان الامر كذلك  
(١١) وانه يوبخ العالم على الخطيئة فاننا نراه يوبخ كل ذى معصية وانم  
ويصدق عليه مافي الزامير وهو (١٢) كونه حسنا فانه في اعلى طبقات  
الحسن (١٣) وكون الحكمة منسكبة على شفته وذلك ظاهر في ذلك القرآن  
الذى يتلوه والحكم التى يحلوها والمعارف التى يبرزها (١٤) وكونه متقادرا  
سيفا فهو ملازم محاربة اعداء دينة (١٥) وكونه قويا فهو قوى الحجة متين  
السياسة قوى الجسم فقد صرع اشداء العرب (١٦) وكونه ذا حق  
(١٧) وكونه ذا دعة (١٨) وكونه ذا صدق فهذه الصفات الثلاث ظاهرة  
فيه (١٩) وكون نبلة مسنونة فاستعداده هو واتباعه للاعداء فى أدولته  
الرحى امر معلوم وهم مأمورون في شريعته بتعلمه ومن نسيه منهم بعد ان  
تعلمه يحكم عليهم بالاثم (٢٠) وكون الشعب تحته فهو قد استولى على  
الشعب العربى تقريبا (٢١) وكونه محبا للبر (٢٢) وكونه مبغضا لللاثم  
فكلا الامرين محقق فيه يشهد له بهما اعدى اعدائه (٢٣) وكون بنات  
الملوك تخدمه فهذه بنات امراء العرب يحلبن اسيرات اليه وهذه صفية بنت  
احطب صارت زوجته وهى بنت ملك من ملوك اليهود (٢٤) وكون  
الهدايا ترد اليه من الملوك فهذا النجاشى ملك الحبشة والمقوقس ملك مصر  
وغيرهما يقدمون له الهدايا (٢٥) وكون الاغنياء تنقاد له فهو لاء اغنياء  
اتباعه يدفعون زكاة أموالهم للفقراء بمقتضى أوامره ويصدق مافي أشعيا  
أيضا (٢٦) على صلاته التى فرضت فى شريعته من أنها تسبيحة جديدة

لأنه لم يعرف في الشرائع الماضية عبادة تشاكلها (٢٧) وأنه يجمعها على سكان أقصى الأرض وأهل الجزائر والبراري فهي أول عبادة في دينه بعد الإيمان لا يستثنى منها مكاف (٢٨) وأن البرية ترفع صوتها بذكره وهي لذيوار التي يسكنها قيدار وهو أحد أجداده في سلسلة النسب الذي بينه وبين إسماعيل عليهما السلام وهي بلاد العرب وقد طبق ذكره تلك البلاد بل ملأ المسكونة من أغوار وأنجاد (٢٩) وأنه به يبرهن سالف وهو سلف من رؤس الجبال فهؤلاء أتباعه يهتفون بذكره في رؤس الجبال وقم الأكام في الاذان والصلاة عليه والتسليم في كل آن (٣٠) وأنه يخبر بحمده وهو الاذان في خمسة أوقات في اليوم والليلة يذكر فيه اسمه ويشهد له بالرسالة (٣١) وخروج الرب كجبار هو كناية عن الجهاد المشروع في شريعته وإنما كان الاخلاص في الجهاد مؤكداً عليه غاية التأكيد حتى أخذ بتعريفه فقيل ان الجهاد هو مقاتلة العدو لاعلاء كلمة الله تعالى صح ان يكنى عنه بخروج الرب تعالى كجبار (٣٢) وهو يسير العمى في طريق لم يعرفوها وهم العرب اجهل خلق الله في الاديان وقد سيرهم في طريق دينه الذي لم يعرفوه (٣٣) وهو يخزي عباد الاوثان والمنحوتة فهو أشد خالق الله عليهم وقرآنه مملؤ بتسفيه احلامهم والطعن في اصنامهم (٣٤) وهو القتل الذي خلق لاهلاك من اشرك بالله تعالى ويصدق عليه ما في متى (٣٥) من أنه الحجر الذي رفضه البنائون صار راس الزاوية لانه من نسل هاجر الذين كان بنو اسرائيل يحتقرونهم ويقولون عنهم أبناء الجارية ويصدق عليه في المشاهدات (٣٦) من أنه الذي أعطى سلطاناً على الامم وهو يرعاهم بقضيب من حديد لانا نراه قد أعطى ذلك؛ الملطان كما هو مشاهد فيه فقد خضعت

له اعظم القبائل اصحاب الائمة وقضييه الحديد هو سيفه الذى زجر وساق به من عصاه (٣٧) وهذا القرآن الذى جاء به اذا تأملنا هدايته لمنهج الحيرات فهو كوكب الصبح الذى يعطاه ويصدق عليه ما فى الزامير (٣٨) ان الحبشة تجنوله فهذا نجاشيا قد آمن به (٣٩) وهذه ملوك اليمن تأتية بالقرايين (٤٠) وهذه الامم تخضع وتدين له بالطاعة (٤١) وهو مخلص المضطهد البائس ممن هو اقوى منه لانا نراه يخرج على ظلم الاقويا للضعفاء وينبى عنه اشد النهى ويكف الظالم عن ظلمه مادة وادبا (٤٢) وهو ينقذ الضعيف الذى لا ناصر له فانانرى هذا شأنه كما هو مشاهد فيه (٤٣) وهو رؤف بالضعفاء والمساكين كما هو معلوم من حاله ولا يزال يتودد اليهم حتى يعد نفسه منهم ويدعور به بذلك فهو يقول اللهم احينى مسكينا وامتنى مسكينا واحشرنى فى زمرة المساكين (٤٤) وهو يثقفهم من الربا فقد شدد على منع الربا شفقة على المساكين الذين يحتاجون للاستقراض وحضا للاغنياء على عمل المعروف بالاقرض وقد قال فى بعض خطبه كل ربا تحت قدمى (٤٥) وهو يعطى من ذهب سباوهى من احدى جهات اليمن فهذا خراجها ييجى اليه (٤٦) وهو يبارك عليه فى كل يوم كما هى عبادة اتباعه فهم فى كل يوم فى صلواتهم يقولون ماينوف عن العشرين مرة السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته ويقولون ماينوف عن عشر مرات وبارك على محمد وعلى آل محمد (٤٧) ونراه هو واتباعه مثل الزرع الكثير على وجه الارض فى الاخذ فى النمو من يوم قام بدعواه الى الآن ويصدق عليه ما فى اشعيا (٤٨) انه معضد مختار وهذا ظاهر فيه من تقدم امره يوما فيوما (٤٩) وهو يسمى فى اظهرهم

الدين الذي ادعاه دين الله من غير ملال ولا كلال واظهر العلامات  
 الجسدية فيه مافي اشياء أيضا (٥٠) من وجود علامة سلطانه على كتفه  
 بقدر ربيعة الحمام وهو يسميه خاتم النوة (٥١) وانه يدعى اسمه عجيبا  
 فانه اسمه محمد لم يسبق التسمية به لاحد من اجداده واسمه أحمد لم  
 يسم به احد قبله (٥٢) وهو مشاور الله تعالى لان دعواه انه لا ينطق عن  
 الهوى ان هو الا وحى يوحى (٥٣) وانه ابو العالم لان اتباعه كالابناء  
 له في الطاعة وهو لهم كالاب في الشفقة والتربية (٥٤) وانه رئيس السلام  
 لانه منع الحروب الجاهلية التي كانت بين العرب لاثمرة لها الا ائتلاف النفوس  
 وجهاده لاعدائه انما كان لتثبيت الدين الذي يدعى انه دين الله تعالى  
 ولتقرير السلام بين العالم فهو من قبيل القتل انفى للاقتل (٥٥) وان  
 سلطاناه يكثر يوما فيوما كما هو مشاهد (٥٦) وانه يكثر سلامه لانه  
 كلما ازدادت اتباعه راقا الاحوال وزالت القتن الجاهلية (٥٧) وهو  
 راكب الجمل اذ هو من العرب ركاب الجمال كما ان راكب الحمار هو عيسى  
 عليه السلام (٥٨) وانه بعد ظهوره تكسرت الاصنام والقيت الى الارض  
 كما فعله عليه السلام بها عند فتح مكة ودخوله الكعبة فصار يلقي الاصنام  
 عنها فتكسر ويصدق عليه مافي رؤيا يوحنا (٥٩) انه يدعى امينا وهذا  
 الاسم قد اشتهر به حق من قبل ان يدعى الرسالة فكان يقال له محمد  
 الامين (٦٠) وانه يحكم بالعدل ومحارب وهكذا نرى حاله حتى انه  
 يفرض على امته الحكم بالعدل ولو كان المرء يحكم على نفسه أو ولده ومحاربه  
 كذلك بالعدل لا يغدر اذا عاهد ولا يقتل في جهاد صيا ولا امرأة ولا  
 حاجزا عن مباشرة الحرب وتديرها ولا منغزلا لما يقتده من العبادة

(٦١) والاجناد الذين يتبعونه يلبسون بزاً ابيض نقيا وهكذا نرى احب  
 الملابس اليه البياض وامته على اختياره وبحب في شريعته لبس البياض في  
 يوم الجمعة الذي هو العيد الاسبوعي عندهم (٦٢) ومن فمه يخرج سيف  
 ماض لكي يضرب به الامم ينطبق هذا على القرآن الذي جاء به فانا نراه  
 قد ضرب به الامم العربية واعجزهم عن معارضته (٦٣) وهذه الطيور  
 تأكل لحوم الملوك الذين يحاربونه ويقتلهم وهو أمر مشاهد فكم جندل  
 من ملك اصبح طعمة للطيور (٦٤) وقد اجتمعت عليه ملوك الارض  
 واجنادهم ليصنعوا معه حرباً وكفانا شاهداً لذلك من تجمع عليه من  
 الاحزاب من ملوك خيبر والاعراب ويصدق على اتباعه مافي المزامير  
 (٦٥) ان معهم السيوف ذات الحدين وانهم المنتقمون من الجيابة (٦٦)  
 وانهم يقودون الملوك ويسوقونهم بالسلاسل والاغلال فقد فعلوا هذين  
 الامرين بلا اوتياب (٦٧) وانهم يبتهجون على مضاجعهم اذ من سنتهم  
 ان يبتهجوا بذكر الله تعالى عند ارادة المنام حتى يناموا (٦٨) وانهم  
 يكبرون في كل وقت فهذه صلاتهم لايجوز لهم الدخول فيها الا بتكبير الله  
 تعالى مع تكرار التكبير في انتقالاتها وتكبيرهم في الاذان للصلوات وفي  
 عيد الاضحى امر معلوم ويصدق عليهم مافي التثنية (٦٩) ان الله اغار  
 بهم شعب اسرائيل اغارهم واغضبهم بشعب جاهل اذ العرب اجهل الشعوب  
 قبلما اهتموا بمحمد عليه السلام لا يعرفون من الاديان سوى عبادة  
 الاوثان (٧٠) وانهم هم الذين اعطوا ولم يسألوا اذ هم لم يطلبوا شيئاً  
 من الثرائع ويصدق على بلد محمد وهي مكة مافي اشعيا (٧١) انها العاقر  
 لانه لم يظهر منها نبي بعد اسماعيل عليه السلام (٧٢) وبنو الوحشة

هم العرب اولاد هاجر التي هي بمنزلة المطلقة وقد وقع في حق اسماعيل  
 كافي سفر التكوين انه سيكون وحشا وبنو ذات رجل هم اولاد سارا  
 فقد ظهر سر الخطاب لمكة المدعوة عاقرا بان تسبح وتهلل وتشي الشكر  
 لان كثيرا من اولاد هاجر الوحشة التي هي بمنزلة المطلقة افضل من اولاد  
 سار التي هي ذات رجل (٧٣) وقد حصل لمكة من الوسعة بواسطة  
 محمد عليه السلام مالم يحصل لغيرها من المعابد (٧٤) وحصل لها التعظيم  
 بتقديم القرابين في كل سنة مالم يحصل لغيرها أيضا من المعابد الا نادرا  
 فلما تم لهؤلاء الطائفة المقابلة بين ما جاء في الكتب المنسوبة للرسول  
 المتقدمين من العلامات التي ذكروا انها تكون في الرسول الذي وعد الله  
 تعالى بارساله وبين شؤن محمد واتباعه ووجدوا انها باجمعها منطبقة عليها لم  
 يشذ عنها شيء مع بلوغ العلامات ما ينوف عن السبعين وهذا العدد من  
 الكثرة بمكان حتى شاع ذكره عند ارادة المبالغة قال بعضهم لبعض ان  
 اجتماع تلك العلامات لمحمد عليه السلام لم يكن حاصلًا لسواء من الرسل  
 الذين جاؤا بعد ورود تلك العلامات في تلك الكتب الى زمن ظهوره  
 وان وجد بعضها في بعض الرسل الذين جاؤا قبله لكن لم يوجد فيه البعض  
 الآخر منها ولا يصح ان يقال انه وجد فيه لظهور ان صفاته تخالف ذلك  
 وتنافيه مثلا من وجد منهم انه يحب البر ويفض الاثم لم يوجد فيه ان  
 تخضع له الملوك ويسوق العالم بقضيب من حديد أو هو قاتل للاعداء ونحو  
 ذلك ثم ان اجتماع تلك العلامات فيه (عليه السلام) لا يصح في العقل  
 ان يكون بوجه الصدفة مع كثرتها وتووعها ولا يقول بالصدفة الا مكابر  
 متمنت ومن البعث والعناد وعدم التحرز من سوء المعاد اتنا بعد ان وجدنا



انطباق هذه العلامات الكثيرة على شؤون محمد عليه السلام ولا مانع يمنع من  
كونه هو الملم بها لاعتقلا ولا عرفا ولا عادة ولا شرعا ان نقول لعدل  
الملم بتلك العلامات هو غيره وأن ذلك الغير سيأتي بعد زمن آخر وترك  
اتباع هذا الشخص الذي تحققت العلامات فيه وتتظر شخصا آخر موهوما  
مشكوكا في مجيئه فلوان خادما اعطاه سيده كتابا وقال له ادفعه الى رجل  
يأتيك بعد حين ويقول لك انا الرجل الذي امرك سيدك بدفع الكتاب  
اليه وعلامة ذلك الرجل هي كذا وكذا وذكر جملة علامات يستبعد العقل  
اجتماعها في اثنين ثم لما جاء ذلك الرجل عند الخادم وطلب منه الكتاب  
كما قال سيده ورأى الخادم فيه تلك العلامات امتنع عن دفع الكتاب  
اليه واجتج على امتناعه بأنه لعل مراد سيدي غيرك أفلا يجزم كل عاقل  
ان ذلك الخادم قد خالف سيده واستحق عقابه وترك الامر المحقق  
وانتظر الامر الموهوم بلا داع يدعو الى ذلك سوى الوسواس أو شئ  
آخر قريب منه فنحن ان تركنا اتباع محمد (عليه السلام) بعد انطباق  
تلك العلامات عليه واقمنا تتظر غيره (لا سيما ان مرت الميثاق من السنين  
ولم ينجى ذلك الغير) يحكم علينا العقل السليم بما يحكم على ذلك الخادم  
من انحرافه عن منهج الصواب بلا ارياب فاذا كان محمد صادقا في دعواه  
ووجدنا فيه تلك العلامات وبعد ذلك لم نصدقه واقمنا تتظر غيره فماذا  
يكون جوابنا لربنا أنكذب ونقول له لم تطبق عليه العلامات التي علمته  
بها وهو سبحانه لا يخفى عليه شئ ام نقول له اننا لم نصدقه لاننا انتظرنا  
شخصا غيره يجيء فيما بعد فاذا سألنا وقال ما الذي حملكم على ذلك ولاي  
دليل استندتم في ترك تصديقه وانتظار سواه فما جوابنا سوى ان نقول هكذا

فعلنا تركنا الحق وانتظرنا الامر الموهوم أ يكون هذا جوابا منجيا عند  
 ربنا لا والله فالصواب في حقنا ان تسبع محمدا ونصدقه بدعواه واذا فرض  
 (وقد يفرض المحال للتوصل الى الحق في الاستدلال) انه غير المراد لله  
 ورساله بتلك العلامات واخطأنا باتباعه مع اجتماع تلك العلامات فيه كان  
 لنا عذر وحجة عند ربنا اذلنا ان نقول حينئذ ياربنا أنت عليم بكل شئ وتعلم  
 الرسل الصادقين والمدعين الرسالة كذبا ولا يخفى عليك شئ من حوادث  
 المستقبل البتة فحيث انك تعلم انه سيأتي رجلا كاذب في دعوى الرسالة  
 وتوجد فيه جميع العلامات التي ذكرتها رسلك انها توجد في الرسول الصادق  
 الذي ترسله لنا فلا يكون من موجب حكمتك التامة وراقتك ورحمتك علينا  
 ان تبهنا على لسان رسلك عن ذلك الكاذب ونحذرنا منه ولو بلامه واحدة  
 تميزه عن الرسول الصادق المراد بتلك العلامات ولا اقل ان تقول الرسل  
 انه يأتي كاذب متصف بتلك العلامات قبل الرسول الصادق فاحذروه  
 فحيث ياربنا لم يحصل لنا شئ من ذلك فحكمتك تقتضي اعفاءنا من المؤاخذة  
 والعقاب على اتباعنا غير مرداك لان عذرنا ظاهر ولكن حاشا ربنا من  
 تليس الامر على عباده لان التليس نقص في الحكمة وكل نقص في الحكمة  
 محال على الله تعالى فالتليس على الله تعالى محال فلو كان المراد بتلك  
 العلامات غير محمد لحصل علينا التليس منه تعالى لكن التليس لا يحصل  
 منه لانه محال فلا يكون المراد غير محمد (عليه السلام) فهو المراد بها من  
 غير شك ولا تردد فتحن اعتمادا على جميع ما قام لدينا من هذه الادلة  
 بكل اطمئنان قد صدقنا محمدا عليه السلام واتباعه لان صريح عقولنا قد  
 حكم بصدقه بمقتضى هذه الدلائل التي ظهرت لنا

أقول لو ان هؤلاء الطائفة حصلت مشاهدتهم لبقية العلامات المذكورة له عليه السلام في تلك الكتب وظهرت في ملك أمته بمد زمنه بقليل أو بكثير الى وقتنا هذا لزيد ابتهاجهم بنام علاماته وتوفرت قوة حججهم على مخالفيهم وبيان ذلك انه صدق عليه ما في النزامير (٧٥) ان الشعوب سقطت تحته فقد أخضعت أمته فارس والروم والبربر وسواهم واستولت على ممالكهم ولا يقال ان السقوط تحت أمته لا تحته لان هذا التعبير مجاز معهود استعمال نظيره في كتب الرسل ألا ترى ان الله وعد بنى اسرائيل حين أخرجهم من مصر ان يملكهم الارض المقدسة وانما ملكها أبناءهم لان نفس الذين خرجوا من مصر مع موسى عليه السلام قد ماتوا في زمن ابيه كما هو معلوم من تلك الكتب ونظائر هذا المجاز كثير (٧٦) وانه قامت بنوه عوضا عن ابائهم رؤساء في الارض فكم من ذريته عليه السلام أمراء في اليمن والحبشة والغرب وغيرها يقوم أبناءهم مقامهم (٧٧) وانه يذكر اسمه دورا فدورا فهو يذكر اسمه على عمر الايام بين أمته في الاذان والصلوات وقائمة كل خطبة وخاتمة كل دعاء (٧٨) وانه تحمده الشعوب فهذا حمده في ألسن الشعوب من أمته من عرب وترك وفرنس وهنود وداغستان وافغان وقزاق وبربر وسودان وغير ذلك (٧٩) وانه لم يزل مباركا وهو كذلك الى هذا الدهر كيفما فسرنا المباركة باخذ معانيها وصدق عليه تفسير دانيال لرؤيا مختصر (٨٠) من انه عايه السلام أعطى السلطنة له ولاتباعه فقد تسلطوا في مدة قليلة شرقا وغربا وعلى بلاد فارس التي كانت هذه الرؤيا في شأنها (٨١) وانه الحجر الذي انقطع من جبل وسحق الحزف والحديد والنحاس والفضة والذهب أي دول فارس المعلومه من كتب التاريخ فانها

انسهجت بزمن أمته ولم يبق لها باقية (٨٢) وان ذلك الحجر صار جبلا  
وملأ الارض وعظيم سلطان أمته كان كذلك ويصدق على شريعته ما في  
متى من قوله (٨٣) يشبه ملكوت الله بحبة خردل أخذها انسان وزرعها  
في حقل قمت وصارت شجرة كبيرة فكان امر شريعته كذلك لان ابتداءها  
كان في غاية الضعف لانه قام بها منفردا مضادا للقبائل والملوك فلم يال جهرا  
في رفع شأنها حتى نصر دينه وانتشرت شريعته ونمت ونموا عظيما لاسيما بعد  
ما شرحتها علماء أمته واستتبعت احكامها ووضحت حلالها وحرامها (٨٤)  
وان الملكوت نزع من غير أمته وأعطى لامته الذين يعملون اثماره فهذه  
شريعته لاتضاهيها شريعة من الشرائع احكاما وعدلا وآدابا وهؤلاء أتباعه  
قائمون بها اعتقادا وعملا وصدق عليه ما في المزامير (٨٥) من انه يملك  
من البحر الى البحر فقد ملكت أمته من بحر الهند الى أقصى بحر طنجة  
(٨٦) وانه يملك من النهر الى أقصى الارض فقد ملكت أمته من نهر  
الاردن اشهر نهر عند بني اسرائيل في زمن داود الى أقصى بلاد العرب  
جنوبا وهي أقصى الارض اذ ليس بعد ذلك الا الاوقيانوس الجنوبي ويصدق  
على أتباعه ما في اشعيا (٨٧) من انه هرب أعداؤهم امام سيوفهم وقسمهم  
وشدة حربهم (٨٨) وانه فنى مجد قidar وهو أبو العرب وقتل عدد قسيمهم  
وذلك بظهور أمته الذين يعتمدون في التناصر على الدين لاعلى الجنسية  
ويصدق عليه (٨٩) انه افتتح به أعين عمى وأذن صم وذلك هداية  
تلك الامم الجاهلية بشريعته (٩٠) وقد انفجرت في البرية مياه وأنهار في  
القفر وصار السراب أجما والمعطشة ينابيع ماء وذلك بما أجراه خلفاؤه  
في الطريق الحجازية من المصانع والاسبلة (٩١) وصارت هناك سكة

وطريق يقال لها المقدسة لانه يمر فيها أهل ملته الموحدون المقدسون من الشرك (٩٢) ولا يمر فيها نجس لانها محرمة على المشركين (٩٣) والسالك فيها لا يضل لكثرة علامتها وآثار الحجاج الذين يمرون فيها كل عام الوفا مؤلفة (٩٤) ويسلك المقيدون فيها ومغديو الرب فهم حجاج الكعبة وزوار قبر محمد عليه السلام كل عام (٩٥) ويرجمون ويأتون الى صهيون احدى البلاد القدسية التي كانت في مملكة داود عليه السلام يعني بهم الحجاج السوريين الذين يعودون من البلاد الحجازية الى بلادهم ومنها صهيون وأظهر ما كان عودهم على هذا الوجه عند ما كان قسم من الحجاج ينمطفون في عودتهم من المزريب الى البلاد القدسية كما يعلم من التاريخ ولم تزل آثار ذلك موجودة من البرك الكبيرة التي تشاهد قرب القدس وحبرون (٩٦) وهم يتزعم وهو ذكرهم مولاهم على ما أولاهم من اتوفيق لاداء فريضة حجهم وزيارة قبر نبيهم عليه السلام (٩٧) وكونهم بفرح أبدى هو معلوم ليكل من يخالط الامة الاسلامية فانه يشاهد من الحجاج فرحا لا يماثله فرح من أى افراحهم حتى ولا فرح الاعراس عند أكثرهم فترى السرور ملأ قلوب الحجاج عند عودتهم وقلوب اهليهم وأحبابهم وفرقوا الهدايا واطعموا الاطعمة وأجروا الصدقات كل منهم على قدر حاله ويدوم ذلك الفرح في قلب الحاج الى آخر نفس من حياته ولذلك سمي ابديا ومهما حدث عليه من المشاق في مدة سفر الحج فلا يزال طول عمره يتلذذ بذكر ذلك السفر المبارك ويدعو الله ان يمنحه اياه ثانيا ولو بلغه ثانيا يدعو بنواله ثالثا وهم جرا واذا أرادوا احدا ان يتنى عزم الحاج عند ارادته تكرار حجه ويقول له يا فلان يكفيك ما سبق لك فقد اديت

فرفض مجاوبه باستغراب قائلاً له وهل هذا الامر تفل فيه رغبة الانسان  
 ويرتوى من منهله الظمان هذا والله حال الامة الاسلامية في فرحها بزيارة  
 الكعبة المكرمة وقبر رسولهم عليه السلام على رغم الاثقال التي يتحملونها  
 والحجر الصخري الذي يثقل عواقبهم ويضاعف نفقاتهم وكثرة من يموت  
 منهم أو يقتله قطاع الطريق ينسلون من كل حدب من اقصى كشمير  
 وبخارى وخوارزم وافغانستان وبلخستان والهندو الجاوى وداغستان والكرج  
 والقوقاز وفارس والرومى والانضول وبلاد الروس والعراق والغرب واليمن  
 والسودان وداخل افريقيا ومصر والشام يتكبدون حر الهواجر ويهجرون  
 المنام في الدياجر يسلكون القفار ويمتطون لجاج البحار ويفارقون البنين  
 والعيال ويهون عندهم اقتحام الاهوال وقد يمر على بعضهم العام والعامان  
 حتى يعود لوطانه ومحطى بخلافه وكثير منهم من يحج على الاقدام في  
 تلك البوادي والآكام كل ذلك لرضاء الرحمن وطلب الغفران فهم بكل  
 اقتضار أعظم من تمسك بالدين ودفع الوهم باليقين (٩٨) وقوله عن  
 أولئك العائدين الى صهيون وعلى رؤسهم الابتهاج والفرح هو ظاهر في  
 الحجاج بما ينالونه من زيارة الكعبة المكرمة وقبر نبيهم عليه السلام فتراهم  
 متبهجين فرحين بما آتاهم ربهم (٩٩) وقوله ويزول حزنهم يعنى الذى  
 كان فى قلوبهم قبل نوالهم مرغوبهم فى تلك الزيارة المباركة (١٠٠)  
 وقوله ويزول التهديد يعنى الذى كان يعتريهم أيضاً قبل خجهم لقلّة ذات  
 أيديهم أو لموانع اخرى فهذه تمام مائة علامة تطبق على أحوال  
 محمد عليه السلام وأحوال أمته وبها قهر ظهر الصبح لذى عينين وزال  
 عن القلب الغين

ثم أقول لو بقيت هذه الطائفة الى هذا الزمان أيضا لكان لهم استدلال من تلك الكتب على صدق محمد عليه السلام من أظهر ما يكون وبيان ذلك انه ورد فيها كما في الزبور ان طريق المنافقين تهلك وانه يهلك كل الذين يتكلمون بالكذب وان وجه الرب على الذين يعملون المساوى لبيد من الارض ذكرهم وان سواعد الخطاة تكسر وانهم يهلكون وان اعداء الرب اذ يمجدون ويرتفعون يبعدون وكالدخان يفنون انتهى فأى ذكر باد الحمد عليه السلام مع مرور ثلاثة عشر قرنا واسمه يذكره الالوف والملايين من أمته على المنابر وفي المآذن وفي الصلوات وكثير من العبادات في أقطار الارض من مشارق ومقارب ومدن وقرى وقفار وبحار آناء الليل وأطراف النهار ولا يذكر اسم الله تعالى في الغالب الا مقرونا به اسمه عليه السلام معظما مبجلا مدعيا له بكل خير محمودا بالالسنه محبوبا في القلوب مفدى بالارواح محفوظ المقام مرعى الجناب تسعى الى حضرة قبره الشريف كل سنة الالوف المؤلفة من ملوك وأمراء وأعزة وكبراء وأغنياء وفقراء يسلمون عليه ويطلبون الشفاعة لديه ويتبركون بلثم أعتابه ويتداوون بعفيره تراه ترفع له مدائح الشعراء ومحامد الفصحاء مزينة بذكر محاسن صفاته وياهر آياته ولم تزل شريعته عليه السلام معززة مرفوعة المنابر موفرة الانصار تقتبس من أنوارها الامم وتهتدى بشمسها العرب والعجم واتباعه بفضل الله تعالى ماثون الارض متبعون ماسرع لهم من سنة أو فرض وان خالف بعضهم بعضا في فهم بعض الاحكام من شريعته عليه السلام عند ارادة توضيح المرام فهم متفقون على أصولها ذات الاحكام من التوحيد والتصديق بالقرآن والحشر والنشر ووجود دار السلام ودار الانتقام

متبالمثلون على حبه وتمظيمه على عمر الاليالى والايام فأى هلاك هلكوا وأى  
سواء عدلهم كسرت وأى فناء كالدخان فنوا غاية ما يكون ان ينالهم حظهم  
من الابتلاء فى هذا العالم المنطبع على البلاء سنة الله فى خلقه ولن تجد  
لسنة الله تبديلا وصورة استدلال هؤلاء الطائفة على صدق محمد عليه  
السلام لوبقوا الى هذا الزمان ان يقولوا لو كان محمد وأتباعه ممن ذكر فى  
كلام المزامير من الخطاة والكاذبين وأعداء الرب لفعل بهم جميع ذلك  
التكال من اباداة الذكر والاهلاك والفناء كالدخان وكسر السواعد والا  
لزم تخلف خبر الرب على لسان داود لكنه لم يفعل بهم شىء من ذلك فهم  
ليسوا بما ذكر البتة واذا لم يكونوا ممن ذكر فيكونون من الطائعتين  
والصادقين وأحباب الرب وحشيد اذا نحن كذبناهم وأردنا نقض ما جاء  
به محمد عليه السلام نكون محاربين لله تعالى كما قال عملائيل معلم اليهود فى  
حق الحوارين كما فى اعمال الرسل وان كان (يعنى رأى الحوارين وعلمهم )  
من الله تعالى فلا تقدر ان تنقضوه لئلا توجدوا محاربين لله تعالى انتهى  
وعند ما ينتظم لاولئك الطائفة هذا الاستدلال كنت تراهم من أكمل  
الناس ايمانا دافعين كل وسوسة ترد على قلوبهم قائلين قبح الله الشيطان وقبح  
الله الهوى ما أغنانا عن التمسب الاعمى وأسر الضمير واستترقاق الفكر  
أبلى بنا الحجل من الحق أبحسن بنا ترجيح الما قبل الدني الفانى على الاجل  
العظيم الباقي أيجمل بنا الركون الى الغفلة عن النظر فى العواقب والتقليد  
الفاسد والجمود البارد لا والله لا يرضى بذلك عاقل فانا لله وانا اليه راجعون  
والله الهادى الى سواء السبيل  
(وطائفة منهم) كانوا فلاسفة أخلاق وآداب ولهم معرفة تامة فى الشرائع



التي شرعها الله تعالى للامم السابقة ودقة نظر في أسرارها وفوائدها وفطرة  
 سليمة تميز بين الحسن والقيح من الصفات والافعال والسياسات والاحوال  
 فقالوا من المعلوم ان لكل رسول يبعثه الله تعالى آيتين تدلان على صدقة  
 أحدهما عقلية يعرفها أولو البصائر والافهام وهي ماله من الاصول الزكية  
 والصور المرضية والاحوال الكمالية والعلوم الباهرة والدلائل القاهرة  
 وثانيتها هي المعجزة التي تدركها الحواس تكون خارقة للمادة وهذه  
 يطلبها أحد رجلين أما ناقص عن ادراك ما تقدم ذكره من الاصول الزكية  
 وماعطف عليها فيحتاج الى ما يدركه حسه لقصوره عن ادراك ذلك واما  
 ناقص ومع نقصه هو معاند فقصده بما يطلبه العناد فيقول للرسول المبعوث  
 اليه لا أؤمن بك حتى تفجر لي من الارض ينبوعا أو تكون لك جنة من نخيل  
 وعنب وتفجر الانهار خلالها تفجيرا أو تسقط السماء علىّ أوتأثم بالله  
 وباللائكة أو يكون لك بيت من زخرف أو ترقى في السماء ولن أؤمن  
 لرقيك حتى تنزل على كتابا أقرأه فيقول له الرسول سبحان ربي هل كنت  
 الا بشرا رسولا يعني اني بشر عاجز وإيجاد هذه المطالب وأمثالها مفوض  
 الى ربي ان شاء أيدني بها وان شاء لم يفعل نعم ان منصب الرسالة وقد  
 بلغت ما أمرني الله بتبليغه فاختر لنفسك ما تشاء ونحن لله الحمد والمنة لسنا  
 من القاصرين عن ادراك آيات الرسل التي هي من القسم الاول بل نحن  
 من ذوى البصائر والمعرفة وقد شاهدنا في محمد صفات فاضلة هي من شأن  
 الرسل الذين يرسلهم الله تعالى لهداية الخلق وذلك كشرف النسب وحسن  
 الخلق والخلق وذكاء وفطنة وقوة حجة واستقامة محجة فعلينا بعد ذلك  
 ان نتروي في دعواه وننظر فيما انحوت عليه شريعته التي يدعى انه مرسل

بها من عند الله تعالى فان كانت محتوية على الامر باعتقاد العقائد الصحيحة  
 التي تكون موافقة لما يعطيه البرهان الصحيح ولا يكلف الانسان بان يذعن  
 بضد يقينه وعلى الامر بالتحلى بالاخلاق الحسنة والآداب المستحسنة  
 والصفات الكاملة والاعمال الفاضلة والتدبيرات التي تحفظ حسن نظام  
 هيئتنا الاجتماعية والعبادات التي تحسن تأدية الشكر لنعم خالقنا علينا واجباها  
 يكون لحكم ترجع بالنفع اليها كما هو سر العبادات التي تكون في شرائع  
 الرسل لان الله تعالى غنى عن كل شيء وكانت مشتملة على النهى عن اعتقاد  
 العقائد الباطلة الخرافية المكلفة للانسان الاذعان بضد ما يعطيه المشاهدة والبرهان  
 وعلى النهى عن الاتصاف بالاخلاق الذميمة وخلع حلة الآداب والتدانس  
 بصفات تذم وتغاب والاخذ بامور تخل بحسن هيئتنا وتقصم عقد نظامنا ولا  
 تكلفنا باعمال تزعمها عبادات تكون كفرانا لنعم ربنا مخلة بالادب معه تعالى  
 فهو رسول الله تعالى بلا شك لان هذا شأن رسله تعالى وحالة شرائعهم  
 عليهم السلام لاسيما اذا لم يكن في شريعته ما يرجع عليه بالنفع الخاص  
 ويضر بالصالح العام فهو من به حيثئذ ونصده وان كان الامر بخلاف ذلك  
 فنرفض دعواه ونشدد له المعادة فتأملوا في شريعته وما اشتملت عليه  
 واستقصوا في البحث والاعتقاد فوجدوا ان شريعته عليه السلام تأمر  
 بالاعتقادات الصحيحة الحق الخالية عن كل خرافة وعما يكون ضد اليقين  
 وبالتخلق بالاخلاق الجميلة والتأديب والآداب النبيلة والاتصاف بالاولو  
 صاف الكاملة والاخذ بالتدابير الفاضلة التي تحفظ هيئة أمته ونظامها وتعود عليهم  
 بالمنافع وتدفع عنهم المضار وبالعبادات التي تحسن تأدية شكر النعم للخالق  
 تعالى وهي تنطوي على حكم ترجع عليهم بالنفع الكثير وتنهى عن العقائد

الزائفة الخرافة المخالفة ليقين الانسان وعن التخلق بالاخلاق الذميمة  
 وخلع حلة الآداب والتدليس بالصفات التي تعاب وارتكاب اعمال سيئة  
 التدبير تحمل بنظام الامة وعن العبادات الباطلة الخلة بالادب مع الله تعالى  
 والمنتجة كفران النعم لاشكرها وتفصيل ذلك انهم وجدوا الشريعة  
 المحمدية محتوية على الامر بتوحيد الله تعالى ذاتا وصفات وأفعالا واعتقاد  
 انه تعالى متصف بصفات الكمال ومنزه عن صفات النقصان فتوجب على  
 المكلف ان يمتد بان سبحانه وتعالى موجود حتى علم أكمل العلم مريد  
 اتم الارادة قادر أعظم القدرة مستغن عن كل ماسواه مقتدر اليه كل ماعداه  
 لا يشابه أحدا من خلقه ولا يشابهه أحد منهم قديم أزلي دائم أبدي ليس  
 لقدمه بداية ولالدوام نهاية حكيم يفعل الاشياء طبق الحكمة من غير وجوب  
 عليه لا يكلف العباد بما ليس في وسعهم لا خالق سواء ولا مدبر غيره خلق  
 الخالق من العدم وقدر أحوالهم من القدم منزه عن الظلم ولا يتصور منه لأن  
 الظلم التصرف بملك الغير بغير رضاه وهو سبحانه المالك الحقيقي المطلق  
 لجميع الكائنات خلق دارين غير هذه الدار احدهما لنعيم من أطاعه  
 والاخرى لعذاب من عصاه فهو يعيد الخلق بعد الفناء كما خلقهم بدم العدم  
 ليثيب المطيع ويعاقب العاصي ان شاء والا لم يكن من الحكمة ان يتساوى  
 بعد الموت الثني المترفة الجبار الظالم لغيره التكافر بربه مع الفقير البائس  
 الضعيف المظلوم المؤمن وان له سبحانه وتعالى ان يتصرف بخلقته كيف  
 يشاء لكن حاشاه ان تجري أفعاله على خلاف منهج الحكمة بل هي عين الحكمة  
 وكل ما جاء منه فهو بحسب صدوره عنه حسن أرسل رسلا الى البشر لهدايتهم  
 الى العقائد الصحيحة الحق في حقه تعالى لان عقولهم وان كانت تدل على

وجوده تعالى واتصافه بالصفات الكمالية التي تستازمها الالوهية ولكن كثيرا من صفاته العظيمة لا يمكن للعقول البشرية التوصل الى اعتقادها الا بتوفيقه تعالى بواسطة أولئك الرسل وكذلك في ارسالهم هداية الخلق الى ما فيه صلاحهم واستكمال شؤونهم لان حكمته اقتضت ان يخلقهم مطبوعين على اخلاق حسنة تماعد هم على انتظام حالهم وعلى اخلاق تخالفها لاجل ان يتسابقوا بها في عمار هذا الكون الذي قدر وجودهم فيه الى أجل معلوم لكن لما كان تحديد الرغبة في السبق توجب وقوف كل راغب عند حده ويأسه من مجاوزته وبذلك تتعطل حركة المسابقة لم تعدل الاخلاق في اصل الفطرة فصارت تلك الاخلاق السيئة في معرض الطغيان والوصول الى حد يصبح به ضررها أكبر من نفعها فاقضى الحال لتلطيفها وإيقافها عند حدها التافع غير الضار فبعث الرسل لتلطيفها وكسر سورتها حتى تعود لدرجة يظهر فيها نفعها ويزول شئنا ضررها فكأنها تعود أخلاقا حسنة بعد ان كانت سيئة وذلك التلطيف يكون من الرسل بالآتين مؤثرتين في النفوس وهما الترغيب والترهيب معما يقوى تأثيرهما من اقامة الدلائل على حسن الحسن وقبح القبيح مثلا الطمع خالق سيئ ولكن لولاه ما نجش الخلق اعباء المكاسب والفرس والعمارة واذا طغى نشأ عنه منازعات الخلق وتولدت الشرور المييدة فشرعية الرسول تلطفه وترده الى ارادة السعي والتعيش بعد ان يكون ارادة التكثير والاستثناو وبذلك تتم المسابقة في عمار الكون بلا ضرر ولا ضرار والى هذا الاشارة بقوله عليه السلام بعثت لاتمم مكارم الاخلاق ثم هؤلاء الرسل طبعهم الله تعالى على الصفات الكاملة من الصديق والامانة والقيام بالحق في جميع أحوالهم مع البر والاحسان والنصيحة

لكل انسان وزههم عما لا يليق بمنصب رسالتهم من الوقوع في المعاصي  
والانصاف بسفاسف الامور ووجود كل منفر للخلق عن الاقبال اليهم  
وما وقع منهم من صور المعصية وسماها الله معصية فهي أمور طفيفة لا تنقص  
مراتبهم ولا تحط بشؤونهم وتسعيتها معصية ومعاتبتهم عليها من جانب الله  
تعالى ليس الا بالنسبة لعلو مراتبهم وسوء مقاماتهم عليهم السلام وحكمة  
وقوعها منهم الاشارة الى انفراد الله تعالى وتوحده بالكمال المطلق فهم  
مبرؤن من كل ما لا يليق وقوعه من أحد أتقاء البشر فضلا عن وقوعه منهم  
وهم كمل الخلق وصفوة الناس وذلك كالزنا لاسيما في محارمهم والتسلط على  
اعراض اتباعهم ومدانسة المومسات والكذب والحيانة والكفر وعبادة  
الاوثان حاشاهم من جميع ذلك والشرعية المحمدية تأسر بالثناء عليهم وذكرهم  
بالتعظيم والتوقير ولزوم الادب معهم والعمل بما جاؤا به الا ما كان من  
أحكام كانت تناسب أزمنتهم فابدلت في الشرعية المحمدية بما يناسب زمنه عليه  
السلام بأمر الله تعالى الذي قدر من الازل لكل زمن ما يناسبه من الاحكام  
وتأسر أيضا هذه الشرعية المحمدية بتعلم القدر اللازم للانسان من العلم النافع  
في تصحيح الاعتقاد والعبادات والاخلاق والآداب وبعد أمرها الامر  
الاولى المؤكد بالايان وهو التصديق الجازم بجميع ما جاء به محمد عليه  
السلام قطعيًا وبالإسلام وهو الخضوع والالتقاء لجميع ما جاء به عليه السلام  
كذلك تأسر بالقوى وهي اتقاء كل مضر للانسان في دينه وبالاخلاص في  
العمل لله تعالى وبالبر والاحسان في العمل وهو ان المرء يعبد ربه كأنه  
يراه وبالنصيحة لخلق الله تعالى وبالصبر وهو مقاومة الآلام والاهوال  
وبالرضى بما يرضى الله تعالى وبالحياء وهو انحصار النفس خوف ارتكاب

القبائح وبالحلم وهو الطمأنينة عند سورة الغضب وبالصفو وهو ترك المجازاة  
 للمذنب مع القدرة عليها ما لم تكن حدا من حدود الله تعالى وبالعظمة في  
 عمل الخير وبالسخاء والكرم وبالشجاعة وبالحمية وهي المحافظة على الحرم  
 والدين من التهمة وبالنجدة وهي عدم الجزع عند المخاوف وبالاينار  
 وبالمروة وهي الرغبة الصادقة في الافادة بقدر ما يمكن وبالذعة وهي السكون  
 عند هيجان الشهوة وبالقناعة وبالوقار وهو التأني في التوجه نحو المطالب  
 وبالسكون وهو التأني في الخصومات والحروب وبالرفق وهو حسن الانقياد  
 لما يؤدي الى الجميل وبمحسن السمات وهو محبة ما يكمل النفس وبالحكمة  
 وبالشكر وبالخوف من الله تعالى وبالرجاء منه وبالتفويض اليه والتسليم  
 وبالالفة وهي اتفاق الآراء في المعاونة على تدبير المعاش وبالوفاء وبصلة  
 الارحام وبالشفقة على خلق الله تعالى وبالاصلاح بين عباد الله وبالامانة وبالحجاز  
 الوعد وبالوفاء بالعهود وبالحب في الله وبالبغض في الله وبمحسن الظن وبالرشد  
 وبالسعي وبالاتاة وبالمبادرة في عمل الخير وبالصلاة في أمر الدين وبالانس  
 بالله وبالشوق اليه وبمحبة تعالى وبالعفة وبالورع وهو ملازمة الاعمال  
 الجميلة وبلاستقامة وبالشهامة وهي الحرص على ما يوجب الذكر الجميل وبالبرقة  
 وهي التأذي من أذى يلحق الغير مطلقا وبالنزاهة وهي اكتساب المال من  
 غير مهانة ولا ظلم واتفاقه في المصارف الحميدة وبكظم الغيظ وبالحشوع  
 وبالعبودية لله وبالحرية وهي تحرير النفس من ربة الشهوات وبمحاسبة النفس  
 وبمعاتبتها وهكذا من كل خصلة حميدة وخطة مفيدة (فصل في المرء ان يعالج  
 نفسه للخلق بهذه السجاياء ويجد في ابلاغها درجة الكمال) وتنتهي الشريعة  
 الحميدة عن الكفر واتخاذ الشريك لله تعالى في العبادة وعن الفسق والعصيان

لله تعالى في أوامره ونواهيه وعن اتباع الهوى وعن الرياء وهو العمل  
 لاجل روية الناس وعن الكبر وعن الحقد وعن العجب وهو ان يرى الانسان  
 نفسه بمعله بل عليه ان يرى الفضل لله تعالى الذى وفقه للعمل وعن الحسد  
 وهو تمنى زوال النعمة عن الغير وعن الشماتة بمصائب الخلق وعن العداوة  
 لغير الله وعن التهور وهو ان يهجم المرء على ما لا يكون كفؤا له وعن سوء  
 الظن بالله تعالى وعن الطيرة والتشاؤم الذى لامستند له من الشرع وعن  
 البخل وعن الشح وعن التقتير وعن الاسراف والتبذير وعن حب المال  
 للحرام وعن الكسل وعن البطالة وعن العجلة فى الامر وعن الفظاظة وعن  
 غلظة القلب وعن الوقاحة وعن قلة الحياء وعن الجزع وعن كفران النعم  
 وجحودها وعن السخط وعن الغضب وعن بغض العلماء وعن الجراءة  
 على الله تعالى وعن الأمن من عذابه وسخطه وعن التأسف على ثافات  
 من أمر الدنيا وعن الضعف فى أمر الدين وعن الطيش والحقنة وعن العناد  
 وعن مكابرة الحق وانكاره بعد العلم به وعن التمرد والآباء وعن الشره وعن  
 الطمع وعن الحمود وعن الاصرار على المعاصى وعن الغضب بالباطل وعن  
 الحمية لغير دين الله تعالى وعن القنوط من رحمة الله تعالى وعن محبة الظلمة  
 والفسقة وعن بغض الصالحين وعن قسوة القلب بحيث تمنع صاحبها عن  
 اغاثة المضطر وعن آفات كثيرة للسان فمنها النسيمة وهى كشف ما يكره  
 كشفه وافشاء السر والسخرية والاستهزاء والاستصغار والاستخفاف  
 بالناس والامن والسب والشم والتعير عن الامور المستقبحة بالبأرة الصريحة  
 والطمع بالانساب والمرء وهو الطعن فى كلام الغير لاظهار الحق والحصومة  
 عنادا والحوض فى الباطل والشحاذة لغير مضطر والمنافقة باللسان موكلام

ذي اللسانين بين المتعادين والشفاعة السيئة والامر بالمتكر والنهي عن  
 المعروف وغلظة الكلام والعنف فيه والسؤال والبحث عن عيوب الناس  
 والدعاء للظالم بالبقاء والكلام الدنيوى فى المساجد والمناظرة بالالفاظ واليمين  
 بغير الله وكثرة الحلف ولو على الصدق لاجل تعظيم اسم الله ورد عذر أخيه  
 وعدم قبوله وتفسير القرآن برأيه وقطع كلام الغير لغير مصلحة شرعية ورد  
 التابع كلام المتبوع ومخالفته وعدم قبوله ما دام كلام المتبوع لا يمنعه الشرع  
 والتناجى بين اثنين عند ثالث والتكلم مع الشابة الاجنبية ودلالة من يريد  
 المعصية على طريقها والمزاح الذى يمنعه الشرع ويوصل الى الشر والكلام  
 فيما لا يبنى وافساد العبد عن سيده وافساد المرأة عن زوجها وكتمان الشهادة  
 وشهادة الزور وقذف المحصنات الغافلات وسب الاموات وسب السلاطين  
 وترك الدعاء بصلاحهم وكنم العلم وتعتمد الكذب على الله تعالى وعلى رسوله  
 والكلمة التى تعظم مفسدتها ويشتر ضررها وملازمة الفحش حتى يخاف  
 الناس من شره والالحاح بالسؤال المؤذى للسؤل ابناء شديدا والمن  
 بالصدقة وكفران نعمة الخلق المتسلزم لكفران نعمة الخالق وترك المريض  
 اقراره بما عليه من الدين والاقرار بنسب كاذبا أو وجوده كذلك  
 والاستطالة فى الاعراض واتساع المرء الى غير أهله وترك الامر بالمعروف  
 والنهي عن المنكر والغيبة وهى ان تذكر أخاك بما يكره فى نفسه أو فيما  
 يخصه وهى أكثر آفات اللسان وقوعا ومن أعظمها ضررا وعن أفعال  
 واعمال قبيحة كثيرة أيضا منها نقض العهد وخلف الوعد والخيانة والمكر  
 والحديعة والفتنة وهى إيقاع الناس باضطراب والاختلال والاختلاف بلا  
 فائدة هينة وقتل النفس وقتل الانسان نفسه والزنا واللواطه وايتان أحد



ولوامراته في الدبر لان في هذه الامور الثلاثة تقليل النسل ومخالفة الحكمة  
الالهية وفي الزنا ضياع الانساب المؤدى لترك التناصر وغش الغير في النسب  
وتملك الاموال لغير مستحقها وضياع الولد لعدم من يربيه حق التربية الى  
غير ذلك من المفسد التي يطول شرحها ومس المرأة الاجنبية والحلوة بها  
لان ذلك داعية الزنا وفعل مثل ذلك في الولد الامرد ووطئ الحائض لما  
فيه من الاذى وسفر المرأة في طريق تخاف فيه على بضعها وتشبه الرجال  
بالنساء والنساء بالرجال واظهار الجماع والتبتل أي ترك الزواج للقادر عليه  
ولا عذر له في تركه لان فيه تعطيل الحكمة الالهية في تكثير النسل وعضل  
الولي موليته عن النكاح وافشاء الرجل سرز وجهه وعكسه وخروج المرأة  
مزينة والديانة والقيادة بين الرجال والنساء وشرب المسكرات لان فيه ذهاب  
العقل الذي هو أفضل نعمة على الانسان والسكران مستعد للوقوع في كل  
معصية وارتكاب كل شناعة والنفع المزعوم به لا يوازي اضراره والمقاومة  
التي تعرض المال للمخاطرة وانفاق السلعة بالحلف الكاذب وبخس الكيل أو  
الوزن أو الذرع ومطل الغنى بالدين بعد مطالبته وانفاق المال في المحرمات وايداء  
الجار ولو ذميا والسرق والغصب والربا الذي يفقد معه عمل المعروف من الدائن  
بالاقرض وسد حاجة المحتاج بالاستقراض وتلقي الجلب والسوم على السوم وخيانة  
احد الشريكين لشريكه واستعمال العارية في غير ما اذن به صاحبها وتأخير  
اجرة الاجير او منعه منها بعد فراغه ومنع الناس من الاشياء المباحة لهم  
عموما او خصوصا والتصرف في الطريق الخاص بغير اذن اصحابه او العالم بما  
يؤذى والحيانة في الامانات والتصوير ووضع الصور الحيوانية في المكان  
تباعدا عن التشبه بعباد الحيوانات وصورها والاكثر من الطعام بحيث

يضر وترحيع احدي الزوجات على الاخرى ظلما وعدوانا وتهاجر المسلمين  
فوق ثلاثة ايام والتدابير والتشاحن واضاعة المراء اولاده وعياله والضرب  
لاحد بغير مسوغ شرعى وترويع أحد بسلح من غير مسوغ شرعى  
ايضا والسحر وتعلمه وتعليمه وطلب عمله والسكانة والتنجيم وايتان  
اصحابها والخروج على امام المسلمين بلا تاويل او بتاويل يقطع بطلانه  
ونكثيعة الامام لفوت غرض دنوى وقبول الامارة مع علم المتولى بخيانة  
نفسه وتولية جائر او فاسق امرا من امور المسلمين وعزل الصالح وتولية من  
دونه وجور ولالة الامور واحتجاب ولى الامر عن قضاء حوائج رعيته  
المضطرين اليها بنفسه او نائبه وظلم الامراء والقضاة لمسلم او ذمى بنحو  
ضرب او شتم وقبول القاضى هدية من احد لم يكن له عادة باهدائها له  
قبل توليته القضاء وقبوله الضيافة الخاصة واخذ الرشوة من محق او مبطل  
ودفع الرشوة من مبطل لا من محق اضطر الى دفعها والتوسط بالرشوة  
الحرمة وخذلان المظلوم مع القدرة على نصرته وهتك مسلم وتسب عوراته  
حتى ينفضح واطلاع المراء على دار غيره بغير اذنه ولو من ثقب والتسمع  
لحديث قوم يكرهون الاطلاع عليهم وترك الجهاد عند تعيينه وترك الامر  
بالمعروف والنهى عن المنكر وقتل او ظلم او غدر من له امان او عهد او ذمة  
وترك الرمى بعد تعلمه وتوليته القضاء من يعلم قصوره عنه بالجور والجهل  
والخصومة بباطل او بمحق مع اظهار اللدد والكذب لا يذاء الخصم والتسلط  
عليه والخصومة لمحض النقاد بقصد قهر الخصم وكسره وجور القاسم بقسمة  
وجور المقوم بتقويمه والجلوس مع الفساق والتفوط تحت شجرة مشمرة  
او على ضيقة نهر وترك التوبة عن المعاصى وهكذا من كل ما يضر بالهيئة

الاجتماعية او النفس او المال او العقل او الشرف مما لو اردنا الاحاطة به مع ذكر أدلته من القرآن والاحاديث المنقولة عن محمد عليه السلام لضاق لذلك المجلدات الكبيرة ثم ان هؤلاء الطائفة تاملو بالعبادات التي أوجبتها الشريعة المحمدية على اتباعها فوجدوها اعمالا منطوية على تعظيم الخالق سبحانه واداء بعض شكره على نعمه التي لا تحصى مما اشتملت عليه من الاسرار والحكم والفوائد التي يفوز بها المتعب ويتال اعلى منازل السعادة وذلك من تهذيب نفسه وتخليتها عن الاخلاق الذميمة وتخليتها بالسجيا الحميدة وتذكاره بخالقه ليأمن من الغفلة عنه سبحانه بما يستولى على قلبه من شواغل الدنيا فيحجم عن العصيان ويهجر امانى الشيطان وتلازمه المراقبة بان عليه رقبيا مهيمنا قريبا ومن الاجتماع مع اخوانه في أوقات العبادات الداعي ذلك الى الالفه معهم والاطلاع على شؤونهم المحتاجة للتعاون والتوازر ومن اغانة ذوى الحاجات وتصور حالهم المحزنة ليقضى ذلك بالشفقة عليهم والاحسان اليهم وتذكر شؤون الرسل المتقدمين وآلهم الذين أدوا عبادة ربهم وامتلوا او امره واجتنبوا نواهيه ليكون ذلك داعيا للاقتداء باعمالهم والنسج على منوالهم وتجديد الثناء عليهم وعلى متبعيهم ومن السعى في تكثير سواد المسلمين وهداية المخالفين واعلاء كلمة الله تعالى الى غير ذلك من الثمار الياينة والفوائد النافعة والتدابير الجامعة المنبثقة في تلك العبادات ولا يعقلها الا العالمون ومن نظر الى ظواهر تلك العبادات وغفل عن حكايتها واسرارها وفوائدها وانماها كان كمن نظر الى صدفة مملوءة بالدرر النفيسة فيحسبها قطعة حجر فلا يلتقي لها بالا ولا يروق منظرها في عينه حسنا وجالا فيفوت ذلك الجاهل انفس نفيس ينفق في تحصيله الذهب

الابريز ويفادي به كل عزيز ورعاً بعض الجهلة المطموس على بصيرته يستقيح  
 تلك العبادات فهو كالمرىض الذى ينكر طعم الماء ويحكم بمرورة الحلواء فليته  
 اذا استضعبتا نفسه الساقطة الهمة يعتقد بها اعتقاد المريض بالدواء المريح  
 بنفعه ويتكلف تجرعه فقاتل الله الجهول وقبح عجاى من صاحب سوء مشؤم  
 الطالع على اهله يوقمهم بالخسران ويلعب بهم كاكرة الصبيان وتفصيل بعض  
 مظاهر لهذه الطائفة من أسرار العبادات فى الشريعة المحمدية أنهم وجدوا  
 ان تلك الشريعة قد أمرت كل مكلف من اتباعها بآداء عبادة تسمى الصلاة  
 وهى عبارة عن أقوال وافعال مبتدأة بتكبير الله تعالى مختتمة بالسليم يأتى  
 بها المكلف كالممثل بين يدى الله تعالى وقد شرعت ان يدعو المنادى المكلفين  
 اليها عند حضور أوقاتها بانصاح الفاظ مشتملة على أشرف معان فيبدأ بتكبير  
 الله تعالى أربع مرات كأنه يقول ايها الناس كل ما انتم فيه من رغائبكم الدنيوية  
 والاخروية الحسبة والمنعوية فالله تعالى اكبر واحق برغبتكم فى جنابه من  
 كل مرغوب فيه ثم يشهد له سبحانه بانفراده بالالوهية مرتين كأنه يقول  
 لا يقضى حوائجكم الدنيوية والاخروية حقيقة الا الله الحقيقى الذى من  
 اخص اوصافه التى ينفرد بها استغناؤه عن كل ماسواه واقتدار كل ماعداه  
 اليه والله تعالى قد انفرد بمقام الالوهية الحققة فعليكم أن تقصدوا جنابه فى طلب  
 حوائجكم الدنيوية والاخروية وتلتجؤا الى حضرته ثم يشهد لمحمد عليه  
 السلام بالرسالة مرتين كأنه يقول ان هذا الرسول الذى هو الواسطة بينكم  
 وبين ذلك الله العظيم فى هدايتكم لصالحكم الدنيوية والاخروية وقد علمتم  
 بالمشاهدة أو بالدليل ما عليه ذلك الرسول من النصيحة لكم والهداية الى  
 سبيل الخير فعليكم اذن أن تسمعوا لآداء ما شرعه لكم وهذاكم اليه من

هذه العبادة الجليلة المتكفلة لكم بالحيرات الحسان ثم يطلب منهم الاقبال  
 على تلك الصلاة مرتين وهو كالتصريح بما أشار اليه أولا بالتكبير والشهود  
 من لزوم الالتجاء الى حضرة ذلك الاله العظيم أو هو كالنتيجة لما تقدم كأنه  
 يقول اذا كان ذلك الاله اكبر من كل كبير ومنفردا بالالوهية وقضاء حوائج  
 الخلق وذلك الرسول الناصح قد هداكم الى عبادة ذلك الاله ووعدكم  
 ببلوغ أمانيتكم بها فعليكم أن تقبلوا عليها وتدخلوا حضرة ذلك الاله الجليل  
 وتسولوا اليه وتطلبوا قضاء حوائجكم الكلية والجزئية منه عند أداء تلك  
 الصلاة ثم يشير الى ثمراتها وما احتوت عليه على وجه الاجمال فيقول حتى  
 على الفلاح مرتين كأنه يقول ان فلاح المرء هو أعظم رغبته وان الفلاح الدنيوي  
 والاخروي منوط بهذه العبادة لما تفيده من تهذيب الاخلاق واستحضار  
 عظمة الخلاق ونوال الثواب يوم المآب فاقبلوا عليها واعتصموا فلاحها ثم يمد  
 ذلك كله يستدرك ذلك المنادى ويريد صرف هم المكلفين لاكمال الرغائب  
 بانهم اذا قبلوا على هذه العبادة فلا يحملوا مطمح أنظارهم الاجناب الحق تعالى  
 والقرب الى حضرة فليكن هو المقصد الاعلى والمرام الاسنى في هذه الدار  
 وفي دار القرار ولذلك يعيد التكبير مرتين وافراده تعالى بالالوهية فيقول  
 الله أكبر الله أكبر لا اله الا الله ثم ان السامعين لذلك المنادى يقولون  
 مثل قوله كأنهم يصرحون بموافقته على ما يسمعون منه ويقولون صدقت فيما  
 تقول لكن عند طلبه منهم الاقبال على الصلاة والاقبال على الفلاح  
 لا يقولون مثل قوله لان تلفظ المأمور بلفظ أمره الذي أمره به يمد كالسخرية  
 بل يقولون لاحول ولا قوة الا بالله العلي العظيم كأنهم يقولون ان تحصيل  
 هذا الخير العظيم من الدخول في تلك العبادة ونوال فلاحها لا طمع لنا فيه الا

بحول الله تعالى وقوته نضعن نستعين به تعالى وليس قولهم ذلك عن قصد التكره لما دعوا اليه كما يستشكله بعض الجهلة ثم عند اجتماعهم في المكان الذي يخص لاداء تلك العبادة يعيد عليهم ذلك المنادى تلك الالفاظ المتقدمة التي دعاهم بها أولا لتأكيد تلك المعاني في نفوسهم وليسمع من لم يكن سمع أولا بل حضر بسبب غير سماعه النداء وليكونوا على أتم الاستحضار لدخول تلك الحضرة الجليلة حيث قد قرب وقت دخولها ولهذا يزيد على تلك الالفاظ قوله قد قامت الصلاة مرتين أي قرب وقت قيامها ثم ان هذه الشريعة شرطت لهذه العبادة شروطا وسنت لها آدابا فشرطت لها طهارة بدن المصلي وثوبه ومكانه من أعيان مستقدرة ترد من خارج البدن أو من داخله وطهارة بدنه من أحوال اعتبارية تسمى احداثا يعتبر قيامها في بدنه عند حدوث أمور مخصوصة وكأن في ذلك الاشارة والتنبية للمصلي على أنه عند دخوله في الصلاة التي هي بمنزلة حضوره بين يدي مولاه ودخوله في حضرته لاداء شكره وطلب بره يلزمه ان يكون نظيف الجوارح من الاعمال الذميمة التي يكون منشؤها من ميله وشهوته أو من وساوس ترد عليه من غيره وان يكون طاهر القلب من الاخلاق السيئة غاسلا جميع تلك الادوار بماء التوبة والندم كما ان من يدخل حضرة ملك من ملوك الدنيا يجتهد أن لا يقع نظر الملك على شيء منه تشتمز منه نفسه ثم في غسل الجسد بالماء تشييط يصل أثره للروح اذ العلاقة بينه وبينها لاتنكر فكل تأثير باحدهما يظهر في الاخر فترى الروح عند تلك الطهارة قد اشرحت وزال كسلها كأنها نشطت من عقال لاسيما عقب مباشرة النساء وفيها من الفوائد الطيبة مالا يخفى ثم ان الشريعة قسمت طهارة بدن المكلف من الاحوال

الاعتبارية التي تعتبر قيامها في بدنه وتسميها احداثا الى قد مين طهارة كبرى  
 وهي غسل جميع الجسد وطهارة صغرى وهي غسل أعضاء منه مخصوصة  
 ومسح أخرى فأوجب غسل جميع الجسد عند خروج منى ولو حكما كما  
 في حالة الجماع بلا احساس بانزال أو عند خروج دم الرحم بالحيض أو النفاس  
 لان هذه الاعيان المستقذرة واردة من جميع البدن فتعتبر الشريعة بخروجها  
 ان حالة اعتبارية تسمى حدثا أكبر قد حلت في جميع البدن فكأنها  
 تشير بنفسه وتطهيره الى التوبة والطهارة من الذنوب التي تسبب الى البدن  
 جميعه لا الى عضو مخصوص لاسيما الاخلاق السيئة وأيضا ان هذه الاعيان  
 هي مادة تكوين الولد فالى مادة تلقيحه وتصوره ودم الرحم مادة غذائه  
 ونموه والولد الذي يحدث بسببها يحتمل ان يكون تقيا ويحتمل أن يكون  
 شقيا فباعتبار النظر للاحتمال الاول يكون التسبب في تكون الولد من الاعمال  
 الممدوحة شرطا للموعود عليها بالثواب الجزيل للزوجين المتباشرين لاسيما  
 ان كانت مباشرتهما على نية صالحة يقصدها تكثير نسل الموحدين المطيعين  
 لله تعالى وباعتبار النظر للاحتمال الثاني تظهر الإشارة الى المكلف عند خروج  
 هذه الاعيان منه ان هذه الاشياء المنفصلة منك المشترك فيها جميع جسدك هي  
 مادة لتكوين ولد يحتمل ان يمضى الله تعالى ويكفر به فتنبه بغسل جسدك  
 الى التوبة من تأهلك لهذا الذنب الذي انت في معرض الوقوع فيه فكأن  
 المكلف يقول بلسان حاله ياربى انى بمشاهدة هذه الاعيان التي خرجت منى واشترك  
 فيها جميع جسدى تمثل وتشخص عندى انى متأهل للتسبب ببروز ولد يكون  
 لك عاصيا فانا اغسل جسدى واجمله عنوان توبى اليك من هذا التأهل الذي  
 أنا متصف به وهذا من باب التبعاد عن الوقوع في المعصية والمبالغة والتشدد

في التوبة منها ولو كانت بالقوة لا بالفعل وأما عند خروج بقية الاعيان المستقدرة  
 من البدن التي لم يشترك فيها جميع الجسد حقيقة كخروج دم من غير الرحم  
 وخروج شيء من احد السبيلين غير المنى والدم المذكور أو حكماً كما عند  
 تماس الفرجين من غير ادخال فاعتبرت الشريعة ان حالة اعتبارية تسمى حدثاً  
 اصفر حلت في اعضاء مخصوصة من الجسد وكأنها تشير بالطهارة الصفري  
 المسماة وضوء وهي غسل بعضها ومسح الاخر الى التوبة من ذنوب تلك  
 الاعضاء المخصوصة وفي تخصيصها وترتيب تطهيرها سر عجيب يروق ذوى الالباب  
 ويان ذلك انه ليس في البدن ما يتحرك للمخالفة اسرع من هذه الاعضاء  
 فكان في غسلها التنبيه للمتعبد على الاعتناء بطهارتها الباطنة وهي التوبة من  
 ذنوبها الكثيرة الوقوع وأما ترتيبها في التطهير فعلى ترتيب سرعة الحركة في  
 المخالفة فما كان منها اسرع في التحرك في المعصية من غيره امر المكلف بفعله  
 قبل اما بعده فامر بغسل الوجه اولا وفيه الفم والانف والعينان فيبدأ بغسل  
 فيه اولا لان اللسان اكثر الاعضاء واشدها حركة في المخالفة لانه التلفظ  
 بالكفر والغيبة والنميمة والفحش وغير ذلك من أفات اللسان بغسل الفم يتذكر ان  
 طهارة الظاهر انما هي اشارة الى التطهير الباطن فيتوب الى الله تعالى ويقطع عما تكلم  
 به لسانه ثم بالاستنشاق يتذكر كذلك ويتوب مما شتم بانه وكذلك يتوب مما  
 نظرت عيناه مما حرم عليه نظره ثم يؤمر بغسل اليدين لانه اذا تكلم اللسان  
 ونظرت العينان بطشت اليدان أو لمستا فاذا جاء الى طهارتهما بدأ بطهارتهما  
 باطنا فيتوب مما تحركتا فيه ثم يؤمر بمسح رأسه وكأنه انما أمر بمسحه ولم  
 يؤمر بفعله لاجل انه لم يقع من نفسي الراس مخالفة وانما هو مجاور لما وقعت  
 منه وهو اللسان والعينان فاعطى حكماً بين حكيمين وأمر بمسحه ولم يؤمر بفعله



وكأنه لما كان السمع قد يطرؤ على الانسان في غالب الحال وهو لا يعتمد  
خفف امر الاذنين فامر بمسحهما ولم يؤمر بفصلهما وبهذين المسحين يتذكر  
فيتوب ويطهر الباطن مما سمعت الاذان ومما وقع من الراس من مجاورة تلك  
الاعضاء المخطئة ومثل ذلك يقال في مسح الرقبة ثم يؤمر بعد ذلك بفصل  
الرجلين لان العيشين اذا نظرنا وتكلم اللسان وتحركت اليد وسمعت الاذن  
حينئذ تسمى الرجلان فالرجلان اخر الجميع في المخالفة فجعلتا اخر الجميع  
في الفصل وبفصلهما يتذكروا ويقدم طهارتهما الباطنية فيتوب مما سخطا فيه من  
المخالفة ثم كأن تثليث الفصل للاعضاء المنسولة المباشرة للمخالفة عمدا في  
الغالب سراديقا وحكمة فائقة وهي المقابلة لاركان التوبة الثلاثة وهي الندم على  
ما وقع من الذنب والاقلاع عنه والعزم على عدم العود اليه فكان كل غسلة تنبيه على  
ركن من هذه الاركان ثم بعد فراغ المتوضى من الوضوء وتحصيل ما امر به  
من تطهير الباطن بالتوبة شرع له ان يقول اللهم اجعلني من التوابين واجعلني  
من المتطهرين فكان فيه اشارة له ان يسأل الله تعالى قبول ما قد اتى به من  
التوبة والتطهير والتفضل به عليه ثم اذا تسمر الماء على مريد الصلاة فقد  
عوضته الشريعة بالتيمم وهو مسح الوجه واليدين بطاهر من جنس الارض  
وهذه هي الاعضاء التي ينزهها الانسان عن ملامسة ذلك غالباً لزيادة عن غيرها  
ففي ذلك المسح بمض الذلة والانكسار للنفس فكان الاشارة فيه الى العبدانه  
اذا تسمرت عليه اركان التوبة ولم يوفق لها فلا اقل من التوجه الى الذلة  
والانكسار من رؤية معاصيه فقد يكون ذلك سبباً للعفو وولاء تعالى كاقبل رب  
معيبة أودت ذلاً وانكساراً خيراً من طاعة أودت عزا واستكباراً على ان  
ذلك المسح بملا حظة الاشارة المذكورة حقيق باغراء العبد بتحصيل تلك

الاركان ثم لما كانت الرجالان في اعضاء الوضوء هما محل الاسراف بالماء ومظنة  
 المشقة خفف الامر باباحة مسح خفيهما الملبوسين بالماء بشروط مخصوصة  
 ولا تقوت بمسحهما اشارة التذكار للتوبة من معاصيهم ثم شرطت هذه الشريعة  
 لهذه الصلاة ستر العورة وفيه من الادب الظاهر ما لا يخفى وفيه اشارة الى ان  
 العبد عند دخوله في الصلاة وتمثله في حضرة مولاه اذا لم يتيسر له الطهارة  
 من المخالفة بالمعاصي والاخلاق السيئة بالتوبة التامة فلا اقل من ان  
 يعالج اضعاف تلك المخالفات واخماد سورتها حتى تبقى كالستورة وان كان  
 لا يخفى على علم الله شئ وفي الستر أيضا منع دواعي الشهوة للجماع بحجب  
 النظر عن اعضاءه وما يقرب منها ولما كان النظر الى جميع بدن المرأة اذ اعياى تلك  
 الشهوة شرط لها ستر جميع جسدها الا ما احوجت الضرورة الى كشفه من  
 الوجه واليدين والقدمين اذا كانت حرة والا فهذه الاعضاء واعضاء اخرى  
 تقتضى الخدمة كشفها غالبا وفي التزام سترها نوع من الحرج اذا كانت رقيقة  
 وشرطت لها أيضا استقبال المصلى جهة الكعبة لان العبد قد خلق ذا جهات  
 ألوقا لها عند اداء اعماله وهى الامام والخلف واليمين والشمال والفوق والتحت  
 فلو فوض اليه امر الاستقبال وخير في أى جهة اراد عند اداء هذه الصلاة  
 التى يطلب فيها حضور القلب مع الله تعالى وجمع الضمير في خدمته تعالى  
 لغلب على نفسه الاضطراب والحيرة فلا يدرى أى الجهات هى اقرب واوفق  
 لاقبال مولاه عليه واجابة دعاه فلطفا من الله تعالى وتنزلا لعقل العبد وفطرته  
 التى فطر عليها عين له في توجيهه جهة الكعبة المكرمة التى هى بقعة من الارض  
 شرفها الحق وكرمها وله ان يفضل ما يشاء من ملكه اذ هو الفاعل المختار  
 والمالك المطلق وسماها بيته وهو سبحانه غنى عن المكان ومنزه عنه وبهذا

التعيين يجتمع قلب العبد عند مناجاة ربه وتطمئن نفسه بأنه استقبل افضل الجهات وافريها ووقفها لاقبال ربه عليه وحظوته باجابة دعاء فقد تبين ان الصلاة وما تحتوى عليه من نحو ركوع وسجود يقصدها جناب الحق تعالى عند استقبال الكعبة وليس المقصود بها الكعبة فان الشريعة تحكم على من يقصد بسجوده غير الله تعالى بالكفر والعياف بالله تعالى فتوهم قصد الكعبة بتلك العبادة يعد من اقبح الجهل الفاحش ثم ان تلك الصلاة مفتحة بالتكبير كما تقدم وهو قول العبد الله اكبر ويرفع عنده يديه حذاء اذنيه والمرأة قبال كتفها وفي ذلك مع تعظيم الله تعالى والاتبان بما هو بمنزلة التحية والسلام على حضرة الملك والا يستئذان بالدخول عليه اشارة لامبدان يستحضران مولاه الذى هو عازم على التمثل بين يديه اكبر من كل شئ ولا يداينه شئ فى العظمة والكبرياء فعلى العبد ان يطهر قلبه من كل ما سوى مولاه من علائق الدنيا ورغائب الآخرة واكد هذا المعنى باشارة رفع اليدين كالذى يكف يديه عن تناول ما هو حاضر امامه كأنه يتخيل ان كل ما سوى مولاه حاضر نصب عينيه ويكف يديه عنه قائلا الله اكبر من كل شئ فلا احتار عليه سواء وها انا فارقت رغائبي وعزمت على الدخول فى حضرته وفي بلوغ الرجل فى رفع يديه حذاء اذنيه والمرأة قبال منكبيها اشارة الى انحطاط رتبته اعنه فى الاقدار على كف النفس عن رغائبها فكان كلا منهما يترجم ويشير الى منزلته فى ذلك الاقدار على ان اكتفاء المرأة بحذاء المنكبين اقرب لسترها اللائق بشانها ثم بعد ذلك التكبير يتمثل العبد قائما قيام الخادم بين يدي مولاه واضما يديه بهيئة الادب مطرقا نظره الى الارض صافا قدميه لا يتحرك منه عضو ولا يميل منه طرف ثم بشرع فى الاستفتاح وهو تسبيح ربه وتزجيره

والثناء عليه وتعظيم اسمه والتتويه بعظمة سلطانه وافراده بالالوهية وهو بمنزلة  
استفتاح الخطاب للملوك بذكر الالاقاب التي تذكر قبل مخاطبتهم  
مشملة على التعظيم والتبجيل والله المثل الاعلى فالتكبير افتتاح  
دخول الحضرة الالهية وهذا استفتاح خطاب الحق تعالى ثم لما كان الشيطان  
مسلطا على البدن وحريصا على تفريق قلبه بوساوسه وتشويش مناجاته  
مع ربه يريد العبدان يتحصن من ذلك العدو الالذ فيقول أعوذ بالله من  
الشیطان الرجيم ثم بعد أن يطمئن قلبه باعادة مولاه اياه من ذلك العدو والمبين  
ولم يبق الا التشرف بمناجاة ربه سبحانه بشرع في قراءة الفاتحة وكأن الاشارة  
في قراءتها مايتى وهو انه يتبدى بالتوسل اليه سبحانه بأشرف الوسائل وهو  
اسمه العظيم الاعظم الذي لم يسم به سواه متيمنا بذكره وحيث يرى انه  
في مقام هوفيه احوج مايكون الى الرحمة والاحسان بجلائل النعم ودقائقها  
اذ هو مقام الطلب لرغائبه ونوال امانيه ياخذ بوصف ربه بانه الرحمن الرحيم  
كأنه يشير الي انه لا وسيلة له في اجابة دعاء الا الرحمة العامة المطلقة من جانب  
مولاه ثم يستحضر عظمة الحق سبحانه وسعة انعامه على خلقه لاسيما نعمة  
التربية التي تلازم العبد من أول نشأته فيأخذ بالثناء عليه لذاته العلية للمستحقة  
أسنى الحمد ولنعمه الوفيه التي من أكملها نعمة التربية بادرار الارزاق  
الحسية والمنعوبة والامداد بإبقاء الوجود ثم يلاحظ ان كثيرا لا يراعون  
قدر هذه النعمة ولا يوفونها شكرها ولعل ذلك العبد من أولئك الكثير  
فيعود ويلتجى الى جانب الرحمة الالهية ويصف ربه بها اشارة الى ان  
هؤلاء لا يسمهم الا تلك الرحمة الواسعة ثم يلاحظ ان البعض منهم لا يزيد  
الاحسان الا بطرا ولا يصلحه الا المعاملة بالعدل والتأديب فينعطف العبد

الى وصف مولاه بصفة الجلال بانه مالك ومالك يوم الدين والجزاء فكما  
ينبغي للعبد أن يرجوه أعظم الرجاء ينبغي أن يخافه أشد الخوف ثم يأخذ  
العبد في عرض عبادته وخدمته على جناب ربه سبحانه التي هي بعض الشكر  
لنعمه تعالى ويلاحظ امرين مهينين الاول انه مقصر في ايفاء تلك العبادة  
فيعرضها مع عبادة اخوانه الموحدين الذين كثير منهم باغ على قدر طاقته  
البشرية ايفاء عبادته باخلاصه فيها لعل عبادة ذلك العبد تقبل في ضمن  
عباداتهم لانه سبحانه نهى عن تفريق الصفقة بين المتبايعين فالرجاء به سبحانه ان  
لا يفعل ما نهى عنه فيرد عبادة ذلك المصلي وقبل عبادة سواء والثاني ان  
المشركين اشركوا في عبادة ذلك الاله المستحق الا افراد بالعبادة فيأتي ذلك  
المصلي في عرض عبادته بصيغة تفيد حصر العبادة به تعالى ثم ينظر الى حاله  
فيجد انه عاجز اشده العجز عن القيام بتلك الخدمة واداء ذلك الشكر ان  
لم يعنه الحق تعالى ويخلق افعاله ويسدد اعماله ويوجد في قلبه الباعث ويدفع  
عنه المانع وانه لا يقدر على ذلك سواء تعالى فيطلب الاعانة منه تعالى بعبارة  
تشعر بانه لا يستعين بسواه ثم يلاحظ ان المقبول عند مولاه من الخدمة ما  
كان على منهج الاستقامة خاليا من كل عوج فيطلب منه سبحانه الهداية الى  
الطريق المستقيم ليحظى في عبادته بالقبول ويباغ اسمى الوصول ثم ان الخلق  
مفترقون ثلاث فرق منهم من هدى الصراط المستقيم اعتقادا وعملا فجازوا  
في ذلك بنعمة الله تعالى عليهم ومنهم من زاغ في طريق العمل فاستحقوا غضب  
الله تعالى ومنهم من زاغ في طريق الاعتقاد فاصبحوا ضالين عن الصواب  
فبعد ان طلب المصلي الهدية الى الصراط المستقيم يرغب ان يكون في ذلك  
الصراط رفيق الفرقة النعم عليهم بصحة الاعتقاد وحسن الاعمال

ليقتبس من انوارهم ويقتطف من ثمارهم وفيه الاشارة الى حاجة العبد الى  
الموشد في طريق الحق ورغبته في التباعد عن أهل الفسق وذوي الضلال  
فكان المصلي يقول ياربنا ندعوك انا واخواني الموحدون ان يكون ذلك الصراط  
المستقيم الذي طلبنا الهداية اليه صراط القوم الذين انعمت عليهم بصحة العقائد  
وحسن الاعمال لتكون في رفقتهم ونفوز ببركة صحبتهم لاصراط المغضوب  
عليهم بما جنوه من الاعمال السيئة ولا الضالين بما اعتقدوه من العقائد  
الباطلة فهو لاء باعدنا عنهم لئلا تسرى الينا بلواهم ونصاب بما اعتراه ثم يختم  
ذلك الدعاء بطلب الاجابة لما دعا به مولاه اذ هو اكرم مسئول واقرب  
محجب فيقول آمين أي استجب لنا ياربنا كما وعدتنا على لسان رسولك ثم لما  
كان المريض عند طلبه من الطبيب المعالجة يامر به باخذ الدواء. ويعدده بالشفاء  
وهو عليه ان يمتثل ويستعمل ذلك الدواء صار الحال كأن العبد في طلبه  
الهداية من مولاه تعالى الى ذلك الصراط المستقيم يطلب الدواء الكافي  
لشفائه من امراض الاعمال والاعتقادات السيئة فيقول الله تعالى له  
خذ دواءك من كلامي واتل شيئا منه فهو الدواء الوحيد الشافي الكافي لجميع  
الامراض من الفسق والشرك والرياء والكبر والحسد والحقد وغير ذلك  
اذ فيه الدلائل الوافية والمواعظ الكافية فتلاوته تجدد دواء دائك وشفاء  
بلوائك فيأخذ المصلي بتلاوة شيء من القرآن غير الفاتحة التي كانت كشكوى  
المريض للطبيب واشارة الطبيب بالدواء المفيد ثم بعد اخذه ذلك الدواء وهو  
تلاوة شيء من كلام الله تعالى ينظر الى عجزه وضعفه واحتياجه الى مولاه في  
هدايته لذلك الدواء وخصول الشفاء ويتصور انه لا قار على ذلك سوى  
مولاه الذي انتهت اليه الرغائب فيخر المصلي حينئذ را كما ممثلا صورة

عجزه مكبرا مولاه تعالى ثم يسبح مولاه العظيم الذى استغنى عن كل ماسواه  
وافقر اليه كل ما عداه وهذا غاية العظمة ثم بعد تمثيله لعجزه واقتراره  
بافتقاره وتوحيه بعظمة مولاه الذى انتهت اليه الحوائج بنهض من صورة ذلك  
التمثيل لاداء الحمد والشكر لمولاه الذى من عليه بالدواء الشافى من الداء  
ويوطن نفسه بانه وان يكن هو فى غاية الضعف ونهاية الحقارة ومولاه فى غاية  
العظمة والكبرياء فهو سبحانه سميع مجيب يسمع حمد من يحمده فذلك  
يقول تائيسا لنفسه سمع الله لمن حمده ثم يعرض حمده ويقول اللهم ربنا ولك  
الحمد ثم يرى ان نعم مولاه عليه لا تحصر وهو عاجز عن اداء عشر معشار  
شكرها ولو قطع الابدطاعة وخضوعا فكأن لسان حاله غدا عند ذلك يقول  
يا ربى انى عاجز عن اداء شكر نعمك وانت غنى عن كل شئ فأى عمل  
يكون مكافاة لمعظم افضالك وانت الكبير المتعالى فما عندى الا جهد المقله  
وهوانى اضع اشرف اعضائى واعزها على واكرمها لى وهو وجهى على  
الارض تعظيما للجلال وتوحيها برفيع كما لك وهذا غاية اقتدارى ونهاية  
استطاعتي على ان ذلك لا يزيد فى عظمتك وكبريائك شيئا اذ انت اكبر من  
كل كبير فيخرساجدا معظما مولاه قائلا الله اكبر ويضع جبهته على الارض  
وفى ذلك السجود يرى نفسه قد بلغ غاية الخضوع وانه ما فعل ذلك الا  
لتعظيم مولاه الا على فوق كل على فينتطق لسانه قائلا سبحان ربى الاعلى ثم  
يرفع من سجوده لاستحضاره عجزه عن استيفاء تعظيم معبوده ولو قضى  
عمره يذل بمجوده فلائلا الله اكبر كانه يشير الى انه لا يدرك شأو عظمته  
وكبريائه تعظيم المعظمين وتكبير المكبرين ثم بعد رفعه من السجود كأنه  
يجد ان تلك الحالة السجودية هي غاية شرفه واكمل محمده وانه لم يقض ايده

من ذلك المرام السامى ويتذكر ان ابليس امتنع لشقاؤه عن السجود مرة  
 وخدة فيعود فيسجد ثانيا داخل تلك الحضرة السجودية مظمامولاه بالقول  
 والعمل والطوية مخالفا الشيطان في حيته الشيطانية ثم يرفع من ذلك  
 السجود الثانى لاداء بقية ما امره مولاه به من انواع اخرى من العبادات  
 ويجرى فى اكمال الصلاة على الممنوال المتقدم لحكم واسرار يطول شرحها  
 حتى يتم ما فرض عليه مولاه فيها من الاقوال والافعال المشتملة على الفوائد  
 التى فى سواها لاتنال ثم يجلس جلوس العبد على ركبته متهيا للخروج من  
 تلك الحضرة والرجوع الى حالته التى كان عليها قبل دخوله ق هذه الخدمة  
 لتحصيل ضروراته التى فطر على السعى فى طلبها وللتفرغ لعبادات أخرى  
 مدعو اليها فيأخذ بتقديم التحيات وعرض الصلوات والطيبات لدى مولاه  
 ربه الارض السموات مثلما يسلم المفارق لحضرة سلطانه عند خروجه من  
 ديوانه ثم كأنه يتذكر فضل من كان سبب هدايته لدخول تلك الحضرة وتشرفه  
 بتلك الخدمة وهو رسول الله (عليه السلام) فيسلم ويترحم و يبارك عليه  
 قائلا السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته ثم يرغب الى الله تعالى  
 بالامان له ولاخوانه المتعبدين على ما انعم به عليه واولاده من انوار هذه  
 العبادة وفوائد تلك الخدمة فيقول السلام علينا ثم يتذكر اخوانه الذين  
 كان فى أول تلك العبادة عرض عبادته مع عبادتهم رجاء القبول فصار  
 عليه لهم حق خصوصى معقول فيدعو لهم بالامان على نعم مولاهم عليهم  
 ويقول وعلى عباد الله الصالحين ثم كأنه يتمثل لديه مشاهدة ان المنعم الحقيقى  
 هو الله تعالى وان الواسطة العظمى لبلوغ هذا الخير هو محمد رسول الله  
 (عليه السلام) فيشهد من صميم قلبه بتفرد الله بالالوهية ويشير برفع



احدى اصابه المسماة بالمسبحة الى ذلك الفرد حتى يكون موحداً  
اعتقاداً وقولاً وعملاً وفي ذلك الاشارة الى ان المفرد بالالوهية هو المفرد  
بالانعام ثم يشهد بأكمل المراتب وهي العبودية لله تعالى وباشرف  
المناصب وهي الرسالة لمحمد رسول الله عليه السلام ويقول اشهدان  
ان لا اله الا الله واشهدان محمدا عبده ورسوله ثم ينعتف للدعاء  
لهذا الرسول الكريم الذي كان الواسطة بذلك الخير العظيم فيطلب له الصلاة  
والمباركة عليه وعلى آله جزاء هدايته للاءؤمنين كما صلى وبارك ربه على  
ابراهيم وعلى آله جزاء هدايته للامم السابقين ثم يلحظ ذلك المصلى  
افتقاره لمولاه في كل ضروراته الدنيوية والاخرية فيعيد الدعاء والتضرع  
فيطلب لنفسه جميع ما يحتاج اليه ثم لما لم يبق الا الخروج من تلك الحضرة  
لاداء ما كلف به من بقية الطاعات والسهي في احتياجاته المعاشية التي كلفه  
الله تعالى بها حسبما رتب في هذا الكون من ربط المسببات بالاسباب يقارن  
تلك الحضرة بتحويل وجهه مع بقاء قلبه على توجهه كان لسان حاله يقول  
لولا الضرورة لما تجرعت ألم هذا الفراق وبارحت تلك الخدمة الشريفة  
والضيافة المنيفة التي قد حوت الوان العبادات من ذكر ودعاء وتمظيم الحق  
تعالى وسجود وركوع وتذلل وخشوع واشتملت على طرائف اسرار  
وبواهر انوار فيطلب بالتفاته على غلظه الذي كان فارقه ويتوجه الى اخوانه  
من مؤمنى الانس والملائكة ويقول السلام عليكم ورحمة الله ثم يأخذ بعد  
ذلك في اداء تكليفه وتحصيل احتياجاته ثم لما كان الانسان عند قيامه من  
منامه يصبح كالمبعوث بعد الموت لان النوم موت الادراك والاحساس فيجد  
ان الله تعالى قد احياء من بعد تلك الحالة النومية الشبيهة بالموت وقد عوض

عليه بهذا المنام ما كان خسر من جسده وقوته بسبب حركات أعضائه في  
 أعماله وجولان افكاره في همومه فاصبح مرثاحا نشطا بعد ان كان تعباً  
 كسلانا وقد حماه مولاه في تلك الحالة النومية من اذى الموزيات وشروور  
 العاديات واتم هضم طعامه الذي رزقه اياه وجعله غذاءه بدورة محيية  
 وحركة غريبة وتذير بحارفيه الفكر وهو لا يدري ما هو جار هناك ولا  
 بما جلب له من المنافع ودفع عنه من المضار غاية ما سعى هو فيه انه دفع  
 ذلك الجسم الطعاسى في معدته وفاز بلذته ور بما لا يخطر بعد ذلك في فكرته  
 الى غير ذلك من النعم التي يعجز عن حصرها اللسان والقلم فكان عليه  
 بطريق الحتم لاداء الشكر ان يبادر عند يقظته الى خدمة الصلاة المذكورة  
 فيصلى صلاة تدعى صلاة الفجر ثم بعد ما يمضي عليه نصف النهار وقد  
 وجد نعم الله عليه عظيمة المقدار من انارة الكون لهدايته لسبل معاشه  
 وأمداده بمحواسه التي يميز بها النافع من الضار وبالقدرة والاستطاعة على  
 مقاصده وقد فتح له باب الكسب ورزقه حاجته من الغذاء الى غير ذلك من  
 النعم المستحيلة الاحصاء فكان عليه ان يعود الى اداء بعض الشكر فيصلى  
 صلاة تسمى صلاة الظهر ثم عند ما يجد النهار قد قارب الزوال وقد تواردت  
 عليه في ضمنه نعم عظيمة المثال وقد عزم على عودته لمسكنه بطينا بعدما  
 فارقه خيما تحتم عليه العود الى تلك الخدمة بل النعمة فيصلى صلاة تسمى  
 صلاة العصر ثم عند ما ولى النهار وأقبل الليل الصالح لسكونه وراحته  
 ولم يكن النهار سرمداً لا يجد فيه الى السكون والراحة سيلا بل انقضى  
 نملوا بالنعم ولطائف الكرم كان عليه الرجوع الى تلك العبادة بل السعادة  
 فيصلى صلاة تسمى صلاة المغرب ثم حيناً حول الظلام ولم يبق الا المنام

ووجد ان النعم التي تواردت عليه من الصباح الى ذلك الآن يسجز عن  
 شكرها وجميع ما اداء من العبادة ما قام بمقابلة عشر عشرها ورأى ان  
 ايجاد هذا الوقت الصالح لراحته مع أمنه من المخاوف واوائه في مسكنه على  
 الفراش الوارف من جملة النعم التي لا تحصى بادر الى اداء صلاة تسمى  
 صلاة العشاء قياما ببعض الشكر الذي يسجز عن ايفائه مدة العمر لانه  
 لودام اثناء الليل ولحظات النهار في خدمة مولاه لم يكن الا مقصرا ولا يدعى الا عاجزا  
 ثم ان تلك الصلوات الواجبة لاداء الشكر جعلت في الحضر عشرين ركعة عشرة نهائية  
 وعشرة ليلية وردت في السفر لتخفيف الى أربع عشرة ستة في النهار لانه محل حركة  
 السفر وثمانية في الليل لانه محل قرار المسافر وسكونه وقد ضمت للصلوات الخمس  
 صلوات اخرى غير واجبة تدعى سنن التكميل ماعنى ان يطرأ من النقص في الصلوات  
 الواجبة تم للعناية بمرمضان شرع فيه عشرون ركعة اخرى تسمى التراويح لزيادة  
 التكميل لصلواته هذا واذنا ملنا في هذه الصلوات الخمس وجدنا فيها فوائد  
 وحكما لا تحصى من تهذيب النفوس لاسيما نفوس الحيايرة والمتكبرين الذين  
 يأنفون من مس الارض لاذيالهم فضلا عن جباههم ومن تمرينها على  
 الخضوع ومن تذكير الغافلين والمنهمكين في هموم الدنيا بخالقهم والرقب  
 عليهم اذلولوا اقيادهم الى تلك الخدمة والقيام بين أيدي رب النعمة  
 لمرت عليهم الايام بل الاعوام والرجل منهم لا يخطر في باله ان له الها عليه  
 حسبيا رقيبا وناهيك مافي هذه الغفلة من التأهل لارتكاب كل مخالفة وتجشم  
 كل شر (هذا وما فكيف لو) ومن تجديد التوبة في كل وقت صلاة ومن هنا  
 يظهر سر كون الصلاة وصلة بين العبد وربّه وكونها تنهى عن الفحشاء  
 والمنكر كما جاء في القرآن الشريف ثم في صلاة الجماعة واتباع المصلين لامامهم

في جميع أعمال الصلاة تمرين النفوس على الاطاعة والانقياد الى الرئيس  
 كما نرى رؤساء الجنود يمرنونهم على أعمال يملكون انهم لا يمكنهم مراعاتها  
 وقت الحرب وانما القصد منها ألفة نفوس الجند للاطاعة والانقياد لامر  
 الرئيس (وقد أدرك هذا السر رستم قائد جيش الفرس عندما رأى الصحابة  
 يصلون خلف امامهم ويتحركون لحركته ويسكنون لسكونه فقال في حق  
 سيدنا عمر ما قال مما هو منقول في كتب التاريخ) وفي صلاة الجماعة أيضا  
 اجتماع المسلمين مع بعضهم في أوقات تلك الصلوات كما في غيرها من العبادات  
 وذلك انه على أهل كل محلة أن يجتمعوا في اليوم والليلة في مسجد محلتهم  
 خمس مرات في جماعة هذه الصلوات وعلى أهل البلدة أن يجتمعوا في الاسبوع  
 مرة في صلاة الجمعة وأهل البلدة وما جاورها يجتمعون غالبا في العام مرتين  
 في صلاة العيدين كما ان على أهل الاقطار ان يجتمعوا في العمر مرة من استطاع  
 منهم في اداء الحج كما سيأتي عند الكلام على فريضة الحج وقد شرعت  
 الشريعة المحمدية لاتباعها في بعض هذه الاجتماعات ان يخطبهم امامهم  
 بالخطب المشتملة على المواعظ والزواجر والتذكير بما جاء به رسولهم وأوجبت  
 عليهم الاستماع لتلك الخطب والانصات لقراهم جائين على الركب مطرقين  
 الرؤوس منصين مستمعين لا تبدوا منهم حركة كأن على رؤوسهم الطير  
 لا يظهر منهم تصفيق استحسان ولا تصفير استقباح علما منهم ان جميع ما يتلوه  
 عليهم خطيبهم هو وفق شريعة رسولهم نعم لو فرض خروجة عن حدودها  
 (وهذا لا يكون) كان عليهم ان يردوه اليها يباح ذلك لكبيرهم وصغيرهم  
 ثم لكثرة فوائد هذه الصلوات في الشريعة المحمدية شددت النكير على كل من يتركها  
 ووصفته بأشد الاتم وحكمت عليه بالنكال الشديد في الدنيا والآخرة حتى

جعلت تركها عنوان الكفر كما جعلت المواظبة عليها عنوان الايمان ومن  
 هنا يظهر جهل من يتساهل في أمر هذه الصلاة من أحاط به الكسل أو  
 استولى الشيطان على قلبه وانطمست عين بصيرته فراح ينظر القشر وفاقه  
 نظر الباب حتى ان بعض الجبهة من تاركها يمتدرون عن تركها بخرافات  
 واهية ويقولان ان ربنا غنى عن المداهنة ولا حاجة له بهذه الصلاة فقل  
 لهؤلاء الاغرار نعم ان ربنا غنى عن كل شيء ولكن أنتم ياضعفاء العقول  
 لستم بأغنياء عن الفوائد التي تشتمل عليها الصلاة وقد أوجبها الله عليكم  
 لتحافكم بها لئواله شيئا منكم أنتم أغنياء عن التهذيب والتذكير بربكم وتجديد  
 التوبة والتمرين على الاطاعة وثمرات الاجتماع مع اخوانكم الداعي ذلك الى  
 الافة والتعاون الى غير ذلك من فوائد الصلاة لاخالكم تدعون الاستغناء  
 عن ذلك وان أفضي بكم الجهل والفساد الى ادعاء هذه الدعوى فلا أرى بكم  
 حينئذ الاحقاء تستحقون الاسقاط والاهمال من عداد الرجال فأنتم بعد  
 ذلك كالمرضى الذين يأمرهم الطبيب الناصح بتناول الدواء النافع وهم يمتنعون  
 عن تناوله ويقولون للطبيب انت غنى عن تناولنا هذا الدواء نعم ان الطبيب غنى  
 عن ذلك ولكن هؤلاء المرضى غنيون عنه لا يكون صدور ذلك القول منهم  
 الا من هذيان المرض الذي تمتع عقولهم ثم قل لهؤلاء الظالمين لانفسهم  
 بحرمانها فوايد الصلاة لاى داع تتركون الصلاة ان كنتم تتركونها جحودا  
 أو استقباحا لها بعقولكم الفاسدة فاعلموا أن الشريعة المحمدية قد حكمت  
 بالكفر وخلع ربة الايمان فلا كلام لنا معكم حينئذ في شان الصلاة اذ ليس  
 بعد الكفر ذنب ولكن علينا أن نصححكم بتجديد ايمانكم وتوبتكم من الكفر  
 وان كنتم تتركونها كسلا فما أبرد ذلك الكسل وما أسمجه في النفوس

نأملوا يا جهلاء ان اليوم أربع وعشرون ساعة تمرحون فيها بشهواتكم وما لذاتكم  
 والسعي على مآربكم الدنوية والاولقات التي تلزم لاداء هذه الصلوات اذا  
 جمعت تبلغ الساعة أو الساعتين أ يكون من الانصاف وسداد الرأي وحسن  
 التدبير ان تشعلوا لنواصيتكم تلك الشهوات الزائلة وما أرب الفانية اثنتين وعشرين  
 ساعة وتكسلوا عن نوال تلك الفوائد النافعة الدائمة قدر ساعة أو ساعتين  
 أقل من عشر اليوم أهذا نصيحتكم لانفسكم أهذا نتيجة عقولكم التي تدعون  
 انها عقول سليمة اتهمتون بها في مناهج الصواب من يتأمل فيكم الخير بعدما  
 غشتم انفسكم من ينتظر عدلكم اذا كنتم لنا حكما من يطعن في لاماتكم اذا  
 كنتم بيتنا نجارا من يحسبكم من عداد اخوانه المسلمين وقد هدمتم ركننا من  
 أعظم أركان الدين الاسلامي ما عذركم عند ربكم في ترك هذه الصلاة وقد أمركم  
 بإقامتها المارار العديدة في كتابه العزيز أما تخجلون من رسولكم الذي كانت قرعة عينه  
 عليه السلام في الصلاة والله اني لاعجب ممن يتركونها وهم يدعون الدين  
 الاسلامي ويظهر من محاوراتهم ان لهم عقولا وآراء سديدة في أمر الدنيا  
 ولكن عندما تذكر لهم الصلاة أراهم عمي البصائر عن ثمراتها تنقلب  
 عقولهم كعقول الاطفال فلا تأويل لذلك عندي الا ان معهم الحبل المفرد  
 في شأن هذه العبادة وهو نوع من الجنون والجنون فنون وثلاثة اني لاخلجل  
 عند ما أرى بعض هؤلاء ممن ينسب للعقل والفضيلة والمروءة جالسا في  
 مجلسه معرضا عن الصلاة مع اخوانه الذين قاموا لاداء الصلاة في ذلك  
 المجلس اعراض الثور عن كيما ن الذهب الابريز فيا للامار وباللخجل من  
 افعال السفلى أما يعلم ذلك البهيم ان كل من شاهده في هذه الحالة من اخوانه  
 المؤمنين يتعجب به الفسق ان لم ينسبه للكفر وتخط منزلته من قلبه ويتصوره

ضعيف الدين واهي اليقين مردول المقام بين اخوانه المسلمين مسلوب العدالة  
 مردود الشهادة اما يحس ذلك الجاهل بألم الخجل في نفسه من تلك الحالة  
 السافلة نعم انه يحس ولكن الشقاء غاب عليه والشیطان لعب به ولعلم ذلك  
 الفر ان اخوانه المسلمين وان لم يصرحوا له بقييح حاله لما نفع من الموانع  
 فترجة حاله في نفوسهم هي من أقبح التراجم فأقل كلمة يذكرونها عند  
 سنوح فرصة للتصريح قولهم (تارك صلاة قليل الدين) فانا لله وانا اليه  
 راجعون ثم وجد هؤلاء الطائفة ان الشريعة المحمدية أوجبت أيضا على من  
 كان غنيامن اتباعها الزكاة وهي أداء جزء من أموالهم في كل سنة الى فقرائهم  
 قايما بحق الشفقة والرحمة وشعائر الانسانية وتطهيرا لنفوسهم من رذيلة  
 البخل ومع ذلك وعدتهم بالثواب الجزيل على أداء ذلك التندر القليل وقد  
 عين مقدار ما يجب عليهم على وجه لا يظهر به نقص في أموالهم. وإذا  
 أكلوا اداءه لا تجذبهم فقيرا يعوزه أمر كفايته ثم ان هذه العبادة مع  
 حصول هاتين الفائدتين وهما سد حاجة الفقير وتطهير نفس الغنى والفة نفسه للعطاء  
 الذي هو من اكرم الاخلاق يسبر بها مقدار حب المزكى لله تعالى في  
 اخراج محبوبه وهو المال من يده ابتغاء لمرضاه عز وجل ومن هنا ينتبه  
 المؤمن الى ان التحيل في اسقاط الزكاة عنه غير مقبول عند الله تعالى لان  
 في التحيل فقد المنفعتين المذكورتين فأي سد حاجة للفقير في التحيل ولم  
 يصل ليد ما ينفي فقره وأي تطهير لنفس الفقر من داء البخل ومحبوبه  
 لم يخرج من يده

ووجد هؤلاء الطائفة أيضا ان الشريعة المحمدية أوجبت على المكلفين من  
 اتباعها صيام شهر واحد من السنة أي امتناعهم نهارافيه عن الاكل والشرب

ومباشرة النساء وفي ذلك ثمرات جمة من اجلها تهذيب نفس الصائم بكبحها عن شهواتها اطاعة لحالقه تعالى فيتسلط عقله على نفسه بعد ان كانت متسلطة عليه ويظهر لها انها صارت محكومة بهد ان كانت حاكمة قتياس من اطاعته لها فيما حرمته الشريفة من المضار وكأنها تقول اذا عجزت عن التسلط على عقل صاحبي عند صيامه في تناوله الطعام والشراب النافعين المملوكين له وفي مباشرة زوجته الآمن من ضرر يحصل بمباشرتها فكيف يمكنني التسلط عليه في تناوله طعام الغير أو شرابه بغير رضاه وذلك يقبح كل القبح أو في تناوله الشراب المسكر المذهب للعقل والحل بالشرف أو في مباشرة غير زوجته التي يحصل بمباشرتها أضرارا كثيرة من معارضة الناس وخلط الانساب وضياع الذرية وادخال الحقوق على غير أهلها ثم قالوا لو تأملنا في حالة اتباع محمد (عليه السلام) عهد ما يجلسون في شهر صيامهم قيل الغروب وامامهم طعامهم وشرابهم ونفوسهم تائفة اليهم واهم ينظرون اليهما من طرف مشوق ومع ذلك لو رغب الواحد منهم سيما الانقياء بأعظم الرغائب على أن يتناول من الطعام ذرة أو من الشراب قطرة لم يفعل الا أن تقرب الشمس لقننا انهم من أقدر الناس على كبح نفوسهم في طاعة مولاهم ومن هنا يتبين ان من لم يأت بهذه العبادة الصومية ممن غلب عليه شقاء واسرته شهوته لا يحق له أن يعد نفسه من الرجال أصحاب العزم والحزم بل يعلم انه ضعيف القوة العقلية ساقط الهمة عيب بطنه ورقيق فرجه وان عقل المرأة الصائمة أقوى من عقله واهتها أعلى من همته وعندها من شهامة النفس ما ليس عنده منه ذرة ومن أجل فوائد الصوم أيضا تصور الصائم حالة الفقير المحزنة عند ما يحس بالهم الجوع فيرق قلبه اليه ويمطف



بالصدق عليه فان النفي المترفع لولا معاناته الصوم لربما كان يمر عمره ولا  
يتصور ألم الجوع فاذا وقف الفقير الجائع بين يديه وطلب منه الاحسان  
وشكى له ألم جوعه لا يدري ما حقيقة هذا الألم فاهى شفقة تكون  
عنده عليه فبالصيام يعلم مافي الجوع من الآلام فيبادر بالصدقة على  
الفقراء والايتام

ثم وجد هؤلاء الطائفة ان الشريعة المحمدية أوجبت أيضا على المستطيع  
من أتباعها عبادة الحج وهي زيارة الكعبة المشرفة وأما كن تجاورها بأفعال  
وأقوال مخصوصة وفي ذلك من الاسرار والحكم ما يعجز عن حصره حكماء  
العرب والعجم فمنها اجتماع المسلمين الوفا مؤلفة في تلك الاماكن في كل  
سنة وذلك يدنو الى التعارف والتألف فتراهم هناك أنواعا متنوعة من عرب  
وترك وفارس وهنود وداغستان وقزاق وأفغنستان ومغاربة وبربر وسوداكن  
وجاوى وغير ذلك من امم البشر كلهم على دين واحد ومقصد واحد وهو  
طلب الغفران من الرحيم الرحمن ومن حكم الافعال التي يكلفون في اجرائها  
في تلك الاماكن تذكر ما جرى لرسل الله المكرمين وعباده الصالحين في تلك  
البقاع المشرفة كتذكر ما جرى لسيدنا آدم أبي البشر وزوجه حواء عليهما  
السلام هناك بعد هبوطها من الجنة وما ألهمهما الله تعالى من الانجاء اليه  
حتى تاب عليهما وكتذكر ما جرى أيضا هناك لسيدنا ابراهيم الخليل وولده  
اسماعيل عليهما السلام والسيدة هاجر عليها الرضوان مما يدل على ما لهم من  
الاطاعة لمولاهم والصبر على ما به ابتلاهم فلم يحيدوا عن كل ما يستوجب  
رضاء وناهيك ما ابتلى به سيدنا ابراهيم الخليل عليه السلام من أمره بذبح  
ولده وثمرة كبده فاطاع ذلك الوالد الشفوق ورضخ للحكم ذلك الولد البار

مسلمًا بادهاق روحه وسكنى ضريحه وطرد الشيطان عنه لما حاول ان يوسوس له في وادي منى فباء ذلك اللعين بالخسران فانعم الله على الوالد والولد بالفداء وأبدل حزنهما بالهناء الى غير ذلك من الاعمال المرضية من أولئك الكاملين وما أنعم عليهم رب العالمين فبتذكر أعمال أولئك الاخيار وبمحا كتبها في تلك الديار تنبعث الانفس لتذكر بقية أفعالهم وعبادتهم وسجاياهم واطاعتهم لمولاهم فتشتاق للاقتداء بهم والتخاطق باخلاقهم في كل مرضى لخلاقهم وترغب في الثناء عليهم والدعاء لهم على ما سنوا وشرعوا من الاعمال المرضية وما هدوا اليه من سبيل التوبة وطرق الانابة ومكارم الاخلاق من الصبر والرضى والتسليم والاداب مع رب الارباب ثم ان اعمال الحج فضلاء عن التذكار موضوعه على وضع عجيب وترتيب غريب فيه التنزل من حضرة الحق تعالى لافكار البعثر وعقولهم والمراعاة لما القوه من العوائد مع ملوكهم وأمرائهم عند ما يرفعون اليهم شكواهم ويلتجئون الى حماهم ممن سطا عليهم وأذاهم وحينما يطلبون احساناتهم وادرار انعاماتهم وبذلك التنزل تطمئن نفوس الحجاج عند ما يجرون تلك الاعمال التي وعدهم الله تعالى عليها القرآن بان الله تعالى يغفرهم من جيوش ذنوبهم وعاديات سيئاتهم ويقبل شكواهم ويتفضل عليهم بنوال مناهم وبيان ذلك ان البشر اعتادوا على انه اذا دهمهم عدوهم وعجزوا عن مقاومته او جارت عليهم حوادث الزمان من قحط وجذب وأعوزهم طلب معاشهم التجؤا الى منازل ملوكهم فوردوا عليها شعاغرا احفاعة عراة على قدر ما أثرت بهم الحوادث مستغنيين ضارعين محترمين في طريقهم كل ما ينسب الى ملوكهم ومنازلهم من خدم وحشم وغير ذلك حتى الحيوانات والنباتات فعند وصولهم الى تلك المنازل يأخذون في الطواف حولها والتردد على أبوابها

حتى يؤذن لهم بالدخول على الملك والتمثيل بين يديه وبث الشكوى اليه  
 متوسلين اليه باكرم الوسائط منوهين بالثناء عليه وذكر ماله عليهم وعلى  
 اسلافهم من عظيم الاحسان والرحمة والشفقة يعم بذلك قاصيهم ودانيهم واذا  
 سمح لهم بتقيل يده قبلوها بكل رغبة وأدب ووجدوا ان ذلك من علامة  
 قبولهم ونوال مأمولهم وبعد ذلك يمدهم الملك باجابة دعاهم ودفع بلواهم  
 ولاجل تمكين ولائهم لسلطانهم وتثبيت عبوديتهم لعظمته وتطمين نفوسهم  
 بانه من عادته اغانة رعاياه والاحسان اليهم فيذكرهم بما اجراه مع آبائهم  
 واسلافهم عند ما وردوا قديما الى أبوابه واستغاثوا بمجنابه واجروا هناك  
 في حضرته خدما وأدر عليهم نعماء فيامرهم بمباشرة تلك الخدم التي سلفت من  
 آبائهم في حضرته وباجرائهم تلك الخدم تنطبع نفوسهم على العبودية له والولاء  
 لجنابه كما هي العادة من الفة النفوس للجرى على سنن الاباء والتخلق باخلاقهم  
 ثم بعد ادائهم تلك الخدم ينزلهم في منزلة الضيافة ويدر عليهم انعاماته الوفرة  
 ويزيل شعورهم ويخلع عليهم الخلع ثم يقومون بياحه ويتوسلون اليه بنجاش  
 وعده الكريم بالاغانة مما دهمهم فتصدر أوامره بذلك ويعيشهم من أعدائهم  
 ويدفع عنهم أسباب اذاهم ويلفهم مطلوبهم ويمنحهم مرغوبهم وياذن لهم  
 بالرجوع الى أوطانهم ومساكن خلائهم فيعودون للتمتع بمنزلة العظم  
 للقيام بما عليهم من الثناء والتعظيم وبقبول يده الكريمة ويفارقون حضرته  
 ودموعهم من ألم الفراق ديمة فالله سبحانه في تنزله لقول البشر ومجاراتهم على  
 ما اعتادوا عليه مع ملوكهم عند الالتجاء اليهم من مصائبهم خصص بقعة من  
 الارض وفضلها وسماها بيته وهي الكعبة المكرمة وهو سبحانه منزله عن  
 المكان وغنى عن البيت وسمى حجرا اسود في أحد أركانها يمينه وكلتا يديه

يمين ويدها ليست كأيدي الخاق بل هما على ما يعلمه و وصف به نفسه  
 وشرع سبحانه في الشريعة الحميدة لاتباعها حيث لا بد ان تدفعهم جيوش الذنوب  
 ونحجور عليهم عادات الخطايا ويفتقروا الى احسانات الحق تعالى ان يرد  
 المستطيعون منهم الى ذلك البيت شعثا غبرا تاركين لبس المخيط هاجرين  
 الطيب وتمعات تطيب كاشفين رؤسهم مستغِيثين برهم من ذنوبهم وخطاياهم  
 ضارعين اليه بنوال مناهم محترمين حتى ذلك البيت لا يقطنون حشيشه ولا  
 أشجاره ولا يقتلون وحشه ولا اطياره حتى اذا باغوا ذلك البيت المعظم  
 والمنزل المكرم طافوا حوله طواف المستغِيث وتشبثوا باستارته تشبث المستجير ثم  
 قبلوا ذلك الحجر المبارك المسمى بيمين الله تعالى مع اعتقادهم انه حجر لا ينفع ولا يضر  
 وانما الضر النافع هو الله كما (قال عمر بن الخطاب عند ما قبله ما معناه اني اعلم  
 انك حجر لا يضر ولا تنفع ولولا اني رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه  
 وسلم يقبلك ما قبلتك تبيها منه رضى الله عنه للافكار على حقيقة الاعتقاد في  
 شريعة المختار) ثم بعد ذلك ينصرفون الى اعمال هناك عديدة هي تذكار  
 لاعمال اسلافهم المتقدمين من سيدنا آدم وزوجه حواء والسيب الخليل وولده  
 اسماعيل وامه هاجر عليهم السلام من نحو السعي بين الصفا والمروة والوقوف في  
 عرفه ثم في مزدلفة ثم النزول لمنى ورمى الجمار الممثل اخزاء الشيطان عندما  
 تعرض لولده خليل الرحمن الى غير ذلك من الاعمال التي من جهل اسرارها  
 من ذلك التذكار والاقتداء في الخدمة باولئك الابرار اضطربت افكاره  
 لطالب حكمتهما والسؤال عن قائمتها ومن فهم ذلك باسرها مطمئن القلب  
 منشرح الصدر راغبا في حصول نمراتها متشوقا الى الفوز بفوائدها في ميقاتها  
 فإيجاب الحق تعالى على الحاجج تلك الاعمال بعد وصولهم للكعبة المكرمة

والطواف بها الطواف الاول هو بمنزله صرف الملك رعاياه المستفيين به الى  
أداء الخدم التي باسرها اسلافهم في حضرته لاجل تثبيت عبوديتهم وولائهم  
وطبع نفوسهم على التخلق باخلاق اباؤهم فالحجاج في تلك الاعمال التي  
يجرونها في تلك الاماكن المكيّة تتمكن من نفوسهم العبودية لرب البرية  
جريا على سنن اباؤهم الاختيار وساداتهم الاطهار ولقد سميت تلك الاعمال  
تمبديّة لالاتها خالية عن الحكم والاسرار بل لانها بظواهرها يكون الآتي  
بها كالممثل أمر مولاة بغير منفعة تشاء تبدا واطاعة على انه لو فرض  
خلوها عن الحكم فالامثال بادائها يشف عن غاية الخضوع والعبودية لله  
تعالى كأن لسان حال العبد يقول عند ادائها ياربني اني امثل ما تأمرني  
به وان لم تظهر له ثمرة خضوعا لعظيم سلطانك وتعظيما لمولائك وهذا  
شأن العبد المطيع يمتثل الامر ولا يسأل عن الحكمة والسرو هذه الحالة  
هي المقصد الاعلى والمقام الاسنى الذي تبتغيه الشريعة المحمدية لاتباعها في  
جانب مولاها جل وعلا وهو الحال الذي يعمده صاحب هذه الشريعة  
عليه السلام من أشرف أوصافه واكمل نوعه وتقول مامنه الى عبدا  
جلس كما يجلس العبد ونهى عن الاطراء في مدحه فقال مامنه باختصار  
لا تطروني ولكن قولوا عبد الله ورسوله وقد وصفه ربه بوصف العبودية  
في أشرف مقام ذكره فيه فقال تعالى (سبحان الذي أسرى بعبده) فكان  
له في ذلك اكمل المبرة وواثر المسرة (ومن هنا يتبين للعاقل اللبيب سقوط  
ما ينسب لبعض الاغرار كالعمري من الشعر الذي قاله في اعمال الحج المذكورة  
فانه لو ثبت عنه لسلبه اسم العاقل فضلا عن الفيلسوف الذي لا يخفى عليه  
حكم الشرائع واسرارها) ثم بعد اداء الحجاج تلك الخدم ينزلون في دار

ضيافة مولاهم بوادی منی ویز یلون شعم فیلبسون الثیاب ویتمتعون  
بالاطیاب ویز یلون زوائد الشعور ویستبیحون جمیع ماکان فی تعمیمهم من  
المحظور و یقصون ایام العید السعید باکل وشرب وتضحیة الضحایا الی  
تملاً لحومها الاودیة والحیال ویشبع منها الوحوش والاطیار فضلاً عن الفقراء  
ذوی الاضطرار فهناک ضیافة الحق تعالی اذ هو الرزاق وصاحب الملك  
الحقیق والاموال بایدی الخالق بطریق العاریة لا مالک سواء ولهذا حرم  
صیام یوم العید لان صیامه اعراض عن ضیافة الله تعالی ثم بعد تمام تلك الخدم  
وقضاء الوطر من تلك الضیافة المبارکة یرجعون للطواف بالبيت المعظم وهو کطلب  
اکمال التفضل بالاحسان ونوال الغفران والغوث من جیوس الذنوب وعوادی  
العصیان وکطلب الاستئذان بالرجوع الی الاوطان وعند ذلك یؤذن لهم بالرجوع  
الی اوطانهم وهذا الاذن هو عنوان الاجابة وقبول التوبة والانابة والتفضل  
عليهم والاحسان بالرحمة والغفران واغاثتهم من عوادی العصیان کما بشرهم  
بذلك رسولهم علیه السلام فیوجهون العزم الی الانصراف الی دیارهم وعندهم  
انهم قد نالوا المنی وزال عنهم الغنى لکنهم قیل المسیر ینعطفون لوداع البيت  
المعظم ویطوفون به طواف الوداع واداء الشکر لما وجدوه من النعم فی تلك  
البقاع ویفارقونه ودموعهم منسکبة وأنفدتهم للفراق مضطربة شاكرین مولاهم  
علی ما أولاهم داعین من هداهم بکمال مناهم راجعین القهقری وعلیهم من  
أسف الفراق ما ینذهب بالکری ثم عند ورودهم بلادهم تمتلئ قلوبهم<sup>١</sup> بالفرح  
الابدی (الذی ذکر فی المزامیر) لما نالوه من نعم الغفران والاحسان  
والامان من عادیة العصیان ولو أردنا أن نستقصی جمیع أسرار الحج  
المندرجة فی مفردات أعماله لاستغرق ذلك مجلدات وضاعت عن مطالعة

الاقوات فما ذكر شذرة من عقد نحر ونقطة من ماء بحر والله الهادي الى  
الى سواء السبيل

ثم نظر أولئك الطائفة فوجدوا ان الشريعة المحمدية أوجبت على اتباعها  
قتال من خالفهم في الدين عند سنوح الفرصة ليدنوا بدينهم أو يخنضوا  
لسلطاتهم وتسمى ذلك القتال جهادا. وقد اجرتة على موجب العدل كما قيل  
عن محمد عليه السلام في الكتب السالفة انه يحارب بالعدل فنهت عن قتل  
الصغير والمرأة والهرم والمنزل لما يقتضيه عبادة الا اذا كان احده هؤلاء  
منكيا في الحرب أوفى تدبيرها والقصد من ذلك الجهاد اعلاء كلمة الله تعالى  
وهداية المخالفين لذلك الذين حتى اذا دخلوا فيه سواهم المسلمون في جميع  
الشؤون والحقوق والاحوال لا يميز في جميع ذلك عربي على عجمي بل  
الكل اخوان متناصرون وكل فرد منهم بالنسبة لبقية اخوانه المحمديين  
كالعضو الواحد من الجسد اذا تألم اشتكى له الجسد كله وذمتهم واحدة  
ومقصدهم واحد وهو توحيد الله تعالى وافراده بالعبادة وطلب رضاه واذا  
لم يبتدأ أولئك المخالفون لارغبة ولا رهبة قائلهم المسلمون حتى يرضخوا  
لاحكامهم فيحكمون عليهم بما يعود على الهيئة الاسلامية بالنفع ودفع المضره  
ويدخلونهم في ذمتهم بمعنى أنهم يحافظون على دمائهم وأموالهم وأعراضهم  
لهم ما لهم وعليهم ما عليهم ويتركونهم وما يدينون ويفوضون حسابهم في  
الآخرة الى الله تعالى فهذا الجهاد لوقيس بالجهاد الذي ينسب لبعض الشرائع  
السابقة لوجدانه قد احتوى على تخفيفات كثيرة قد خلت عنها تلك الشرائع  
لان الشريعة المحمدية لم تامر باستئصال جميع الاعداء حتى الاطفال  
المصغار كما كان في تلك الشرائع ومن يعلم احكام الشريعتين في الجهاد يظهر

له الفرقى ويحكم بان جهاد الشريعة المحمدية في غاية العدل  
وهكذا تلك الطائفة استقصت عبادات شريعة محمد عليه السلام جميعها  
فوجدتها على اتم ما يرام من كونها اعمالا مشتملة على تعظيم الخالق ورحمة  
المخلوق ومنافعها عائدة الى المتعبدا الى المعبود لان الحق تعالى لا يناله  
نفع من خلقه اذ هو الغنى المطلق عن كل ماسواه  
ثم تأمل هولاء الطائفة في احكام هذه الشريعة وما سنته من الضوابط  
الكلية لتأمين ذوى الحقوق على حقوقهم ودفع التعديات من الاشرار وذوى  
الاطماع على احد من الامة أو أهل الذمة فوجدوا ذلك على أكمل وجه  
واقوم سبيل وكذلك وجدوها قد سنت احكام الزوجية على اكمل نظام فينت  
حقوق الزوجين على بعضهما عند الاجتماع وعند ارادة الافتراق واجازت  
لهما الافتراق لدفع ماعسى ان يحصل عليهما من الضرر ان منما منه من  
نحو النفور الشديد لاسباب كثيرة مشاهدة بين كثير من الأزواج ومن  
ارتكاب الزنا والوقوع فى الديانة اذا غلبت الشهوة على احدهما مع نفوره  
من الاخر ومن حرمان النسل لاحدهما اذا كان العقم من الاخر وجعلت  
سلطة الفراق بيد الرجل لتمييزه عن المرأة بالتبث وسعة البال ووفور  
تحمل الامتثال يعلم ذلك من سبر اخلاق النساء والرجال ولان  
الرجل هو المكاف بالانفاق على المرأة فلا يسمح بفراقها وضياع ما انفقه الا  
اذا اضطر غاية الاضطرار ولا عبرة بمن يشذ من الحفقاء الاغرار وفرضت  
على الزوج النفقة لانه اقدر على الكسب من المرأة بحسب تركيب بيته وقبوله  
لتجشم اعباء المكاسب واستحسنات لها القيام بمصالح البيت الداخلية وتربية  
الاولاد كما على الزوج ان يسمى في مصالحه الخارجية وحيث اصبحت بذلك



غير مضطرة للخروج من يتهاوى محل الشهوة ومطمع نظر الرجال فلا جل سد باب الفتنة وكف دواعي الزنا الممتوت شرًا وعلة لامرته بالحجاب والستر وكان ذلك من اشرف نعمتها واكرم مفاخرها تباهى به كلما استكمل فيها فالحجاب صيانة ومحافظة عليها كالنفس الذى يظن به على الانظار ويحجب بالحجب والاستار وليس هو كما يظن بعض الجهلاء انه لظن السوء بها فان ذلك يقال لو امرت بكف بصرها عن رؤية الرجال في كل حال وامرت الرجال بالحجاب عن النساء ايضا كما يزعم بعض الاغبياء ان حجابها هو حبس وتضييق عليها وملاشاة لحررتها فان المرأة المسلمة تشب على الحجاب من اول نشأتها وتالفه من بادى فطرتها فتجده كاللازم لطبيعتها وتضاده اعتيادا محبوا مألوقا وتعبير من يتساهل فيه من النساء وتسبهن للعلش والوقاحة وقلة الحياء على انها تقبله بانه حكم الشريعة الالهية فترجو بمحو الثواب ونوال الاجر من الملك الوهاب فكيف بعد جميع ما ذكر يقال ان المرأة في الشريعة المحمدية مظلومة أو محبوسة حاشا لله ما عليها من الحيف ادنى شئ بمقتضى احكام هذه الشريعة والصواب ان يقال انها في هذه الشريعة محفوظة منصانة من انظار الفسقة واميال الفجار والسنة السفهاء يفار عليها من مرور النسيم على انه لا يخلو الامر من وجود امرأة غير كاملة في الادب والتدين فبالحجاب لا ترتاب النفوس بامانتها على نسب ذريتها ولا يدخل الشك على زوجها فيعلم ان من تلده هو ولده مطمئن القلب لذلك ليس للشيطان عليه سبيل في الوسوسة البقي يتوصل اليها فيما لو كانت المرأة تخرج غير مستورة وتخالط الا جانب ومع ذلك كله فالشريعة المحمدية قد اجازت للمرأة الخروج لبعض امور ضرورية من زيارة ارحامها والتعلم لاحكام دينها اذا لم يعلمها الزوج ونحو ذلك مع التستر الذى يمنع نظر الفساق

وتتهيج النفوس المتقلبة للتعرض لها بما يشين العرض والدين والذي يحكم به العقل السليم الخالي عن التعصب الدني ان الحجاب للمرأة من احسن الاحكام وانفع الوسائل لصالح الزوج والمرأة بل لعموم الامة يقطع مادة الفساد من البلاد ومن هنا تري البلاد التي تحتجب نساؤها لايهم رجال السياسة فيها بتخصيص اما كن للزواني يرد لها الفساق لان شهوات فسادها غير مهيجة برؤية النساء ولا طامحة لمنازعة أهل العرض في نسائهم واما البلاد التي لاتحجب نساؤها فترى رجال السياسة فيها يرتكبون تخصيص اما كن للزواني ولا يمنعه الفساق عنهم حتى صار والعباد بالله تعالى الاولاد النغول يقاربون في العدد اولاد التكاح هناك ويحتج أولئك السياسيون لارتكاب هذا الامر الفظيع بانه حصن للحرائر فلولاً خشيتهم وخشية أهل العرض على نسائهم من منازعة الفساق الذين تهيج دهواتهم برؤية النساء المتبرجات وخوفهم ان يغلبوهم عليهن لما ارتكبوا ذلك الامر القبيح فياللعاروي والسشار على أولئك السياسيين الذين يسوسون بلادهم ويحصنون نساءهم باعمال البهائم فلو اخذوا بحجاب النساء لكان يغنيهم عن ذلك الامر الممقوت فقد ظهر ان خروج المرأة غير مسترة ضرر عظيم ولوسلم ان الحجاب ضرر عليها لكان عدمه اضر وارتكاب اخف الضررين هو الموافق للمعقول وللمنقول فما بالك وقد ظهر انه لا ضرر عليها في الحجاب كما يحكم به ذوو الالباب ثم نظر أولئك الطائفة في احكام المعاملات في الشريعة المحمدية من نحو البيع والشراء والاجارة والشركة والمدانة وقسمة التركات على طريق الحكمة من ترجيح من هو اشد حاجة وامس قرابة وادخل في التناصر فظهر لهم ان جميع ذلك موضوع على اكل نظام واتم ترتيب من كل ما يسير بهذه

المعاملات في منهج العدل ويرفع المنازعات ثم نظروا الى القصاصات والحدود والعقوبات والتعازير التي وضعتها تلك الشريعة لحفظ الانفس والاموال والاعراض والمقول فوجدت جميع ذلك على وفق الحكمة متكفلا بالصيانة والا من و كأنها والله اعلم تشير بذلك الى مايتى من الحكم ويأنها ان من يعلم انه اذا قتل غيره قتل به يتمتع عن قتله فيحيا الاثنان ولذلك ورد ان في القصاص حياة ومن يعلم انه اذا سرق تقطع يده الخائنة يتمتع عن السرقة فيامن كل ذى مال على ماله وما احسن جواب بعضهم عن قول بعض الملحدين

يدبخمس مئين عسجد وديت ما بالها قطعت في ربع دينار

وهو

عز الامانة اغلاها وارخصها ذل الحياة فافهم حكمة البارئ .  
ولما كان الزنا معافيه من القبايح هو قتل للولد الذى يتولد منه لانه يكون عديم النسب فاقد النصره من العشيرة وكثيرا ما يموت لعدم وجود من يربيه جعلت الشريعة جزاء الزانى اذا كان محصنا بالزواج القتل بالرجم حتى ترد العقوبة على كل عضو من اعضائه التذ بقضاء تلك الشهوة التى تعم الجسد واذا لم يكن محصنا عذرت به بعض العذرفا كتفت بضربه مائة جلدة تفرق على اعضائه المشتركة بلذة تلك الشهوة الا ما كان من عضويتولد بضربه الموت أو تشويه الحلقة وكانت الجلدات مائة اشارة الى ان الولد الذى كان يمكن ان يتولد منه وهو تعرض لقتله بالزنا يجوز ان يعيش مائة سنة وهو العمر المتاهل له الانسان بحسب تركيب بنيته ويطوء نموه كما قاله بعض الاطباء ولكن تعرض عليه اسباب الموت من حوادث المعيشة فيموت باجله الذى قدر له

قبل بلوغ تلك المدة وقد تكون هي اجله المقدر فيبلغها فكانه جمل في  
 مقابلة كل سنة متى هل ذلك الولدان يعيشها جلدة لذلك الزاني الذي  
 أضعه ثم لما كان الانسان متأهلا ان يعيش المائة ومن المعلوم أن عقله قبل  
 بلوغه خمس عشرة سنة سن البلوغ غالبا في أول عمره لا يكون معتبرا في  
 في التكاليف الشرعية لعدم كاله كما انه يضاعف جدا في آخر عمره بمعدل  
 خمس سنوات لو عاش المائة فيكون عقله المعتبر الكامل القوي متوافرا له مدة  
 ثمانين سنة فاذا تعرض لاخلاله بشرب الخمر الذي يمرضه للذهاب والضعف  
 وهو أكبر نعمة يعطاها الانسان بعد الايمان تحكم عليه الشريعة بضرب  
 ثمانين جلدة فكانها جعلت في مقابلة كل سنة من السنين التي تتوفر فيها نعمة  
 العقل جلدة واحدة وتشير اليه بذلك العدد بان النعمة التي تتوفر عليك  
 أيها الشارب للخمر في تلك المدة قد تعرضت لزوالها فلذلك جوزيت بهذا  
 الجلد ثم ان الانسان قبل سن<sup>١</sup> بلوغه وهو خمس عشرة سنة لم يكن  
 مكلفا فلا يشان في أمر العرض كما يشان البالغ وفي السنين الخمس الاخيرة  
 من عمره فيما لو بلغ العمر المتاهل له وهو المائة نظرا لانحطاط شهوته  
 وقواه قلما ترتاب فيه النفوس في أمر الفاحشة فيستبعد ان يشان في عرضه  
 أيضا في تلك المدة غالبا فبقبت مدة كمال المحافظة على شرف العرض هي  
 ثمانون سنة من عمر الانسان الذي هو متأهل ان يعيشه فلذلك جعلت  
 الشريعة حد من من يقذف غيره في شان العرض ثمانين جلدة كأنها تشير  
 بذلك العدد الى المدة التي يكمل فيها المحافظة المرة على عرضه وكأنها يقول  
 للقاذف انك تعرضت لشين عرض المقذوف الذي تكمل محافظته عليه في  
 تلك المدة من عمره فجوزيت بذلك الجلد بمقابلة كل سنة بجلدة ثم ان

الشرائع المقدمة على الشريعة المحمدية بعضها بحكم بالفصاح في القتل  
وبعضها بحكم بالنفو والشريعة المحمدية جمت بين الحكمين فجازت لولى  
المقتول ان يقتص من القاتل أو يعفو ورغبته بالمفو أقرب للمتوى (وهكذا  
تراها في كثير من الاحكام جمت ما تفرق في الشرائع المتقدمة ولخصت  
زبدتها وما ذاك الا لانها خاتمة الشرائع فجعلها الله جامعة لمحاسنها) ثم نظر  
هؤلاء الطائفة الى الاداب التي جاءت بها الشريعة المحمدية فوجدتها مكملة في  
كل باب فقد استوفت آداب الاكل وآداب الشرب وآداب المنام وآداب  
الكلام وآداب الجماع وآداب قضاء الحاجة وآداب المجالسة وآداب الحضر  
وآداب السفر وآداب الزوجية وآداب ذوي الارحام مع بعضهم  
وآداب الحيران وآداب الاصحاب وآداب جميع المسلمين مع بعضهم وآدابهم  
مع أهل ذمتهم الى غير ذلك مما يعرف من البحث والتمعن في تلك الشريعة  
ثم أخذ هؤلاء الطائفة في انتقاد سياسة محمد عليه السلام والبحث عما اذا  
كان يامر بشئ يعود عليه او على ذريته بصالح خصوصي أم لا بعد التنقير  
والبحث عن ذلك بكل دقة لم يجسوا منه عليه السلام أمرا ولا في شريعته  
حكما يترتب عليه صالح خصوصي له أو لذريته وما كان ظاهره ذلك تبين  
لهم بعد التدقيق ان باطنه مبنى على حكم تعود بصالح العموم مثلاً الصفي الذي  
كان يأخذه من الفينة قبل قسمتها انما يخص به نفسه ظاهراً في أول الامر  
تتويها بمنصب رياسته وهذا معهود مالوف بين الاتباع والمتبوع وهو بما  
يمثل في النفوس عظمة المتبوع وابته وهو مقصود من مقاصد سياسة البشر  
ثم آخر الامر كان عليه السلام يصرفه في حوائج الفقراء فكان اظهر اختصاصه  
به أولاً لتحصيل تلك الابهة للرياسة ولكف أيدي الاغنياء عنه وإيصاله

لا فقراء وتوسمهم به على وجه لا يجعل في نفوس الاغنية ضغينة على الفقراء  
 بترجيحهم عليهم واتفاقه ذلك بل جميع ما كان يرد عليه على الفقراء والمساكين  
 الا قدر الكفاف له ولعِياله أمر متواتر عنه (حق خرج من الدنيا ولم  
 يورث عياله درهما ولا ديناراً بل أنفق في الصدقة كل منقول ووقف في  
 سبيل الله ما كان له من عقار) وقد ساوى بين عياله وعيال أصحابه في  
 النفقة الضرورية من خزينة المسلمين ولم يوص بالخلافة عنه لاحد من ذريته  
 وانما فوض ذلك لرأى المسلمين ولو شاء ان ينص على ذلك لما خالفه في ذلك  
 مخالف الى آخر الدهر وأعظم من ذلك كله انه لم يزل يوصي أهله وجميع  
 أصحابه بالتحرز من ولاية الاحكام والغرور بمناصب الدنيا وزخارفها  
 ثم ظهر لهؤلاء الطائفة انه عليه السلام مادام رسول الله ومعصوما من الظلم  
 والجور وقادراً على العدل بين الزوجات مهما كثرن فقد أباحت له شريعته  
 ان يتزوج منهن ماشاء من العدد كما كانت الرسل قبله كداود وسليمان وغيرهما عليهم  
 السلام ولكن لما كان مان شان البشر غير الرسل العجز عن العدل بين  
 الزوجات متى كثرت حجرت شريعته تزوج أتباعه فوق الاربع وكأنتها والله  
 أعلم أباحت لهم أصل تعدد الزوجات لان الذكور في معرض النقص  
 عن عدد النساء لتعرضهم لمخاطر الاسفار والحروب ومشاق الارتزاق  
 فلو منعوا من التعدد لبقى العدد الزائد من النساء معطلات عن  
 النسل ثم ان الرجل مستعد لاداء النسل من سن بلوغه الى آخر  
 عمره ولو عاش مائه سنة والمرأة تياس من سن التحسين أو الخمس والتحسين  
 بقطع مادة الحيض وفقد البزور من مبيضا لطفاً من الله تعالى بها حيث ان  
 الحمل والولادة والارضاع تضاع قوتها فمقدار استعدادها للنسل من سن

البلوغ الى سن اليايس خمس وثلاثون سنة غالبا فلو منع الرجل من التعدد  
 لربما عطلت المرأة عليه اداء نسله مقدارا عظيما من عمره فاباحة التعدد له  
 تلخصه من غائلة هذا التعطيل ومن هنا يظهر سر جواز الطلاق حتى  
 لاتتعطل عليه مدة من استعداده للتناسل فيما لو أيست زوجته أو كانت  
 عقيبا وهو ام يقدر على التعدد فيستبدل بزوجه غيرها وان كان المقم منه  
 لا يتعطل عليها نسلها (وقد مرت حكمة كون الطلاق يبدل الزوج فارجع اليها)  
 وكأن حكمة خصر التعدد بالاربع لمقابلة كل واحدة بنوع من أنواع  
 المكاسب التي يرتزق منها الانسان وينفق على زوجته وهي التجارة والصناعة  
 والفلاحة والامارة وقد تكون احداها وافة فتقوم مقام البقية وشرطت  
 في الاربع المدل أيضا حتى لو خاف الرجل الجور بين اثنتين تخاطر عليه الجمع  
 بينهما وتبيح له الواحدة ولو خاف الجور على الواحدة بنحو ظلمها أو عجزه  
 أو قصور يده عن الاتفاق عليها تيجر عليه أن يتزوج الواحدة أيضا ولما  
 كانت الرقيقات مجلوبات لبلاد ليس فيها ذكور بمقابلتهن لعدم تمكن الارقاء  
 من نكاحهن لشغافهم بالخدمة أباحت للمالكين لمن التسرى بما فوق الاربع  
 منهم لئلا يتعطل نسلهم ولم تبيح للمملوك أن يصير زوجا للمالكة لان ملكها  
 له يقتضى ولايتها وتسلطها عليه وصيرورته زوجا لها يقتضى ولايته وتسلطه  
 عليها وذلك من التناقض السياسي في المعاشرة بكان يقتضى عدم انتظام أمر  
 الراحة والوفاق بينهما وهذا خلاف مقاصد هذه الشريعة العادلة  
 ثم وجدوا ان شريعته عليه السلام قد حرمت نكاح أزواجه من بعده  
 ولدى التدقيق ظهر لهم ان ذلك لحكم جليلة  
 أولا تعظيم شأنه عليه السلام وتعظيم شأن الرسل بين اتباعهم أمر

مبهود في الشرائع المتقدمة ولزوم أدب معه وهو مستحسن أيضا فان النفس  
 البشرية تأثرت بنكاح أزواجهم من بعدهم ولم تجعل لغيره هذه المراجعة من  
 علماء الامة وكبرائها لئلا يضيق أمر التماسل ثانيا سد باب التداخل في أمر  
 الخلافة من غير مستحقها فانه لو أبيض زوج أزواجه من بعده عليه السلام  
 لكان من ينكح واحدة منهم ولو غير أهل للخلافة يستولى على نفوس العامة  
 ويخدع عقولهم بأن معي زوجة رسولكم ولي بذلك الحق في الخلافة والتقدم  
 على غيري ثم يسند اليها كل ما يروج مقاصده عند العامة الهمج كما شوهد نظير  
 ذلك في نقابات الدول ممن نكح نساء الملوك بعد موتهم واستند بذلك  
 في التداخل في أمر الملوك كما يعلم من التاريخ ثالثا لو أصبح ذلك لانتفتح به باب  
 الفتنة بين أتباعه من بعده لان كل واحد منهم يرغب أن تكون معه زوجة  
 رسول الله يتبرك بقربها ويتمن بذريتها ويحوز أسنى الشرف وبهاخر بذلك  
 الاقران ويتعلم منها ما خفي على كثير من ذوي العرفان وبهذا يقع التغاير  
 وتقوم الفتنة بينهم على قدم وساق فسد لهذا الباب حجت الشريعة هذا  
 الامر على وجه الصواب رابعا لاشك انه يلحق زواجه عليه السلام بنكاح  
 غيره من بعده ما يزرى بمقامه من انحطاط الرتبة والمقدور وتسقط عظمتهم  
 من قلوب الامة جميعا لان المرأة التي كانت مع رسول الله ثم تقترن بسواه  
 ولو انه أعظم رجال الامة تكون كالمسحطة من الالوج الى الحضيض وبذلك  
 تنفرد منهم النفوس وترتاب بمحدثهن لدخولهن تحت كنف من لم تجب له  
 الصمة فيتخيل للمقول انهن يجربن على هواه في أقوالهن وأعمالهن ويروجن  
 أفكاره بما ينقلن عن رسول الله عليه السلام (حاشا حضراتهن من ذلك  
 وانما هو شئ تخيله المقول عند ذلك وترتاب من أجله) وحيثئذ تفقد



الامة ثمرات كثيرة من علومهم التي نقلتها عنه عليه السلام المفيدة لاحكام شرعية جليلة اخذت من اقواله وافعاله بنقل تلك النساء المخالطات له في أكله وشربه ونومه وجميع شؤنه في خلوته ومباشرة نسائه الى غير ذلك وان غالب هذه الاحكام لا تعلم الا من جهتهن ولو اقترن بغيره من بعده لا انحطت عظمتهم في الانفس كما قدمنا وضعفت الثقة باخبارهن كما قررنا ففانت تلك العلوم كما أوضحنا الى غير ذلك من الحكم والاسرار المنطوية تحت الحكم بذلك التحريم فضررهن الخاص بمنعهن من النكاح بعده عليه السلام لا يقوم بمقابلة تلك الاضرار العامة فليس ذلك الحكم لغاية نفسية أو لافكار منحطة دنية كما أوضحه البحث والتدقيق حاشاه عليه السلام من ذلك ما هذا الحكم الامحض تشريع من الله تعالى لاسرار عالية وحكم سامية

فلما تم انتقاد هؤلاء الطائفة لشرعية محمد عليه السلام ولسياسته وظهر لهم جميع ما تقدم من حسن الانتظام وبدائع الحكم العظام قال بعضهم لبعض الحق أحق أن يتبع لاشك أن ما جاء به محمد عليه السلام هو شريعة من عند الله تعالى والا فان محمدا رجلا أمي ناشئ بين الامة الجاهلية لم يفارق أوطانه الا أشهر اقلال في سفر قريب لا تصلح مدته لتحصيل أقل القليل من العلوم ولم يجتمع على أحد من هل المعارف في مدة حياته في بلده ولم يثر عليه انه حاشى تعلم شيء من الشرائع أو قوانين الدول فمن أين له أن يستبسط عقله هذا الترتيب الغريب العجيب الذي أحاط بكل حكمة باهرة واحتوى على كل خصلة حميدة فاخرة وتكفل بانتظام حالة البشر وصالح أحوالهم وطهارة

نفوسهم وعمار ديارهم وكف أسرارهم وبكل شيء يعود عليهم الخير ويدفع عنهم الضرر مع تلك العقائد في حق رب البرية السالمة من كل خرافة ودينه وفي حق الرسل الاخيار هداة الانام عليهم الصلاة والسلام ولو كان محمد من أعقل الخلق وأحذق البشر وأكبر الفلاسفة وأعظم السياسيين العالمين بوضع نظم الامم لما صح في العقل امكان التصديق باقتداره على الاحاطة بجميع ما جاء به الا ان يكون مرسلًا من جانب الله تعالى وهو الذي هداه الى جميع ذلك واطلمه عليه وأفهمه أسرارهم وأمره بتبليغه فانما نرى أكبر الفلاسفة مهما بلغوا في المعرفة والاحاطة في الفنون انما ينبغون في فن اوفين فهذا جالينوس نبغ في السياسة البشرية وارسطو في الحكمة النظرية والالهيات وابقراط في الطب واقليدس في الهندسة وفلان بكذا وفلان بكذا واما ان واحداً منهم احاط بكل فن أو بمعرفة كل ما هو صالح للبشر فهو شيء لم يكن البتة وأما محمد (عليه السلام) فشريعته قد أحاطت بجميع ما يتكفل بخير البشر لم تغادر منه شيئاً كما تقدم لنا بيناه فما كان أمس حاجة وأشد لزوماً فصلته وشرحته على اكمل بيان وما كان أقل في الاحتياج اليه وليس من الضروريات المعاشية أو التهذيبية رمزت اليه وأشارت الى طرق تعلمه من اربابه وسهلت السبيل اليه من نحو الفنون الحسائية والهندسية والصناعات ونحو ذلك يعلم هذا الامر منها من اطالع عليها اطلاع الناقد البصير لا من نظر اليها بعين اليقضاء أو لحظها بطرف المجلة وأطل على بعض مباحثها فظن انه احاط بها احاطة الجفون بالقل وهو لمشر معشارها ما فهم ولا عقل فصدق هؤلاء الطائفة محمداً عليه السلام في جميع ما جاء به وآمنوا برسالته من عند الله واصبحوا من اشياعه الاخيار واصحابه الانصار

أقول ان هذه الطائفة قد فتحت بابا للاستدلال على صدق محمد عليه السلام  
 يبقى مفتوحا الى يوم القيام فلكل من كان يأثى بعد عصره الى آخر الزمان  
 ان يستدل كما استدلت فيتضح له الطريق كما اتضح لها فاذا غاص في بحار  
 هذه الشريعة الحميدة ونظر فيها نظر الناقد البصير المطلق من أسر الضمير  
 عاد بها وهو مؤمن وصدق صاحبها مستيقن ولقد اتسع ذلك الباب لمن جاء  
 بعد العصر المديدة من بعثة محمد عليه السلام سيما من جاء بعد مرور  
 ثلاثة عشر قرنا فانه فضلا عن انضاح الحق لديه بما في تلك الشريعة من  
 المزايا الدالة على انها من عند الله يجد انها لم تزل مخبوءة الموارد مطردة  
 القواعد لم تختل منها قاعدة فيحكم العقل ان هذه القاعدة لم تبق مناسبة لهذا  
 الزمان ولم تتخلف ثمراتها ولم تطمس آياتها كما هو مسلم عند ذوى العقول  
 السليمة من داء التعصب والاختيار أقوى دليل على ما نقول ولو كانت  
 من وضع البشر لاختلفت وفسد نظامها كما تختل نظمات البشر بمقتضى  
 اختلاف الزمان

ولا يهولك ما يهذى بعض الحقاء حتى بمن ينتسب الى هذه الشريعة وهو في  
 الحقيقة مارق منها مروق السهم من الرمية قد طمس على بصيرته وعمى قلبه  
 جاهل بحقيقة شأنها وعلو مكانها لم يعلم منها الا الاسم فسول له نفسه الخاملة  
 ويخيل له عقله الفاسد ان الزمان قد صار محتاجا لبعض قواعد خلاف  
 قواعدها وضوابط خلاف ضوابطها وانها ما بقيت كافية لحاجة هذا الزمان  
 فيلتجئ للاخذ ببعض قواعد لبعض الامم أما هي قاصرة المنفعة واهية  
 الاحكام ان اسندت من جهة مالت من جهات وأما هي في الحقيقة لمن اصل  
 قواعد تلك الشريعة مكاملة أخذها أولئك الامم وألبسوها حلة غير حلتها

الاسلامية فيظن ذلك الجاهل المفلت أنها شيء جديد اخترعته تلك الامم  
وضمته بدائع الحكم ولو كان من اهل المعرفة في الشريعة المحمدية التي  
انتسب اليها لظاهر له ان في هذه الشريعة قواعد فاضلة كاملة وافية باحتياج  
هذا الزمان وكل زمان لا تذكر عندها تلك القواعد القاصرة ولا يعبأ بها  
عند مقابلتها او لظهوره ان القواعد الكاملة عند أولئك الامم هي من جملة  
القواعد التي اشتحات عليها الشريعة المحمدية غاية الامر انهم ابرزوها بصورة  
غير صورتها الاسلامية واذا كانوا لم يأخذوها من الشريعة المحمدية فقد  
صادف وصول عقولهم اليها لانها من مستحسنات العقول مع ان الشريعة  
المحمدية تشتمل عليها أيضا فكان يحكم ذلك الجاهل ان قواعد الشريعة المحمدية  
تفوق الامة عن الاخذ بسواها الا انه يحتاج في ذلك للمعرفة في الشريعة  
المحمدية والتبحر في أبوابها ولا يكفي مجرد اللمع من طرف ضئيف فن  
أراد أن ينشر قواعد مفصلة مشروحة قريبة لفهم العامة لتصالح شأنًا من  
شؤونهم فعليه أن يكلف علماء الشريعة المحمدية المتبحرين فيها أن يجمعوا  
له منها ما يقوم بمطلوبه وبني بمرغوبه فيجثونه بالمطلوب الكافي الوافي من  
تلك الشريعة طبق المراد لصوالح العباد كما جرى ذلك عند ما طلب السلطان  
الاعظم نصر الله دولته جمع كتب مجلة الاحكام المدلية في المعاملة الجارية  
بكثرة بين الناس من العلماء يكون سهل مفهم على الاحكام والاختصاص  
فاتوا بما ينفي بالمراد من ذلك

ولا يهولك أيضا ان بعض من ينتسب الى هذه الشريعة تراهم مختلي  
النظام فاقدي الآداب فاسدي السياسة عديمي التدبير فرما يتخيل لمن لم  
يعلم حقيقة حالهم وما جنوه على أنفسهم من مخالفة شريعتهم ان يقول

كيف ان المسلمين يدعون ان الشريعة المحمدية تقوم بمصالح من يتبعها وتهذيبهم  
 غاية التهذيب وانا نرى هؤلاء القوم قد انغمسوا في الشرور وتراكت عليهم  
 انواع الشقاء مع انهم منتسبون لهذه الشريعة فاين اصلاحها وتكفها بااتظام  
 حال اتباعها فقل له يا قليل الانصاف من ادعى منا ان الشريعة المحمدية  
 تكفلت باصلاح حال من ينسب اليها بالاسم ويخالفها بالاقتداء والعمل فلا  
 يجرى على احكامها ولا يتحلى بادابها كلا والله لم تتكفل هذه الشريعة  
 الا باصلاح من تمسك باحكامها وتحقق باخلاقتها وجرى على اديها كما صرح  
 القرآن الكريم بذلك والا حاديت النبوة وقد اخبرت تلك الشريعة ان من  
 خالفها في تلك الامور تتوارد عليه انواع الشقاء واصناف البلاء حتى انه يجد من  
 ذلك ما لا يجده غير اتباعها المتسبين اليها تبديلا لا تقام الاخرة بالتقام الدنيا  
 للردع عن المخالفة وللتذكار بالرجوع الى التوبة ولتمحيص ذنوب من  
 يريد الله به اللطاف لشقاعة بعد صفات حسنة ترافق تلك المخالفة فتكون  
 واسطة لتكفير الذنوب بورود تلك البلايا الدينية العاجلة وانا اضرب لك  
 مثلا لمن يخالف الشريعة المحمدية ممن ينسب اليها فلا يجد من ثمراتها شيئا فاقول  
 هو كرجل عنده مكتبة عظيمة مشتملة على الكتب النفيسة المحتوية على  
 الاداب والاخلاق الجميلة والاعمال الفاضلة وهو لا يفتح منها كتابا ولا يستفيد  
 منها فائدة ايتصور في العقل ان يصير ذلك الرجل مهذبا فاضلا سعيدا  
 به مجرد وضع تلك الكتب في داره واصفيتها في مكتبته وتذهيب جلودها  
 وتوقيع اوضاعها لا والله لا يكون ذلك الرجل الا كمثل الحمار يحمل  
 اسفارا لا يدري ما هو حامل ولا يستحق الاسم الجاهل  
 فان قال قائل ان نرى بعضا ممن يعده الناس من علماء الاسلام غير مهذب

الاخلاق ولا كامل الصفات بل هو متناهية على الدنيا وادرائها اكثر من  
 الجهلاء متكالب عليها تكالب كلاب البداء مضر للبشر متجاهر بالضرر فاي  
 تهذيب حصل لهذا الشرير من تلك الشريعة وأى ثمرة اكتسبها بل لو لم  
 يعد في صف العلماء لقصرت يده عن كثير من الشرور فاقول ان هذا المذكور لم  
 يدرك من الشريعة المحمدية الا القشور وفاته للباب وثمرات الاداب فاذا  
 حققت امره نجده قد اتقن شيئا من علوم اللغة العربية التي جاءت هذه الشريعة  
 فيها من نحو صرفها ونحوها وبيانها مما هو وصلة الى فهم الشريعة لاهو عينها  
 ومر مرورا على كتب الشريعة بمقاصد ساقطة ونية زائفة وهو مصمم على  
 الاطلاع على ما للشريعة من احكام ليتوصل بها الى رضى الحكام والى اكمل  
 المال الحرام من العوام الذين لا يفرقون بين الضياء والظلام وقد حفظ من اداب  
 الشريعة المحمدية ومواعظها ما يزين به زخارف الكلام لالان تكون دواء  
 لذاته وشفاء لبلوائه فلا يتخلق باخلافا الرفيعة ولا يتأدب بآدابها البديعة  
 ولا ينزجر بمواعظها عن احواله الشنيعة فناية مقصده نوال ما رغب فيه  
 نفسه من تلك المقاصد الدنية فمثله كطبيب يعلم تشخيص الامراض وادويتها  
 ومعالجتها ولكن لا يلتفت الى تشخيص دائه العضال ولو التفت اليه لا ياخذ  
 دواءه ولا يصبر على معالجته بل همته مصروفة الى جلب الاموال من ذوى  
 الامراض ولا له الى مرضه ادنى التفات فبالله عليك كيف يشفي هذا الطبيب  
 من دائه العضال وهو بهذا الحال من الاهمال اىكون مجرد معرفته علم  
 الطب كافيا لشفاء دائه لا والله ايصح عند ذلك ان يقال ان علم الطب لا ينفع فى  
 شفاء الامراض حيث ان هذا الطبيب لم يشف من دائه مع علمه بالطب  
 وتركه المعالجة لأخال ان حما يتجراً على ذلك القول الفاسد الا ان يكون

محتل العقل ولعلم ان من كان بتلك الحال ممن يعد في صف علماء الاسلام  
وقد تهتك بمخالفة الشريعة المحمدية بين الانام هو وامثاله تدعوهم هذه  
الشريعة بعلماء السوء وهم اضر على المسلمين من اجهل الجاهلاء بل من  
الد الاعداء قتل الله من بين المسلمين امثالهم ونسخ ظلالهم وابدل المؤمنين  
بهم علماء فضلاء اتياء قادة للحق هداة للصدق متصفين بالصفات الكاملة  
منحلقين بالاخلاق الفاضلة محافظين على اداب الشريعة متابعين رسولهم  
في كل ما سنه لهم من المناهج البديعة فهؤلاء كثر الله من امثالهم وانابهم على  
اعمالهم وجزاهم عن الامة المحمدية احسن الجزاء فهم علماء الآخرة الذين  
خصص الله تعالى خشيته بهم واتى عليهم في كتابه الكريم وعلى لسان رسوله  
عليه من الله اسنى الصلاة والتسليم وهؤلاء في استقامة احوالهم ونجاحهم في  
اقوالهم واعمالهم من آثار اتباعهم للشريعة المحمدية لم يتركوا للمعارض محجلا  
ولا لايخصم مقالا كما لا يخفى على ذوى الالباب

ثم اقول لمن اغتر بعلماء السوء فظن انهم علماء الشريعة الذين يرجى صلاحهم  
واصلاحهم اني يا صاحبي اعذرک في اغترارك بهؤلاء الشياطين الذين يزينون  
ظواهرهم بما حفظوه من العلوم الرسمية والفاظ الاحكام الشرعية ولكن ان  
كنت نبيها فلا خالك تغتر بفرقة اخرى اصبحوا فارغين من كل معرفه خالين من  
كل استقامة انما هم جهلاء اغرار تزبوا بلباس العلماء ونحلوا بشعار الاتقياء  
حيلة على الدنيا وشبكة لاصطياد حطامها فترى عليهم عمام كالابرار وجببا  
كالاخراج والعلم عند الله فشانهم (تفسير شكل لاجل الاكل) وقد يتجرؤ  
بعضهم على مناصب العلم من التدريس والافتاء والقضاء ويفتر بهم همج العامة  
الذين لا يعلمون الارض من السماء فانا لله وانا اليه راجعون فايالك ان تحتج

في مناقضتك ايها الخصم هؤلاء المبسطين فان آلة تليسههم ضعيفة جدا  
 وينكشف حالهم بكلمة واحدة فيظهر بها انهم كالا نعام بل هم اضل هذا  
 وقد بقي من المبسطين قوم قد يضرون أهل الدين الاسلامي اشد الضرر  
 ويروج تليسههم على العامة فيفسدون عقائدها وهي لا تشرب بل تظن بزخارف  
 هؤلاء الدجالين انها قد وصلت الى حقائق الامور وفازت على العلماء الاعلام  
 في المعرفة وهي في ضلال مبين وحقيقة هؤلاء الدجالين انهم يدعون وصولهم  
 الى معرفة علوم واسرار في الشريعة المحمدية تخفي على العلماء الاعلام وان  
 الله خصهم بها بسبب الوسائط الفلانية ويترجون عن تلك المعارف والاسرار  
 بمبارات هي محض كفر وضلال بمقتضى قواعد الشريعة المحمدية لكن تلك  
 العبارات تشابه بعض الكلام الذي ورد عن بعض العارفين من علماء هذه  
 الشيعة المشهود لها بصحة العقيدة واستقامة الحال على منهج الدين المحمدي  
 وقد اطلعهم الله تعالى بواسطة تقواهم واقتنائهم انار رسول الله صلى الله تعالى  
 عليه وسلم على معارف واسرار في هذه الشريعة لم يطلع عليها غيرهم ممن لم  
 يعمل كمعلمهم ولم يستقم كاستقامتهم وهي في الحقيقة لاتنافي الشريعة المحمدية  
 في شئ بل هي من الشريعة تؤخذ من رموزها وتفهم من اشاراتها غاية الامر  
 ان بعض تعبيراتهم عنها كانت موهمة لمخالفة الشريعة وما كان ذلك الا لضيق  
 الالفاظ اللغوية عن الافصاح عنها فاصبح التعبير في ادائها موهما ما يخالف  
 الشريعة وليس الحال كذلك ولنبوت استقامة هؤلاء العارفين التزم العلماء قايلا  
 ما يتوهم من كلامهم وتطبيقه على قواعد الشريعة المحمدية بما يدفع عنهم الرب  
 في عقائدهم وأما أولئك المبسون الحادون عن منهج الاستقامة في الشريعة  
 الساعون على تحصيل شهراتهم وبلوغ مأربهم الفانية فقد ادعوا مناصب هؤلاء



العارفين واصبحوا يتكلمون بكلمات تشبه كلامهم وهم عنهم بمنزل ما عندهم من تقواهم ذرة ولا من معارفهم قطرة فالخذر الخذر من الركون الى كلام هؤلاء المبسين الضالين المضلين وقد كثر عددهم في هذه الايام فكتم افسدوا من عقائد وكم احلوا من حرام فعلى كل مؤمن متبع للشرعية المحمدية ان يعتقد ما جاء به صريح القرآن والسنة الصحيحة ويعتمد فى كل ذلك كلام العلماء الاعلام المسلم بمعرفتهم واستقامتهم من الخاص والعام ويهجر ما سوى ذلك من وساوس الاوهام والله يتولى هدايا اجمعين بحرمة سيد المرسلين اللهم آمين

وطائفة من أولئك الجماهير لم تسبق افكارهم الى تلك الاستدلالات التى وصلت اليها افكار الطوائف السابقة ولكنهم تأملوا فى حال محمد عليه السلام وفى متابعة أولئك الطوائف له بعد ما كانوا مخالفين وفى الوجوه والدلائل التى حملتهم على تصديقه والانقياد اليه فقالوا ان هؤلاء الطوائف الذين اتبعوا محمداً (عليه السلام) لاشك انهم عقلاء واصحاب اراء سديدة وعندهم الاستعداد للاستدلال على الحقائق والتوصل الى الصواب وزاهم أولاً قد نفروا من تصديق دعوى محمد (عليه السلام) غاية النفور وكذبوه اشد التكذيب حتى خلاه واقاربه من اعمامه وأولادهم وعشيرته اجمعين ولا سيما منهم من يعتقدون باديان الرسل المتقدمين وبين ايديهم المنسوبة الى أولئك الرسل وأخذ جميعهم بتوبيخه وتقريعه على هذه الدعوى التى ادعاها وحاولوه بالرجوع عنها والكف عن تسفيه احلامهم والطعن باصنامهم واعتقاداتهم واحتالوا عليه باطماعه بانهم يشاركونه في أموالهم ويزوجونه كرم بناتهم اذا هورجع عما هو فيه ثم انهم بعد جميع ذلك النفور وكل

ذلك الامتناع اخذوا يتركون عاداتهم المألوفة لهم والموروثة عن ابائهم  
 ويرفضون اعتقاداتهم لا سيما منهم من يعتقدون باديان تسب الى الرسل  
 المتقدمين فان هؤلاء بعد ما تشددوا في النفور غاية التشدد تمسك بما لديهم  
 من الدين السماوى والكتب الالهية عأدوا فاقبلوا على تصديق محمد احسن  
 الاقبال اعتمادا على ما ظهر لهم من شهادات الكتب التى عندهم بصدقه  
 عليه السلام وانطياق العلامات المذكورة فيها عليه وقد تركوا كثيرا من  
 أحكام الشرائع التى يعتمدونها عند ما اخبرهم محمد بان شر بعته ناسخة  
 لها ولا شك ان ترك مثل تلك العادات المألوفة يصعب جدا عليهم فلا  
 يهجرونها الا بموجب قوى وداع قاهروا انهم يعلمون قطعا ان تركهم  
 لكثير من احكام شرائع رسلهم المتقدمين ان لم يكن بأمر الله تعالى  
 ورهأه يستحقون منه أشد الانتقام فإيمانهم بمحمد وتصديقهم برسالة لا  
 بد ان يكون ناشئا عن تحرير ادلتهم التى اعتمدوها في تصديقه ولولا انها  
 أدلة قاطعة وبراهين ساطعة اطمأنت بها نفوسهم واذعنت لها عقولهم  
 وتوصلوا بها للصواب لما كانوا جروا بمقتضاها ولما هجروا مالوفاتهم وتعرضوا  
 لانتقام الله تعالى حسب زعمهم الاول وليكانت عقولهم السليمة تمنعهم ان  
 يقدموا على الباطل وان يخطروا هذه المخاطرة ويعتمدوا على دليل ضعيف  
 أو يميلوا لهوى نفس سىء العاقبة ولا داعى هناك من نحو الانفعالات  
 النفسية التى تدعو في بعض الاخيان الى ارتكاب خلاف الصواب بل  
 الذى في أنفسهم من الانفعالات النفسية والتعصبات النسبية والدينية  
 تدعوهم الى التكذيب لا الى التصديق وتحملهم على الاصرار على ما هم  
 عليه لا على الانتقال عنه فافتانهم جميعا على تصديق محمد عليه السلام مع

تنوع ادلتهم أنواعا مختلفة الطرائق متفقة على نتيجة واحدة لاشك انه حجة مستقلة تثبت دعواه وتدل على صدقه اذ من المحال الذي لا يصدق العقل السليم ان يكون ذلك الاتفاق من أولئك العقلاء المتعصين لعاداتهم واعتقاداتهم وتوفر تلك الادلة حاصلا لجميع ذلك بوجه الصدقة ولا يقول بالصدقة في مثل ذلك الامعان مكابر فنحن اعتمادا على ما نحصل لدينا من هذا الاتفاق من أولئك الطوائف ومن توفر تلك الادلة مع ان ذلك لا يكون بوجه قد الصدقة صدقنا محمد عليه السلام فيعا ادعاء وامتلنا جميع ما يأمرنا به مقررين بأنه رسول الله بلا اشتباه

أقول ملخص استدلال هؤلاء الطائفة بصورة القياس الاستثنائي المستثنى فيه نقيض التالى لينتج المقدم هكذا لولم يكن محمد صادقا لما اتفق هؤلاء العقلاء المخالفون المتعصبون على تصديقه ولما توفرت لهم تلك الادلة لكن قد اتفقوا على تصديقه وتوفرت لهم تلك الادلة فيكون صادقا فايان هذه الطائفة ليس بالتقليد لاولئك الطوائف كما يتوهم بل هو بالاستدلال أيضا كما علمت

وطائفة منهم كانوا طبعيين ماديين دهرين اى انهم يعتقدون ان مادة العالم أزلية ليست مخلوقة وانه لا اله للعالم أوجده من العدم ورتبه على هذا النظام وانما تكونه على هذه الكيفية المشاهلة التى يحار فيها الفكر وتنوعه بهذه الانواع ليس الا من تتركب عناصره وتفاعها بمقتضى نواحيه القائمة فيه وحيث لم يعتقدوا بوجود اله للعالم فبالضرورة لا يصدقون بالرسول المدعين انهم مرسلون من عند الله تعالى الذى هو آله هذا العالم فمئذ ماسمعوا محمدا عليه السلام يدعى ارسال الله تعالى له وشاهدوا

احوال أولئك الجماهير الذين كذبوه أولاً ثم صدقوه وسمعوا بدلائلهم التي استدلو بها على صدقه مع اخلاف أنواعها وتخالف طرقها وما نتج عن ذلك كله من الانقلاب العجيب في العالم البشرى من ترك أولئك الجماهير لعاداتهم ومالوفاتهم ومعتقداتهم واتباع ذلك الرجل الامى الفريد الوحيد الذى قاوم بدعواه أولئك الالوف ولا ناصر له ولا معين حادثا ليس بالقليل يستحق النفات الافكار وتمعن الانظار والبحث عن اسبابه وكيفية تسببه عنها وانتقاد حقيقة هذا الامر هل حصل عن تصورات يقينية أو عن تخيلات وهمية تبتهت افكارهم وتيقظت الباهم (ومن يسمع يخل ومن يشاهد يفكر) فقال بعضهم لبعض ان هذا الحادث مهم جدا ونحن نبحث عن أقل قليل يحدث في الكون بالتفتيش عن اسبابه ومقتضياته وحقيقته وغاياته والذي تقرر اعتماده عندنا ان كل حادث وانقلاب في العالم البشرى لابد ان يكون ناشئا عن مقتض اقتضاء كما الحال في حوادث المادة واثارها فانه لا اثر منها الا وهو ناشئ عن سبب ومقتض يقتضيه أبعد ذلك نفص الطرف عن هذا الحادث العظيم من نجاح محمد بهده الدعوى التي ادعاها واتباع أولئك الجماهير الذين بانباعهم حصل انقلاب في العالم الانسانى يقل نظيره في التاريخ البشرى ونكتفى بقولنا ظنا وتخمينا لا علما وتحقيقا ان هذه الدعوى من محمدى تحيل على الرأسه وذلك الاتباع من أولئك الجماهير مبنى على الاهوام اما علينا ان نستعمل فلسفة التاريخ ونبحث عن الاسباب التي أوجبت هذا الانقلاب والانقياد لهذا الرجل الامى الوحيد الفريد فهب ان دعواه تحيل على الرأس فاقول في سبب ذلك الاتباع والانقياد من أولئك الطوائف الكثيرين المتعصين لماهم عليه من

العادات والاعتقادات فان قلنا سبب هذا الانقياد هو المصيبة لم يصح ذلك  
 فان عصية أولئك الجماهير انما هي لما هم عليه من العادات والاعتقادات  
 وهذه تقتضى مخالفة محمد لا موافقته وان قلنا ان السبب عصية عشيرته له  
 وطمعها بنواله الرأس اذا هو نجح في دعواه لم يصح هذا أيضا لاننا نرى  
 عشيرته أشد الناس مخالفة له عند ما قام يظهر دعواه ومن  
 اتبعه منها فاعلموا كان اتباعه له آخر الامر بهد ما تم نجاها وكثرت  
 أنصاره وقليل منها من أتبعه في أول أمره وعلى هذا الحال فليست عصيتها  
 هي السبب البتة على انه لو فرض عصيتها له في أول أمره لم تكن لتؤثر في  
 انقياد أولئك الجماهير الكثيرة وهي دونهم في القوة والافتدار ونفوذ الكلمة  
 فلو انه اعتمد عليها وقام بها عصيتهم لكان قد عرضها للهلاك ولا نسحقت  
 يقوة أولئك الألوف المؤلفة كما يعلم ذلك من الاطلاع على عددها وعددهم  
 ومنزلة اقتدارها واقتدارهم وان قلنا ان السبب هو طمع أولئك الجماهير في  
 الثمرات التي تحصل لهم اذا هم اتبعوه ونجح في دعواه وبلغ سلطانه ما بلغ  
 فلا يصح هذا أيضا فمن أين أيقن أولئك الجماهير أن محمدا (عليه السلام)  
 ينجح في داعواه وتحصل له السلطنة وقد قام في أول أمره وحيدا فريدا  
 صفر اليدين من كل سبب موصل للنجاح ومعرضا نفسه لسخرية عموم  
 العالم ونسبتهم اياه الى الحق بانه يدعي دعوى دون نوالها خطر القتاد قاي  
 قوم يعتقدون في رجل انه كاذب في دعواه وهو وحيد فريد خال عن  
 الاسباب المرجو بها نجاحه ثم يتركون ما هم عليه من عاداتهم المألوفة واعتقاداتهم  
 المرجو لهم بها سلامة الدنيا والآخرة ويتبعونه طمعا بانه اذا نجح تحصل لهم  
 ثمرات فالية وان فاتتهم ثمرات باقية لا يفضل ذلك الا المجانين وأولئك الاقوام

جميعهم لا يصح انى العقل الحكم عليهم بالجنون قطعاً وان قلنا ان السبب هو الخوف فلا يصح أيضاً لانه لم يحصل لأولئك الجماهير أدنى خوف من محمد فى ابتداء أمره لانه كان فريداً لارفاق ولا صاحب نعم قد حصل خوف لبعض من اتبعوه ولكن بدماتهم نجاحه وكان له من الاتباع الألوف المؤلفة الذين اتبعوه بدون أدنى خوف فهو لا ما سبب اتباعهم وان قلنا ان السبب فصاحة لسانه وسحر يانه فقد خلب عقول أولئك الجماهير بقوة نطقه وموه عليهم الحجج الكاذبة التى أقامها على صدقه فلا يصح هذا أيضاً لان أولئك الجماهير لم يتبعه جميعهم بسبب حجج تلاها عليهم وزينها لهم بزخارف يانه كما يعلم من الرجوع الى استقصاء استدلالاتهم على صدقه بل بعض حججهم لاصنع له بها وليس فى قدرته اقامتها وتحصيلها فى قدرته ان يوجد فى نفسه وفى أحواله العلامات المذكورة فى كتب بعض أولئك الجماهير التى يقولون انها كتب رسل قد سبق ارسالهم اليهم وأخبروهم انه سياتى رسول توجد فيه تلك العلامات وقد شاهدوها جميعاً فيه (عليه السلام) أفى قدرته ان يجمع جميع تلك الصفات الفاضلة فى قرآنه التى يعجز عن جمعها أكبر الفصحاء وأعظم الفلاسفة وهو رجل أمى ترى بين أمة جاهلية ثم يقيمها حجة على صدقه أفى قدرته ان يرتب تلك القوانين التى يقول انها شريعة بذلك الترتيب العجيب الغريب التى يعجز العقول بحسن انتظامه وهو على ما فيه من الامية والخلو عن معارف الامم والاطلاع على قوانين الممالك والدول ثم يقيم ذلك حجة على صدقه أفى قدرته أن يخرس ألسن فصحاء ألك الجماهير وبلغائهم عن معارضة أقصر سورة من قرآنه حتى أقر بعضهم بالمعجز وبعضهم التجأ الى محاربه وعرضوا أنفسهم لبلاء الحروب ولم يأتوا بالمعارضة التى هى أسهل ما يكون

عليهم لو كانت في امكانهم وما ذاك الا عن المعجز عنها وان قال قائل ان عجز  
اولئك الجماهير عن المعارضة ما كان الا من تسلط الوهم عليهم فانه عندما قال  
لهم انكم تمجزون عن معارضة أقصر سورة من قرآني تسلط عليهم الوهم  
وتصوروا أنفسهم عاجزين فمجزوا بالفعل وافعال الوهم لا ينكر تأثيرها في  
العقل الانساني فلا يسلم قول هذا القائل ولا يقبله العقل السليم لان الذي  
نعمده من افعال الوهم في البشرانه يتسلط على جماعة أو جماعتين وفي مقام أو  
مقامين وفي يوم أو يومين أو شهر أو شهرين اما تسلطه على جماهير مجمرة  
وفي كل مقام وجمتمع وفي السنين العديدة التي تتوف عن عشرين سنة  
وعلى الجماعة الحاضرين عند ورود سبب الوهم وعلى الجماعة الفائيين البعيدين  
عن ذلك المقام وانما بمجرد بلوغهم الخبر بما جرى مع غيرهم يحل بهم من  
الوهم ما حل باولئك الغير فلم يعمد ان للوهم هذا التسلط العمومي المستمر  
في كل مقام وفي سنين عديدة والعقل السليم لا يسلم ان للوهم هذه الخاصة  
بدون سبب خارج عنه يقوى به على ذلك على ان الامور الموهومة لا بد  
ان الافكار على طول الزمن تخلص من توهمها وتكشف حقيقة الامر  
فيها ولو بعد حين لان الافكار لا تحاول امرا الا انكشف لها وهؤلاء الجماهير  
لا شك انهم بمخالفة محمد ومضادتهم له حرصون على كشف الحقيقة في  
شأنه واثبات تكذيبه ومع هذا لم يصلوا الى شيء من ذلك وبقى أمر عجزهم  
عن معارضة قرآنه أمرا مستمرا ثابتا لم يظهر فيه أدنى تأثير فاذن لا يكون  
ذلك المعجز منهم الا حقيقيا لا وهميا وان أورد على منع جواز عموم الوهم  
واستمره ان علماء الهيئة القديمة قدماء قد كان وهمهم في دوران الفلك وثبوت  
الارض عموما مستمرا الميثاث من السنين يدفع ذلك الايراد بان عموم الوهم

واستمراره فيهم كان لسبب قوى يدعو الى ذلك وهو ما يعطيه النظر والمشاهدة من دوران الفلك وسكون الارض وعدم وجود الآلات التي أعانت المتأخرين على كشف الحقيقة (على ما زعموا) وما نحن فيه لاسبب معه يوجب الوهم على العموم والاستمرار وما سببه (على زعم الخصم) الاقول محمد لا أولئك الجماهير انكم تعجزون عن المعارضة وهذا السبب ليس فيه من القوة ما يقتضى العموم والاستمرار للوهم كما هو ظاهر ومسلم عند المنصف فظهر الفرق بين ما كان مع القدماء من علماء الهيئة وبين ما نحن فيه (أقول اذا كان عموم الوهم واستمراره مقدار ما ينوف عن عشرين سنة غير مسلم عند العقل بدون سبب قوى يقتضى عمومه واستمراره فعمومه واستمراره مقدار ثلاثة عشر قرناً بلا سبب قوى يقتضيهما هما ابعد عن التسليم عند العقل السليم بمراحل فقد مرت الى الآن هذه المدة والمعاقدون والاختصاص لدعوى محمد عليه السلام من علماء النصاحة والبلاغة والشعراء والمنشئين وافرو العدد محاولون اطفاء نور شريعته ولا مانع بمنهم ولم يزالوا مسر بلين بسر بال العجز ومرتين برداء الضمف عن معارضة اقصر سورة من القرآن العزيز ولن يزالوا بعد الآن نقول هذا على رؤس الاشهاد وفي كل ناد) وهكذا بقي أولئك الطائفة يبحثون عن سبب يكون هو الذي أوقع أولئك الجماهير في الخطأ بانباع محمد عليه السلام فلم يجدوا بل قام في أنفسهم انه بعد استقرائهم في هذا الباب لاسبب هناك للغلط فقالوا حينئذ هل احطنا نحن بحقيقة كل ما يتصوره العقل ويقوم في الاذهان وكل علمنا لكل شيء لا وحق الشرف الانساني لم يحط علمنا بجميع الحقائق المتصورة بل القسم الاكبر من نوايس هذا الكون المادى المشاهد لنا لم يزل



محجو باعنا علمه وكل يوم يتجدد لنا في تلك النوايس علم جديد والذي تطدئ  
 به تقوسنا ان ما علمناه منها انما هو نقطة من بحرى جانب ما لم نعلمه منها فاذا  
 كان الحال كذلك وكنا منحطين هذا الانحطاط في معرفة الحقائق ولم  
 ولم يتفق لنا الوصول الى درجة الاحاطة بمعرفة كل حقيقة تتصور من هذا  
 الكون فضلا عن كون الاحاطة لازما من لوازم ذواتنا فما الذى يؤمننا أن  
 تكون هناك فى نفس الامر حقائق وراء هذا العالم المادى لم نطلع عليها ولم  
 نعلم عنها شيئا اما لعدم بحثنا عنها لانصراف أفكارنا وانشغالها فى العالم المادى  
 واعتيادها على ذلك حتى صار يتخيل لنا انه لأعالم وراء هذا العالم واما لعدم  
 عثورنا على دليل يدل عليها واما لفقد الوسائط فينا التى توصل الى معرفة  
 عالم غير هذا العالم المشاهد لنا فمن كان منا قبل اكتشاف الكهرباء يتصورها  
 ويتصور آثارها ويصدق بذلك كله حتى أبرزتها الصدفة وحققها التجارب مع  
 أنها من عالم الطبيعيات ومع ذلك فلا تزال عاجزين عن مشاهدتها بالبصر  
 غاية الامر اننا نستدل على وجودها باحساسنا بآثارها على ان ما شتهر بيننا  
 من القول بأننا لانصدق بوجود شئ حتى ندركه باحدى حواسنا الخمس لم  
 يمكننا التزمه دائما بل نخرج عنه عند الحاجة فهذه المادة الاثير قد صدقنا بها  
 وأثبتناها ولم يكن ادراكها باحدى حواسنا قطعا وانما الذى الجأنا لاثباتها  
 احتياجا الى معرفة حقيقة النور وبآثارها قلنا ان النور هو حر كة هذه المادة  
 الاثيرية الدارية فى جميع الكون ( الاثير عندهم غاز منتشر فى الخلاء مالىء  
 خلاله ساكن بذاته ما لم تفعل به بمض الاجسام كالكواكب فيهتز ويتعرج  
 بفعلها فيه كما يهتز الهواء من تأثير الجسم به للصوت وينتقل اهتزاز الى عضو  
 البصر فيؤثر به ويورثه الشعور بالمرئيات وقالوا ان العوامل أو القوى الكيماوية

وهي الحرارة والكهربائية والمغناطيسية ماهي الا انبثاق من الاثير وهو الاصل  
الذى يجمع المواد الاربع غير القابلة للوزن في مادة واحدة وهي الثور وهذه  
الثلاثة على ان هذا القول المشتهر بيننا لا يتمد عليه قاي مانع من وجود أشياء  
تعجز حواسنا بنفسها عن ادراكها وقد تحقق ذلك بالوجودات المكر وسكوبية  
التي لا تدرك الا بالالات البصرية وأى مانع من وجود أشياء لاصلاحية في حواسنا  
لادراكها ولو بالواسطة بل يحتاج ادراكها الى حاسة أخرى لم توجد فينا  
كما في الاثير المذكور واذا كانت حواسنا في هذا المعجز في العالم المادى فكيف  
يستبعد عجزها عن ادراك أشياء في عالم وراء هذا العالم المشاهد لنا  
فالانصاف الانصاف اتنا قاصرون في سبيل المعرفة عظم القصور أو ان  
وسائط العلم فينا لحقائق الاشياء التي يتصورها العقل غير كاملة البتة فيجوز  
في العقل ان هناك حقائق كثيرة في نفس الامر لم نزل جاهلين بها وغافلين  
عنها ووسائطنا الى معرفتها مفقودة أو عديمة الشروط واذا انصرفت  
الانصاف وخذلنا الاعتساف نرى ان رفضنا لوجود عالم وراء عالم  
الطبيعيات ماهو الا ضرب من المجازفة وحكم بغير دليل لان غاية ما أوصلنا  
اليه البحث اتنا لم نجد دليلا على وجود عالم وراء هذا العالم ولا دليلا على  
ارتباط هذا العالم بعالم وراءه وأما انه قام دليل معنا على عدم وجود عالم  
وراء هذا العالم المادى أو على عدم ارتباط هذا العالم به فلا وحق شرقتنا  
الانسانى ومن المعلوم المسلم عند كل ذى بصيرة انه لا يلزم من عدم الوجدان  
عدم الوجود في نفس الامر ولا يلزم من عدم وجود الدليل عدم وجود  
المدلول فلا يلزم من عدم وجود الدليل على ذلك العالم أو من عدم وجدانه  
عدم وجوده في نفس الامر هؤلاء القدماء منا مضت عليهم الوف من السنين

وهم يبحثون عن الشيء الذى يصدر عنده الرعد والبرق ولم يصلوا الى دليله  
 الصحيح ولم يلمعوا حقيقته وما لزم من عدم وجدانهم اياه ولا من عدم  
 وجدانهم دليله عدم وجوده فى نفس الامر وقد وجد المتأخرون دليله وعرفوا  
 حقيقته (وهي الكهربية على زعمهم) وهي من لوازم الكون الفعالة فيه  
 المعجائب فعلى جميع ما تقدم من قصور معارفنا لحقائق الاشياء وان لم يقم  
 معنا دليل على عدم وجود حقائق وعوالم وزاء هذا العالم المادى فقد بقى ذلك  
 فى نفس الامر فى حيز الامكان فما الذى يؤمننا ان دعوى محمد من جملة تلك  
 الحقائق الممكنة الوجود وانها موجودة فى نفس الامر ونحن نجهل حقيقتها  
 وحقيقتها ونظنها تخيلا على الرأسة ونظن ان انقياد أولئك الجماهير لمحمد مبنى  
 على الوهم لاستئذ ما لهم يقين فما المانع بعدئذ ان محمد صادق فى دعواه وأولئك  
 الجماهير انكشفت لهم الادلة التي أوصلتهم الى تصديقه ونحن مالنا بصحتها  
 أدنى الملم واذا كان الحال كذلك وكان محمد عليه السلام مرسل من جانب  
 آله لهذا العالم وسوف يتحقق جميع ما يخبر به ومن جملة ذلك انه لا بد من  
 البعث والنشور للعالم الانسانى ويجازي ذلك الاله من اتبع محمدا بالثواب  
 الدائم ومن كذبه بالعذاب الابدى فالى صواب نكون حصلناه وأى ثمرة  
 نستحوذ عليها من اتماننا واجحاثنا فى علومنا الطويلة العريضة من فلكيات  
 وجويات وجولوجيات ونباتيات وحيوانيات وكيماءيات وغير ذلك أفلا  
 يكون حينئذ قد اشتغلنا بالدنى الزائل وتركنا العظيم الدائم وحق علينا أن  
 يقال كما فى المثل الجارى (لقد خسرت صفقةنا) والذى يهيج أفئدتنا وبيع  
 بنا الى الخوف من الوقوع فى سوء الاختيار انه اذا صح قول محمد واتباعه  
 فى البعث كان الخسار علينا وحق لنا أن نجري الدموع دما وان صح قولنا

في عدم البحث وذهاب البشر بلا اعادة لم يكن علمهم من الحسر ان أدنى شيء  
كما قال أحدهم في الطيب والمنجم اللذين على اعتقادنا في انكار البعث  
شعر

قال المنجم والطيب كلاهما لن يبعث الاموات قلت اليكما  
ان صح قواكما فلست بخاسر أوصح قولي فالخسار عليكما  
فالصواب في حقنا أن نحتزروناخذ بالخزم ونترك الجمود على تكذيب  
كل ما سمعناه مما يغير معارفنا وناخذ في البحث عن دعوى محمد التي ادعاها  
وعما أوجب تصديق أتباعه له والنظر في دلائلهم ولا ضرر علينا في ذلك  
ولا مانع يمنعنا منه بل الجائز أن يكون عاقبة هذا البحث دفع الضرر عنا  
فعند ذلك صادق جميعهم على هذا الحكم الذي قر رأيهم عليه لوضوح  
دلائله التي تقدمت وانبثوا بهمة ونشاط للنظر في دعوى محمد عليه  
السلام والبحث فيها هي صادقة أم كاذبة وعما أوجب تصديق أتباعه له من  
الدلائل التي اعتمدها ليظهر لهم أم هي صحيحة موصلة لهم كما أوصلت تلك  
الجاهل الى تصديقه أم فاسدة فتزفع بظهور فسادها الشبهة فاول ما نظروا  
فيما جاء به محمد عليه السلام وادعى أنه من عند الله تعالى انه هذا العالم وسماه  
شريعة فوجدوا فيه كثيرا مما ينافي علومهم الطبيعية التي يتقنونها وعندهم  
انها من اليقينات فمن ذلك ماورد في تلك الشريعة ان مادة العالم حدثت  
بعد ان كانت معدومة وان الذي أوجدها بعد البدم وكون منها أنواع الكائنات  
على هذا النظام هو الاله وانه قادر على ملاشتها واعدامها من الوجود كما  
اوجدها بعد العدم وان هذا الاله خلق الانسان نوعا مستقلا عن بقية الحيوانا ب  
وخلق آثاء وأسكنهما في دار تسمى الجنة ثم أهبطهما الى الارض لمخالفتها

ما نهما عنه وان للانسان نفسا تسمى روحا هي غير جسده وان لها تعلقا  
 بجسده ينشأ عنه حصول حياة وعندما تنفصل عنه يحل الموت وان تلك  
 الروح باقية بعد ان فكاكها عنه تدرك وتلد وتأنم وان الانسان بعد حلول  
 الموت فيه وفاته يبيده ذلك الآله ويعيد تعلق الروح به ويشبهه على أعماله  
 الخيرية التي عمها في مدة حياته في الأرض ويعذبه على أعماله الشرية هناك  
 وانه يجري نعيمه في دار خلقة تسمى الجنة وعذابه في دار خلقة تسمى جهنم  
 يدخلهما البشر بعد خراب عالم الأرض والسموات وبشهم بعد الموت  
 ويخلدون فيهما وان الذي يقوم به اللذة والالم عند تعلق الروح بالجسد  
 وقيام الحياة فيه هو مجموع الروح والجسد وان لبقية الحيوانات أرواحا مثل  
 الانسان وعندها من الادراك ما يكفي لتعيشها وليس عندها من الادراك  
 والمقل مثل ما عند الانسان فلذلك كاف بمادة ذلك الآله دونها وان ذلك  
 الآله خلق اجساما نورانية تسمى الملائكة قادرة على التشكل وانها تمر  
 امامنا ولا نراها وهي خيرية وتفضل افعالا تهجز عنها القوي البشرية وهي  
 الواسطة بين ذلك الآله وبين اخيار البشر المسمين بالرسل في تبليغهم  
 أوامره كما انه أوجد اجساما اخرى تشابه الملائكة المذكورين في بعض  
 خواصهم من نحو الاقتدار على التشكل والاحتجاب عن الابصار وقدرتها  
 على أفعال عظيمة ولكنهم يخالفهم بانها ليست نورانية مثلهم ولا خيرية صرفة  
 ولا هي واسطة بين ذلك الآله وبين الرسل وتسمى جنا وانه خلق سبع  
 سموات فوقنا مملوءة بالملائكة وانه ينزل المطر من السماء وانه خلق جسما  
 كبيرا يسمى كرسيا فوق تلك السموات وجسما آخر اكبر منه فوقه يسمى  
 عرشا وان بيتنا وبين تلك الاجسام مسافة عظيمة وان الملك يقطعها بمدة

قصيرة جدا وان جميع ما يحدث في هذا العالم في أرض أو سماء أو في  
داري الجزاء فهو بقضائه وتقديره أى بان يعلمه ويريده ويرزقه الى الوجود  
بقدرته وقد خالق جسماء كبيرا يسمى لوحا وجسماء آخر يسمى قلما  
لا ثبات ما يكون وتسليطه لا عن حاجة الى ذلك ثم جميع ما يقضيه فهو  
بمخلقه يوجد ويكون لا خالق سواء وانه وان يكن قدر بطل المسبيات  
بالاسباب وجعل الاولى تنشأ عن الثانية فهو الخلق للثنتين يخلق السبب  
ويعقبه بخلق السبب وجميع الاشياء انما يوجد تأثيرها المشاهد لنا بمخلقه  
وايجادها ولا شئ يؤثر بطبعه أو بقوة أودعت فيه وانه موجود قديم دائم  
يستحيل عليه العدم واحداً في ذاته وصفاته غنى عن كل ما سواء مقتر  
اليه جميع ما عداه لا يشبه شيئا من جميع الموجودات ولا يشبهه شئ  
منها مرید اتم الارادة عالم اكل العلم يعلم ما كان وما يكون وما هو كائن لا  
يعزب عن علمه شئ قادر على كل شئ من الجائز العقلى مهما كان عظيما  
جسيما حتى متصف بصفات الكمال التى تليق به منزله عن صفات النقصان  
الى غير ذلك مما وجدوه في تلك الشريعة المحمدية مما يخالف معتقداتهم التى  
أوصلتهم اليها علومهم أو مما لا تدل عليه تلك العلوم بحسب ما وصلت اليه  
عقولهم فكادوا عند ذلك ينفرون عن عزمهم الذى عزموا عليه من البحث  
عن دعوى محمد عليه السلام وتبين أمرها ويرجعون الى الجمود على  
التكذيب لولا حكمهم السابق الذى أجمعوا عليه من ان الصواب فى حقهم  
البحث عنها وتبين أمرها تحرزا من الوقوع فى الخطأ وأخذوا بالحزم لما  
الجاهم الى ذلك من ظهور القصور فى معارفهم وعدم احاطتهم بكل حقيقة  
يتصورها العقل فبقوا ثابتين على العمل بموجب ذلك الحكم وقالوا لنبحث

أولا عن هذه المسائل التي وجدناها في شريعة محمد مخالفة لاعتقاداتنا  
 المأخوذة من علومنا أولا دليل في علومنا عليها قبل ان ننظر في الأدلة التي  
 اعتمدها اتباعه في تصديقه فلمله يظهر لنا فساد ما جاء في شريعته من تلك  
 المسائل بسبب بحثنا فيها ويتبرهن لدى اتباعه ذلك فيكون دحضا لدعواه  
 من أول الامر ونكتفي مؤنة البحث في أدلة اتباعه أو سواها لكن خطر لهم  
 عند ذلك اننا اذا أخذنا في البحث عن هذه المسائل فيما بيننا ربما يصعب  
 علينا ظهور الصواب لاحتمال ان المراد بها غير ما يتبادر الى الفهم أو يكون  
 له وجه صحيح يطابق علومنا ونحن لاندركه فالأولى ان نجتمع مع عالم من  
 علماء اتباع محمد ونذاكره في هذه المسائل ونطلب منه بيانها فاما ان يظهر  
 لنا فسادها واما ان يظهر لنا محتما وبالمذاكرة مع ذلك العالم لا يصعب علينا  
 فهم المراد منها فاجتمعوا مع عالم من علماء اتباع محمد عليه السلام من  
 أضعفهم فهموا أقلهم علماء فشرحوا له قصتهم وما اعتمدوا عليه من المفاوضة  
 معه في تلك المسائل فقال لهم ان شئتم فاشرحوا لي أولا ملخص مذهبكم  
 واعتقاداتكم في هذا العالم واصل وجود هذه الكائنات فلم ي أجد بين  
 ذلك وبين المسائل التي تتكرونها في شريعة محمد عليه السلام توفيقا أو  
 اظهر لكم فساد بهص ما تمقدونه أو غير ذلك مما يرفع الخلاف من الين  
 أو انفصل عنكم صفر الدين فاستصوبوا هذا الرأي منه وقالوا له اسمع  
 خلاصة مذهبنا وما أوصلتنا اليه علومنا اعلم ان لقدمائنا في أصل هذا العالم  
 وتكون تنوعانه من سماويات وأرضيات مذاهب شتى ولكن الذي قرع عليه  
 الأمر الآن وكشفه لنا الاختبار والدليل ان أصل هذا العالم من سماويات  
 وأرضيات أمران المادة وقوتها (حركتها) وهما قديمتان متلازمتان من

الازل لا يتصور انفكاك احدهما عن الاخرى اما المادة فهي الاثير المالى  
الحلاء وهو الهبولى فى أبسط ما يمكن تصورها واما القوة فهي حركات  
اجزائها الفردة المتماثلة فى الذات المتخالفة فى الصفات المتغيرة فى الاشكال  
وقول انه ليس لتلك الحركة سبب الانقسا ثم ان الاجرام السماوية وهى  
الكواكب والكائنات الارضية من جمادية وحوانية ونباتية تكونت من  
المادة بواسطة حركاتها وحدثت بعد ان لم تكن حدوث المعلول عن علته  
بمقتضى الضرورة وليس للمادة ولا للحركة ادراك وقصد فى تكوين شئ  
منها فتجتمع تلك الاجزاء على كيفيات مخصوصة حصل مادة سديمية أى  
أجسام صغيرة وتجمعت على بعضها بناموس الجاذبية وتكونت كرة ودارت  
على محورها والتهمت بمقتضى نواويس أخرى فكانت تلك الكرة هى  
الشمس ثم أخذت بقية الكواكب تنفصل عنها بمقتضى دورتها وتكون  
كرات وتدور على محاورها ومن جلتها ارضنا التى نحن عليها ثم بعد انفصالها  
ودورانها على محاورها مدة من الزمان أخذت تبرد قشرتها وتكون  
طبقاتها وتولد المادان والحيوانات والنباتات بسبب حركة اجزاء المادة  
وتجمعها على بعضها على نسب وكيفيات مخصوصة وقد ثبت لدينا حدوث  
الحيوان والنبات بعد ان لم يكونا باكتشافات علم طبقات الارض وذلك ان  
تلك الاكتشافات أظهرت لنا ان آخر طبقة وصلنا اليها من طبقات الارض  
خالية من الحيوانات والنباتات وأثارهما وانه مر على الارض زمن ليس فيها  
من الاجسام الحيوية شئ وبعد ذلك أوصلنا البحث والاكتشاف  
ومشاهدة أعمال الكيمياء الى انه يتجمع اجزاء المادة بواسطة حركاتها  
تكونت العناصر التى تزيد على الستين وتجمع بعضها وامتزاجه على نسب



مخصوصة تكونت المادان والاحسام الحيوية وأول مكون لهذه هو مادة زلاية  
مكونة من عدة عناصر بين الجامد والسائل لها قوة الاغذاء والاقسام والتوالد  
سميها برتوبلازما ( أى المكون الاول ) وباقسامها تكونت الخلايا التي  
تتركب منها الاجسام العضوية وحدث بتجمعها ابسط الحيوانات وابسط النباتات  
وما الحياة الا ظاهر من ظواهر تفاعل تلك العناصر وامتزاجها الكيماوى  
ولست شيئا اخر تحل في الجسم كما يقول به الحيويون منا وليس للحيوان  
روح غير حياته هذه ثم اخذت تتوالد وتكاثر تلك الحيوانات والنباتات  
البسيطة بما لازمها من اربعة نوايس الاول تباين الافراد فكل فرد لا يشابه  
اصله تماما ومن جملة التباينات الذكورة والانوثة الثانى انتقال التباينات من  
الاصول الى فروعها مع الاخذ بتباينات اخرى فحدث عن ذلك بين الافراد  
القوى والضعيف والمتحمل للكوارث الخارجية وغير المتجمل والذي تتسببه  
الظروف والذي لا تتسببه الا تلك تنازع البقاء بين الافراد فيهلك الضعيف وغير  
المتحمل والذي لا تتسببه الظروف ويبقى ما هو بخلاف ذلك والرابع الانتخاب  
الطبيعى وهو اختيار الطبيعة وحفظها للاحسن والاكمل فبكرور الملايين من  
السنين وصلت الحيوانات والنباتات الى ما وصلت اليه بمرحلة اجزاء المادة  
الاضطرابية والجري على هذه النوايس الاربعة حتى ان الانسان نفسه ما  
هو الا حيوان من جملة الحيوانات ترقى في التحسين بالانتخاب الطبيعى حتى  
بلغ ما هو عليه الآن وبمقتضى مشابهته للقرد لا يمتنع ان يكون قد اشتق هو  
واياه من اصل واحد واخذ هو في الترقى عنه حتى فاق عليه وهو من احدث  
الانواع الحيوانية فوجوده من زمن محدود بملايين من السنين معدودة وان  
كان انواع كثيرة وجدت قبله بملايين كثيرة وما عقله وادراكه الانسانى

الافل من افعال مادته بتفاعل اجزائها المتحركة. وعناصرها المتزجة وان  
 يكن اصل المادة والحركة خاليا عن العقل والادراك ثم ان عقله لا يخالف  
 عقول بقية الحيوانات الا بالكم ولا يخالفها في الذات والحقيقة ثم بقية المسائل  
 التي وجدناها في شريعة محمد ( عاياه السلام ) من بعث الانسان بعد الموت  
 ووجود دار للنعيم ودار للعذاب ووجود الملائكة والجن والسموات والعرش  
 والكرسى واللوحي والقلم وأفعال الملائكة العظيمة وأمثال ذلك ( أى من  
 المسائل التي تقدم ذكرها ) فإنه لا دليل في علومنا عليها فلا نعتقد بها بل  
 البعض منها ترفضها علومنا وتدل على استحالتها لأنها خارقة للتوابع  
 الطبيعية التي وجدناها في الكائنات فعدم اعتقادنا بها ضرورة لازب هذا  
 مذهبنا بالاجمال وهو آخر ما قر عليه رأي الجمهور مناعشر الطبيعيين فهات  
 ما نعتقد أيها العالم المحمدي ونحن لكلامك من السامعين فعند ذلك قال لهم  
 ذلك العالم المحمدي اعلمو أي اخواني في الانسانية ان ديني المحمدي واختياركم  
 اياي في المفاوضة لظهار الحق هما أمران يوجبان على تمحيض النصيح لكم والتدقيق  
 في اظهار الحق ولكن عليكم ان تصفوا الى كلامي وتعواما اقول بدون  
 تعصب وبغير جود فان ذلك يعنى عين البصيرة ويستر عنها شمس الحقيقة كما  
 يستر الغمام عن البصر شمس النهار فاذا تركتم التعصب لمذهبكم والجمود على  
 اعتقاداتكم واخلصتم ضمائركم من اسر هذين الامرين المستترقين للضمائر فاني  
 اشرح لكم ما يظهر الحق ظهور الشمس في رابعة النهار ( ان شاء الآله  
 الذي لا اعتقد فاعلا في الوجود سواء ) فاقول اني بعد التأمل الصادق في مذهبكم  
 هذا الذي شرحتموه لي وجدت ان اساسه هو اعتقادكم بقدوم المادة فحيث  
 اعتقدتم قدومها لم ياجتكم ظاهر الامر الى الاعتقاد بوجود آله احدثها حيث

وجدتم تنوعاتها السماوية والارضية وثبت عندكم انها حادثه ولم تسلم عقولكم  
 بمحدثها عن نفس المادة فقط اذ لا يظهر للعقل صلاحيتها لذلك اجتمعتم الى  
 اثبات حركة اجزائها الفردية وبنيتم على المادة وتلك الحركة تكون تلك  
 التنوعات ولو انكم اعتقدتم بمحدث المادة للجاكم الامر الى الاعتقاد بوجود  
 آله احدثها ورجح وجودها على عدمها ثم متى نظرتم بعد ذلك الى تنوعاتها  
 كنتم تقولون حينئذ ان ذلك الآله الذي احدث المادة هو الذي احدث  
 تنوعاتها اذ لا موجب لاثبات منشأها سواء ولم تحتاجوا الى اثبات حركة اجزاء  
 المادة وتجشمو القول بان تلك التنوعات نشأت عن المادة والحركة بوجه  
 الضرورة بدون قصد ولا روية ولا ادراك ولا تدبير حتى بانغب ما بلغته من  
 النظام العجيب الغريب الذي يحكم صريح العقل بانه محتاج الى اتم القدرة واكمل العلم  
 واسمى الحكمة والتدبير فالذي اراه في هذا المقام اني اذا قمت لكم البرهان  
 على ابطال قدم المادة واثبات حدوثها واحوجكم الحال حينئذ الى الاعتقاد  
 بوجود آله احدثها من العدم واوصلكم ذلك ان تنوعاتها هي بفعل ذلك الآله  
 وانها تدل على كمال قدرته وعلمه وحكمته وتدبيره لا يصعب عليكم بعد ذلك  
 التصديق بشئ من بقية المسائل التي وجدتموها في الشريعة المحمدية مخالفة  
 لاعتقاداتكم وامر فواضة بمقتضى علومكم فاعلموا اني وجدت في مذهبكم  
 المتقدم ثلاث قضايا اعتقدتموها اعتقادا جازما وبالتامل في شأنها بالنظر السديد  
 يظهر انها لا يمكن التصديق بثبوتها جميعا في نفس الامر اذ بعضها الذي ثبوتها  
 قطعي بالمشاهدة يقتضى التصديق بثبوتها ان لا يصح التصديق بثبوت البعض  
 الآخر ( فالقضية الاولى ) من تلك القضايا انكم قلتم بقدم المادة وقدم  
 حركة اجزائها الفردية وانهما متلازمان من الازل لا تفككان عن بعضهما

( القضية الثانية ) انكم قلتم بحدوث تنوعات المادة من سماويات وأرضيات لا سيما الانواع الحيوية منها فان اكتشاف انكم لطبقات الارض ألزمتكم بالحكم ان أنواع الحيوانات والنباتات قد حدثت في الارض بعد ان لم تكن وقد رتبتم حدوثها بالمالين من السنين وحكمتم بمقتضى ذلك ان الانسان من أحدثها حيث ان انثاء لم توجد الا في الطبقات العليا من الارض ولم يوجد له انثاء في الطبقات السفلى وذلك يدل على تاخره في الحدوث وقد اختلفتم في تقدير مدة حدوثه كما وجدته في كتبكم ( القضية الثالثة ) انكم قلتم ان جميع التنوعات للمادة قد حدثت عنها بواسطة حركة اجزائها الملازمة لها من الازل على وجه الضرورة وبمقتضى النواميس التي اكتشفتموها ولم يكن للمادة ولا لحركتها اختيار في ذلك ولا ارادة والمعنى في ذلك كما هو مصرح به في كلامكم السابق ان التنوعات حدثت عن المادة وحركتها حدوث المعلول عن علته فالتنوعات معلول وهما علة لها ( العلة في الحقيقة عندهم هي الحركة ولكن لما كانت لا تنفك عن المادة ولا تنفك المادة عنها حتى قالوا لا تصور احداهما بدون الاخرى اعتبرتا كشيء واحد هو العلة وانما جاز هذا التلازم الحاصل بينهما ) اذا تقرر جميع ذلك فاعلموا ان كل عقل سليم بحكم صريحها بان الشيء لا يتخلف عن علته المستلزمة له البتة فان كانت علته حادثة كان هو حادثا عقبها بدون تاخر وان كانت قديمة كان هو قديما تابعا لها في القدم لا يتاخر عنها أيضا والازم وجود العلة بدون المعلول وهو محال اذا ثبت هذا فاقول ان قولكم بقدم المادة وحركتها اللين هما علة التنوعات الكونية من جاد ونبات وحيوان يلزم منه قدم هذه التنوعات المعلولة لهما وانتم لا تقولون نقدفها حسب ما ثبت في علومكم الطبيعية واكتشاف انكم لطبقات الارض وان قلتم

ان لزوم هذه المعلولات لهذه العلة لا يلزم منه استكمال الوجود دفعة واحدة  
لارتباط الملل والمعلولات بعضها ببعض ونحول بعضها الى بعض فالحياة مثلا  
يستحيل أن تظهر قبل أن يكون الماء والماء قبل تكون عنصريه وهما الهدروجين  
والاكسجين وهما قبل اجتماع أجزاء المادة على كون يتألف منه ذلك فوجود  
الحياة يتوقف على وجود الماء ولو لحظة قبلها ففي قياس أى عقل يصح  
وجودها ووجود سائر المركبات مما قلنا اذا كانت العلة الاولى من هذه  
الملل وهي المادة وحركة أجزائها حادثة يلزم لها مده بحسب نوااميس التشو  
الذى يقولون به لاجل استعدادها واجتماع الاجزاء على كون تتألف منه العناصر  
ثم الماء ثم الحياة ولا يصح في قياس العقل حسب تلك النوااميس أن توجد  
الحياة قبل الماء والماء قبل العناصر والعناصر قبل تجمع أجزاء المادة (هذا  
على سبيل المجازة لعقولهم واما في عقول اتباع محمد عليه الصلاة والسلام  
فيصح ذلك حيث يحال فله على قدرة الآله القادر على ذلك) واما اذا كانت  
العلة الاولى قديمة كما زعمتم فكيف يصح الحكم بان تلك المعلولات لها  
حادثة مع ان عالمها موجودة من الازل فما دامت علتها توجب حصولها  
بالاضطرار فما الذى أخر حدوثها الى مدة كذا مليوناً من السنين ولاى شئ  
لم توجد قبل ذلك وان قلتم حتى استمدت العلة لحدوث المعلولات فانتضى  
الحال مدة كذا مليوناً للاستعداد قلنا لكم ولم لم يحصل الاستعداد قبل  
تلك المدة التى عتنتوها له مع ان العلة الاولى القديمة هي مقتضية له أيضاً  
وما الذى أخره وأى شئ أحدثه به ذلك وكلما ترقىتم في تطويل مدة  
حدوث المعلولات ومدة الاستعداد لحدوثها نقول لكم ولم لم يكن الحدوث  
والاستعداد قبل ذلك وهم جروا والمخلص انه لا شك ان الاستعداد ناشى عن

العلة الاولى بالاضطرار فيكون كعملولها وتلك العلة قديمة فيلزم أن يكون  
 قديما ويتبعه قدم التنوعات المملولة والا يلزم وجود العلة في الازل بدون  
 العملول وهو محال فاما ان تقولوا بقدم تلك التنوعات المملولة وتكذبوا ما ثبت  
 في علومكم الطبيعية واكتشافاتكم لطبقات الارض وأنتم لا تقولون بذلك واما  
 ان تقولوا ان المادة وحركتها فاعلنان بالاختيار فخصنا زمانا لحدوث التنوعات  
 وأنتم أيضا لا تقولون بذلك وتكروونه أسد الانكار كما رايت في كتبكم ولو  
 فرض أن بعضكم يقول به يلزم عليه القول بأن لكل جزء من أجزاء المادة  
 علما وادراكا يؤهله أن يتخبر به مع بقية الأجزاء على كيفية اجتماعها معه ليحصل  
 النوع الفلاني أو النوع الفلاني مخارة تقصر عنها مخابرة مجلس الاعيان  
 ومجلس الشيوخ في العالم السياسي واشكالات أخر ترد على ذلك يطول بنا الشرح  
 ان أردناها الآن واما أن تبنوا سببا لتأخر تلك التنوعات عن علتها وتكونها  
 من كذا مليون ولا أرى عندكم من بيان ذلك عينا ولا أمرا ودونه خرط  
 القتا دواما أن يقولوا بحدوث المادة وحركتها التي تزعمونها وهو المطلوب ونظم  
 الدليل بوجه الاختصار هكذا لو كانت علة التنوعات وهي المادة وحركتها قديمة  
 لكان الاستعداد لها قديما ولو كان الاستعداد قديما لكانت التنوعات قديمة  
 لكن التنوعات غير قديمة فلم يكن الاستعداد قديما ولما لم يكن الاستعداد  
 قديما لم تكن العلة المذكورة قديمة وهو المطلوب ثم اذا قلتم ( ولا أخالكم  
 تجترئون على ذلك ) ان الاستعداد حادث والتنوعات حادثة ولكن المادة  
 وحركتها قديمتان أقول لكم وقبل الاستعداد ماذا كانت المادة وحركتها  
 فعلان في الازل وكيف يمر على المادة الازل وهي متحركة حركة  
 عقيمة غير منتجة وما الذي هيا لها بعد ذلك العقم الممتد الازل الغير المحدود

ان ينتج عنها ذلك الاستعداد من زمن محدود ثم تلك التثوبات كذلك ولا  
أخال أن عندكم جوابا غير السكوت فالحق بعد ذلك كله ان المادة وحركة  
أجزائها التي تزعمونها وتثبتونها لفهموا كيف تنوعت الانواع حادثان  
وجدنا بعد أن لم تكونا ثم ههنا أدلة أخرى برهانية تدل على حدوث المادة  
ولكنها ليست مبنية على اكتشافاتكم كاللذيل المتقدم ولا بأس بإيراد واحد منها  
حسن ظن بكم ان عقولكم لا تقصر عن فهمه والاذعان له لاسيما اذا وفيتم  
بوعدكم برفض المنصب الذي تأملته منكم وذلك انه لا يخفى ان المادة لا تخلو  
عن صورة تقوم بها ولا يمكن أن يتصور وجود المادة خالية عن كل صورة ( كما  
انه لا يمكن أن يتصور وجودها خالية عن التحيز وأخذ قدر من الفراغ )  
فلا بد انها تكون ذات صورة اما ميرية أو سديمية أو عنصرية أو ممدية أو نباتية  
أو حيوانية ولذلك قاتم انها في وجودها الاول الذي هو قيل تنوع الانواع  
منها كانت في أبسط ما يمكن تصوره وأن الصور التي تلبسها المادة انما هي ناشئة  
عن الحركة التي تتحركها وان الحزكة والمادة غير منفصلتين فهذا صريح بأنكم  
لم تعبروها في ذلك الحين خالية عن جميع الصور لان عقولكم لا تقبل  
ذلك ثم ان كل صورة تقوم في المادة لاشك انها حادثة لانها تزول  
ويطرا عليها العدم ولو كانت أبسط صورة كالصورة التي فهم من كلامكم  
انها كانت للمادة قبل تنوع أنواعها لانه شوهده عدمها وخلفها الصور النوعية  
بعدها وكل ما يطرا عليه العدم وقبله يستحيل عليه القدم لان القديم لا يزول كما  
سيأتي لان قدمه ابلان ذاته تقتضى وجوده أى انه ليس له سبب الا نفسه وهو  
القدم الذاتي وأما الآن علة قديمة غير ذاته تقتضى وجوده وهو القدم غير الذاتي  
وغير ذلك لا يتصور أن يكون قديما مادام المقتضى لوجود الشيء سواء ذاته أو

شئ آخر قائما وحاصلا فكيف يمكن طرؤ العدم والزوال على ذلك الشئ  
 فالقديم بنوعه لا يمكن طرؤ العدم عليه ولا يقبله البتة اذا تقرر هذا فقول  
 مادامت الطور اللازمة للمادة حادثة فلا يمكن أن تكون المادة قديمة لانا  
 اذا ترقينا الى أبسط صورة كانت في المادة لا يمكن في العقل أن تكون قبلها  
 صورة أبسط منها نقول هذه الصورة حادثة بدليل قبولها العدم فقبل حدوثها  
 ماذا كان حال المادة فاما ان تقولوا انها كانت بدون صورة وهو محال لما تقدم  
 من استحالة وجود المادة بدون صورة واما ان تقولوا انه قبل هذه الصورة  
 كانت صورة أبسط منها وهو خلاف المفروض من ان هذه الصورة هي ابسط  
 ما يمكن من الصور وليس فوقها ابسط منها واما ان تقولوا أن المادة قد  
 حدثت مع هذه الصورة فتكون حادثة لا قديمة وهو المطلوب وبعبارة  
 أخرى نقول ان المادة ملزومة لتلك الصورة أولا خلافا من الصور  
 النوعية التي أنت بعدها وتلك الصور وما خلفها اللازمة لانتفك عن المادة كما  
 بين العلة والمعلول وحيث يقال لو كانت المادة الملزومة قديمة لكانت هذه  
 الصور اللازمة قديمة لعدم جواز انفكاك اللازم عن الملزوم لكن هذه  
 الصورة ليست بقديمة بدليل قبولها العدم فالمادة ليست بقديمة أيضا اذ ان  
 رفع التالي يقتضى رفع المقدم كما هو مبهرن عليه في المنطق ويدركه كل  
 ذى عقل سليم

ثم بعد تمام ما تقدم نقول ان الحادث لا بد له من أمر يحدث عنه ويترجع  
 به وجوده على عدمه ويخرج به من ظلمة العدم الى نور الوجود والا فيلزم  
 الترجيح بلا مرجح وهو من المحالات البديهية وان أفنى بكم الحال الى القول  
 بجواز الترجيح بلا مرجح فاقول لكم اذا سمعتم رجلا يقول اني رأيت




ميزانا من أدق الموازين التي اخترعها البشر وهو متساوي الكفتين في الثقل  
 وبينما كفة متوازيتان أو اليسرى مائلة و بالفة بميلها الى الارض بسبب  
 ما اذا رجحت اليمنى على اليسرى حتى صدمت الارض وارتفع اليسرى الى  
 غاية ما يمكن من ارتفاعها وقد حصل ذلك بدون مرجح للكفة الراجعة  
 لاقوة حيوان ولا مصادمة هواء ولا جسم آخر سقط فيها ولا شيء من جميع  
 ما يصلح لترجيحها فان صدقتم قول هذا القائل فاني أعلم حينئذ انكم بلغتم  
 درجة من الضاد لا يسوغ عندها المحاورة معكم وان لم تصدقوه وقلتم ان ذلك  
 من المحال قلت لكم هذا هو الترجيح بلا مرجح الذي قدمت لكم انه من  
 المحالات البديهية ولا فرق بين هذا المثال وبين جميع ما يتصور من الحقائق سواء  
 كانت حسية أو عقلية في ان الترجيح بلا مرجح محال في الجميع كما هو ظاهر  
 للمأمل واذا تبين لكم كثير من محاوراتكم في علومكم تجدون انفسكم كثيرا  
 ما تلتجئون الى هذا الاصل وهو استحالة الترجيح بلا مرجح عند حاججة  
 أخصامكم فاذا ادعى شخص ان الحادث الفلاني الطبيعي قد وجد بدون سبب  
 نتج عنه وجود فلة من فلتات الطبيعة تقولون له هذا غير ممكن والتحقيق  
 عندنا ان ما يسمى فلة انما هو بحسب الظاهر حيث لم يعلم سببه وفي الحقيقة  
 لا بد ان يكون وجوده عن سبب وناموس من النواميس الطبيعية قد خفي  
 علينا فكلما مكتم هذا هو عين الاعتماد على استحالة الترجيح بلا مرجح  
 وبهذا ظهر انكم تقولون بهذا الاصل ولا تسكرونه وانما أطلت لكم في تقريره  
 مع بداهته ووضوحه لاني رأيت بعض ضعفاثكم يسكرونه ويقولون لا مانع  
 من الترجيح بلا مرجح وقاحة ناشئة عن الجهل لا ير تكبها الا كل بليد  
 قاصر القوى العقلية أشبه الناس بالسوفسطائية المتكرين حقائق الاشياء حتى

## المشاهدات زاعمين انها خيالات

هذا فاتباع محمد عليه السلام بعد ما ثبت عندهم ان المادة حادثة بادلة كثيرة منها ما قدمته لكم هنا وخصصتكم به حيث يناسب اكتشافاتكم وأصول علومكم أو انه واضح لا يتوقف على مقدمات يصعب فهمها على عقولكم وثبت عندهم ان الترجيح بلا مرجح محال قالوا لا بد من شيء حدث عنه تلك المادة وترجح به وجودها على عدمها وهذا الشيء لا بد أن يكون موجودا لان المعدوم لا يوجد عنه شيء مالا اضطرارا ولا اختيارا كما هو بديهي عند العقل فاعتقدوا بوجود هذا الشيء الذي نشأت عنه المادة التي هي أصل العالم باستحالة عدمه لامتناع حدوث الموجودات عن المعدوم ولا امتناع اجتماع الوجود والعدم وسموه اله العالم ثم قالوا ان هذا الاله لا بد ان يكون قديما والا فلو كان حادثا لاحتاج الى ما يحدث هو عنه لامتناع الترجيح بلا مرجح وهكذا يقال فيما حدث عنه وهلم جرا فيلزم اما الدور واما التسلسل وكل من الدور والتسلسل محال فمأدى اليهما وهو حدوث ذلك لاله يكون محالا واذا استحال حدوثه وجب ان يكون قديما

اما الدور فهو توقف وجود كل من الشيئين على وجود الآخر فيلزم أن كل منهما وجد قبل وجود سببه فيلزم ان يوجد قبل وجود ذاته وهو ظاهر البطالان فلو قلنا ان الاله الذي توقف عليه وجود المادة توقف وجوده عليها اما بلا واسطة واما بواسطة بان توقف وجوده على شيء آخر وذلك الشيء الآخر توقف وجوده على وجود المادة فيلزم ان المادة وجدت قبل وجود الشيء الذي كان سبب وجودها فيلزم انها وجدت قبل ذاتها وهو ظاهر البطالان ولا يقول به عاقل

وهذا هو الدور الحقيقي الذي لا شك في بطلانه وأما الدور المسمى الذي هو عبارة عن توقف شيئين على بعضهما لانهما معلولان لملة واحدة كوجود النهار وضياء الكون المعلومين لطلوع الشمس فتو غير محال وليس كلامنا فيه وأما التسلسل فهو ترتيب أمور وتعاقبها في جانب الازل لانهاية لها وإنما حكم العقل باستحالة لاستلزامه عدة محالات وما يستلزم المحال يكون محالا وقد ذكر اتباع محمد عليه السلام في كتبهم جملة أدلة على بطلانه مفصلة مشروحة ولكن نحن نقتصر هنا على ما يقرب لافهامكم منها ونذكر مما يناسب ذلك دليلين فقول لا شك ان كل عقل سليم يحكم انه من أجلى البدييات ان العدد الناقص لا يساوى في عدة أفراد العدد الزائد عليه وهو ظاهر الاستحالة ويحكم بأن المقدار الذي يكون محصورا بين حاصرين لا بد أن يكون متناهما واجتماع كونه محصورا بين حاصرين وكونه غير متناه محال فاذا سلمتم هذين الحكمين ولا شك في تسليمكم اياهما لبداهتهما فاقول أولا لو جاز وقوع التسلسل وهو تعاقب أمور لا نهاية لها في جانب الازل لساغ لنا ان نفرض سلسلتين من تلك الامور احدهما مبتدأة من هذا الزمان والاخرى من قبله بألف سنة مثلا ولا شك ان الاولى تكون زائدة على الثانية في عدد مخصوص ثم نأخذ باسقاط امر أمر من كل منهما أعني أن نسقط من الاولى واحدا ومن الثانية واحدا وهلم جرا فاما ان تبقى واحدة من السلسلتين دون الاخرى وهو خلاف المفروض واما ان تقنيا معا فقد يطل عدم التناهي في جانب الازل الذي هو التسلسل وهو المطلوب واما ان لا تبقى واحدة منهما فيلزم مساواة الناقصة للزائدة وقد قلنا ان مساواة العدد الناقص للزائد عليه

محال فقد ظهر ان عدد تناهى الامور في جانب الازل الذى هو التسلسل يستلزم المحال فيكون محالا وثانيا لو كان التسلسل جائزا لساغ لنا ان نفرض خطين يخرجان من نقطة بصورة ساقى مثل ذاهبين الى غير نهاية فاجزا وهما بمنزلة امور متعاقبة في جانب الازل غير متناهية ثم نفرض المسافات التى بينهما خطوطا تمد كلما امتد الخطان المذكور ان هكذا  فاذا قلنا بعدم تناهى

الخطين يلزم منه عدم تناهى امتداد المسافات بينهما التى اعتبرناها خطوطا فلا بد ان نقول بوجود خط من تلك الخطوط غير متناه وهو محصور بين حاصرين اذ لا شك ان تلك المسافات محصورة بين حاصرين وهما الخطان وقد قدمنا ان المقدار الذى يكون محصورا بين حاصرين لا بد أن يكون متناهيا واجتماع كونه محصورا كذلك مع كونه غير متناه محال فما أدى اليه وهو عدم تناهى الخطين المفروضين الذى هو التسلسل محال فاذا تأملتم فيما حررته لكم في ابطال الدور والتسلسل واستحالتهما وانتمم النظر ظهر لكم ان ذلك الاله الذى هو مصدر المادة لا يمكن أن يكون حادثا عن شئ آخر والا يلزم اما الدور فيما لو رجعنا وقلنا ان وجوده متوقف على وجود المادة واما التسلسل فيما اذا قلنا ان وجوده متوقف على وجود شئ آخر والشئ الاخر متوقف على آخر وهلم جرا الى غير النهاية وكل من الدور والتسلسل محال كما تقدم فما ادى اليهما وهو كون ذلك الاله حادثا يكون محالا واذا استحال حدوثه وجب ان يكون قديما اذ لا واسطة بين الحدوث والقدم وقدمه هو المطلوب

ثم بعد ثبوت قدم ذلك الاله يقول اتباع محمد عليه السلام ان قدمه ما هو الا لا مريقضى وجوده فى الازل اما ذاته فهو قديم لذاته واما أمر آخر غير ذاته

فهو قديم لغيره ولا دليل على انه قديم لغيره ولا داعي اليه ولو قيل به لا تنقل الكلام الى ذلك الغير هل هو قديم لذاته أو لغيره وهكذا فيلزم اما التسلسل وهو محال واما الانتهاء الى قديم لذاته فعلام الحرب منه فالحق ان يقال ان ذلك الاله قديم لذاته أى ان ذاته تقتضى وجوده من الازل (نظير ذلك قولكم ان مقتضى الحركة لاجزاء المادة هو نفس الحركة لا مقتضى لها سواء كما رأيته في كتبكم فلا تستعربوا هذا القول بأن الاله قديم لذاته بمعنى ان ذاته تقتضى وجوده) وحينئذ فيقال ما دامت الذات التي تقتضى وجود الاله قائمة فلا يجوز ان تقبل القدم والزوال والا يلزم قيام المقتضى لوجود الشيء مع عدم وجود ذلك الشيء وفناؤه وهو محال ثبت بهذا ان ذلك الاله يستحيل عليه المدم والفناء ويجب له البقاء فهو باق الى غير نهاية ثم يقولون ان هذا الاله الذى هو مصدر المادة اما ان يكون حدوث المادة عنه بطريق العلية والضرورة بدون ارادة واختيار واما ان يكون حدوثها عنه بطريق الارادة والاختيار أى انه هو الذى أراد وجودها واختاره وعين له الوقت الذى وجدت فيه لا جائز ان يكون حدوثها عنه بطريق العلية لانه لو كان ذلك وهو قديم لازم ان تكون المادة قديمة وتبعتها قدم التنوعات اذ حيث لا اختيار ولا ارادة هناك فلم تكن التنوعات الا بطريق المعلولية فلا يجوز ان تكون حادثة متأخرة عن علتها وقد ثبت حدوث كل من المادة وتنوعاتها فلم يكن حدوث المادة عن ذلك الاله بطريق المعلولية فلم يبق الا انها حدثت بارادته واختياره وتخصيصه لها الوقت الذى أوجدت فيه فقد ثبت بهذا ان ذلك الاله مرید مختار وجبت له الارادة واستحال عليه ضدها وهو الكراهية والاضطرار

ثم ان ذلك الآله بارادته لوجود تلك المادة قد رجح وجودها على  
عدمها وخصص زمانه واما احداث نفس الوجود وابرازها من العدم فهو  
لا يكون بالارادة وقد قلنا انه لا يكون بطريق العملية فلا بد ان يكون  
بطريق الصنع والفعل فذلك المادة ما حدث الا بفعل ذلك الآله وصنعه  
قابلة لتلك النوعات المحيرة للافكار وحينئذ يقول اتباع محمد عليه السلام  
ان ذلك الآله الذي أوجد تلك المادة (الغامضة الحقيقة على عقول فلاسفة  
البشر كما يظهر من الاطلاع على الاحتباط الواقع في كتبهم في تحديدها  
وكشف حقيقتها) التي تنوعت الى تلك الانواع العجيبة الغريبة من  
سماويات وأرضيات جمادية ونباتية وحيوانية قابلة التطور من طور الى  
طور والاستحالة من صورة الى صورة لاشك انه قادر اكمل القدرة وعالم  
أتم العلم سواء كان هو الذي نوع تنوعات المادة الى أنواعها وطورها  
الى أطوارها وأوجد منها تلك الكائنات الغريبة مع ذلك الاحكام العجيب  
كما هو اعتقاد اتباع محمد عليه السلام أو انه أوجد المادة الصالحة لتلك  
التنوعات والتطورات بموجب النواميس القائمة بها وحركة اجزائها الفردة  
كما تقولون انهم من ان تلك التنوعات حصلت عن حركة اجزائها جارية  
على نواميس مخصوصة فعلى كل من الامرين تحصل الدلالة القاطعة على  
كمال قدرته وعلمه لان الذي يوجد شيئا بسيطا ثم يقبله الى أنواع لا تعد  
ولا تحصى ويستخرج منه الغرائب والعجائب مع غاية الاتقان والاحكام  
أو الذي يوجد شيئا بسيطا قابلا بمقتضى نواميس قائمة فيه ان يؤل الى انقلابه  
الى أنواع تفوق الحد غرابة متقنة محكمة لا يشك عاقل بوجود قدرته وعلمه  
واستحالة عجزه وجهله مثلا اذا رأينا ساعة من الساعات التي يستعمل بها

الوقت وكل منا يعرف ما تحتوى عليه من التركيب العجيب المبني على قواعد هندسية وقياسات نظامية ونواميس ميكانيكية في غاية الضبط ونهاية الاحكام فكما نعلم ان لها صانعا صنمها واتقنها نعم قطعا ان ذلك الصانع ما صنمها الا وهو ذو قدرة كافية لصنمها وذو علم كاف لاتقانها وأحكامها سواء كان هو الذي صنع اجزاءها وركبها حتى تم عملها او هو صنع اجزاءها على طريقة تتركب هي بها ويتم عملها ولو قيل لنا ان الذي صنع هذه الساعة رجل أعمى أصم مقطوع اليدين والرجلين جاهل ابتر لا يدري شيئا من علم الهندسة ولا شيئا من فن الميكانيكات لكذبنا ذلك القائل أشد التكذيب ولم تدعن له عقولنا باقل التصديق وقلنا ان من يصدق هذا القول هو أحق الحق الحقاء هذا ثم أقول لكم انكم لما لم تهتدوا الى العلم بوجود من أوجد المادة واعتقدتم قدمها ثم رأيتم تنوعاتها وتطوراتها اثبت حدث فيها بعد ان لم تكن ولم تهتدوا أيضا الى العلم بوجود من أحدث تلك التنوعات والتطورات احتجتم الى البحث عن موجب نشأت عنه تلك التنوعات اذ العقل لا يقنع انها حدثت عن المادة بمجرد لان كل حادث لا بد له من سبب صالح لحدوثه ومجرد المادة ليس كذلك فبعد هيامكم في كل واد قلتم ان اجزاء المادة الفردة المخلقة الاشكال متحركة حركة أزلية وبسبب تلك الحركة أخذت تجتمع تلك الاجزاء على كيفيات وأوضاع شتى فتتجت تلك التنوعات فانتم عقولكم بان تلك الحركة هي سبب تلك التنوعات مع انكم لم تروا تلك الاجزاء لا بالعين المجردة ولا باكبر المعظمت للمريثات (ولن تروها) ولم يحصل لكم ادنى احساس بحركتها (ولن تحسوها) وانما الذي الجأكم الى القول بها وبحركتها

هو مجرد احتياجكم الى فهم كيف تنوعت تلك الانواع وما اكتبتم بذلك حتى قلتم ان تلك الاجزاء اشكالا متغيرة حتى يصح لكم أن تقولوا انه باجماعها مع تغاير اشكالها تظهر الانواع والصور وأنتم مع ذلك كله لم تروا نفس الاجراء فضلا عن رؤية اشكالها بل كل ذلك فرض وتقدير حملكم عليه الاحتياج الى فهم كيف حصلت الانواع قائم هاهنا قدر كتكم قاعدتكم التي طالما نسمعكم تظنطون بها وهي انكم لا تسلمون الا بالذي يؤدبكم اليه الاحساس والمشاهدة فتراكم هنا قد التجأتم الى الاستدلال بالدليل النظري العقلي بدون احساس ولا مشاهدة ونحن لا نكر عليكم هذا الطريق من الاستدلال العقلي فانه طريق لنا ولجميع الحكماء الاساطين ولكن نذكركم ان قولكم انا لانتمد الا على الاحساس والمشاهدة قول لم يتم اليكم الجرى عليه (ولن يتم) وان قلتم ان الحال الجأنا هنا حيث قد شاهدنا آثار تلك الاجزاء وحركتها وهي التنوعات واستدلنا بتلك الآثار على مؤثرها نقول لكم وهكذا نحن وسائر أهل الملل نستدل على وجود الله للعالم بمشاهدة اثره وهي هذه الكائنات فلم نراكم تستصعبون فهم استدلالنا ويسهل عليكم استدلالكم مع ان استدلالنا هو المقبول عند العقل كما سيأتي بيانه

هذا ثم نرجع الى صدد ما كنا فيه ونقول واما اتباع محمد عليه السلام فلمنا ثبت عندهم حدوث المادة وثبت ان لها محدثا أحدثها وأوجدها من العدم على ما هي عليه من قبول التنوعات والتطورات وثبت عندهم بذلك ارادة ذلك الموجد وقدرته وعلمه لم يحتاجوا بمد ذلك الى ان يلتمسوا اثبات شيء آخر غير ذلك الموجد لاجل فهم كيف تنوعت تلك الانواع فقالوا



ان ذلك الاله الموجد للمادة على ما هي عليه من قبول التنوعات المتصف بالارادة والقدرة والعلم هو الذي نوع من المادة بعد ايجادها تلك الانواع وابتدع هاتيك الصور التي تختار فيها الفكر اذ حيث لا بد من موجب لحدوث تلك الانواع فاحالة احداثها على ذلك الاله المريد القادر العليم هو المقبول عند العقل دون احواله على حركة اجزاء المادة التي لا توصف بارادة ولا قدرة ولا علم بل بمجرد الاتفاق في تجمع الاجزاء على الكيفيات المخصوصة ثم جريها على نوايس لا يدري العقل كيف لازمتها وبعض تلك النوايس وان كان في امكان العقل ان يلتمس ملازمته موجبا وذلك كوراثة الفروع للتباينات التي في الاصول كما تقدم في تقرير مذهبكم ولكن ليس في امكانه ان يلتمس موجبا للملازمة ببعض اخر منها وذلك كالتباينات التي لا بد أن توجد في كل فرع يخالف فيها أصله اذ لكل عاقل أن يقول أي داع للزوم تباينات الفروع للاصول وان لا يتفق موافقة فرع لأصله بدون تبين عنه في شيء مامع ان المأمول في العقل أن الفروع توافق الاصول ولا تخالفها فلولوا ان هناك شيئا يوجب تلك التباينات دائما لما كانت ناموسا ملازما واما مجرد حركة الاجزاء فلا مقنع فيه للعقل انه يوجب تلك التباينات على الدوام اذ لا يظهر فيها ادنى صلاحية لذلك الاستمرار كما هو ظاهر لكل فكر سليم

وفي هذا المقام مثال لا يخلو عن توضيحه وهو انا اذا علمنا ان رجلا صنع اجزاء آلة بخارية ثم وجدناها بعد ذلك مركبة وآخذة في الدوران وفي عملها الخاص بها فأي الامرين يقبله العقل أقولنا ان الذي صنع اجزاء تلك الآلة هو الذي ركبها وادارها أم قولنا ان تلك الاجزاء بواسطة حركة قائمة بها أخذت تتركب مع بعضها على طول الزمان حتى تم تركيبها

لا شك ان العقل يقبل الاول ويرفض الثاني من دون شك ولا ريب  
وها هنا انما يقبل العقل ان الذي أوجد المادة قابلة لتنوعاتها والذي نوعها منها  
لانها هي بمركة اجزائها وناموس الوراثة وناموس الثباين بدون أن يكون لموجد  
المادة صنع تنوعت تلك التنوعات المحتاجة لآتم القدرة واسمى العلم والحكمة  
فانصفوا يا أولى الالباب

وبعد جميع ما تقدم في اثبات ارادة اله العالم وقدرته وعلمه قال اتباع  
محمد عليه السلام بالمر يجب التنبه عليه هنا وهو انهم قالوا ارادة ذلك الآله  
وقدرته انما يتعلقان بالجائز عقلا أى بالامر الذي يصدق العقل بان يكون  
موجودا وبان يكون معدوما مهما كان عظيما جسيما فالاله بارادته يخصه  
بوجود او بعدم وبغير ذلك من الشؤون والاحوال وقدرته يبرزه على  
طبق ما خصه بارادته وأما الامر الواجب عقلا أى الذى لا يصدق العقل  
بعدمه كمالزمة الحيز للجزم والامر المستحيل عقلا أى الذى لا يصدق  
العقل بوجوده كالجمع بين التقيضين فارادة ذلك الآله وقدرته لا يتعلقان  
بهما البتة لا ايجادا ولا اعداما لان الواجب عقلا حاصل حتما ولا يمكن خروجه  
عن الوجود فلا يتعلقان به ايجادا لانه تحصيل حاصل ولا اعداما لاستحالة عدمه  
وخروجه عن الوجود والامر المستحيل معدوم حتما ولا يمكن دخوله  
في الوجود فلا يتعلقان به لا اعداما لانه تحصيل حاصل ولا ايجادا لاستحالة  
وجوده ودخوله في الوجود واما علم ذلك الآله فيتملق بكل أمر متناق انكشاف  
سواء كان ذلك الامر جائزا عقلا أو واجبا أو مستحيلا فذلك الآله يعلم  
بعلمه كل شئ ايما كان وسواء كان حاضرا أو ماضيا أو مستقبلا اما الحاضر  
فتملق علمه به ظاهر سواء كان واجبا أو جائزا أو مستحيلا فان المستحيل حاضر

في التصور فيعلمه ويعلم استحالاته وأما الماضي المنقطع الوجود فهو من الحوادث  
 التي حدثت بإيجاده وعدمه بآدمه ولاغربة بان من صنع شيئاً ثم أعدمه  
 يبقى تعلق علمه به وأما المستقبل الذي لم يوجد بعد فتعلق علمه به أيضاً  
 ظاهر فإنه مادام ذلك الشيء سيحدث ولا يحدث الا بتعلق ارادته بتخصيصه  
 وقدرته بآدمه لان كل الحوادث آثار أفعاله فلا بد أنه يعلمه قبل أن يوجد  
 حيث أنه أرادته ولاغربة في أن انساناً عزم على عمارة دار بكيفية مخصوصة  
 بعد شهر مثلاً أنه يعلم ما سوف يصنعه في تلك الدار لكن الفرق بين علم ذلك  
 الانسان وعلم الاله أن ذلك الانسان ربما لا يتيسر له صنع تلك الدار لما منع  
 ما فيصير علمه السابق غير مطابق للواقع وأما الاله فلا مانع يمنعه من أفعاله  
 التي يريد أن يفعلها فلا بد أن يفعلها فلا يزال علمه مطابقاً للواقع ولا يمكن  
 تخلفه البتة ومن هذا المقام تفهمون ما ورد في الشريعة الحمديدية أن كل  
 شيء من الحوادث بقضاء وقدر لانه مادام أن كل حادث في الكون هو  
 هو بصنع اله العالم على وفق ما سبق به علمه فلا بد أن تتعلق به قدرته بإيجاد  
 على وفق ما سبق به علمه وهو القضاء ولا بد أن يتعلق به علمه أزلًا ويحدده  
 بجمده الذي يوجد عليه وهو القدر (تفسير القضاء والقدر بما هنا هو أحد  
 تفاسير ثلاثة ذكرها الباجوري في حاشية الجوهرة وهذا تفسير لما تريدية)  
 ومن هنا أيضاً تفهمون ما ورد في تلك الشريعة من أن الرسل والاولياء  
 يخبرون بالغيب ومستقبل الامور لانه اذا كان اله العالم يعلم الغيب والمستقبل  
 من الحوادث حيث أن كل حادث بصنعة ويتعلق اودته وعلمه فلا مانع  
 من أنه يعلم بذلك الغيب أو المستقبل احداً من أولئك الرسل والاولياء وان  
 قلنا ليس من طبيعة علم الانسان أن يعلم شيئاً منها لذاته لكن لا مانع من

اعلام الاله له به فما كان ذلك من أولئك المذكورين الا باعلام الاله لهم  
 وهم يخبرون بذلك وليس أحد منهم يدعى علم الغيب بذاته لانه فضلا عن  
 كون علمهم لا يقتضى ذلك فالشرعية المحمدية تعد ادعاء علم الغيب بالذات  
 من أكبر المحظورات وتوجب تكفير من يدعيه

ثم ان اتباع محمد عليه السلام قالوا ان اله العالم الذى ثبت لدينا وجوده  
 وقدمه وبقاؤه وقدرته وارادته وعلمه يجب أن يكون حيا اذ الميت لا يعقل  
 وصفه بارادة ولا قدرة ولا علم كما هو ظاهر فقد ثبت له صفة الحياة واستحال  
 ان يوصف بالموت ثم قالوا ان هذا الاله لا يمكن ان يشابه المادة فى  
 خاصة من خواصها التى من طبيعة نفس المادة ان تكون لازمة لها لا تنفك  
 عنها وهى الصفات العامة اللازمة لجميع أنواع المادة أو من طبيعة نفس  
 المادة ان تقبلها سواء وجدت فى جميع أنواع المادة أو فى بعض مركباتها وهى  
 الصفات العامة غير اللازمة أو غير العامة وذلك كالجوهرية والجسمية  
 والعرضية والتجزئ والتجزئ والتولد عن الغير وولادة الغير  
 والاتصال والانفصال والحيوانة والنباتية والجمادية والانتقال من حيز الى  
 حيز والافعال النفسية وامثال ذلك لانه لو شابهها فى شئ من تلك الخواص  
 لكان مادة مثلها لان الشئ الذى يشابه شئاً آخر فى خاصة من خواصه  
 ومقتضيات ذاته وطبيعته يكون مثله البتة ولو كان ذلك الاله مادة لجاز عليه  
 ما جاز عليها من الحدوث لان ما جاز على أحد المثلين جاز على الآخر  
 وقد قام الدليل على وجوب قدمه واستحالة حدوثه فقد ثبت بهذا ان ذلك  
 الاله لا يجوز ان يشابهها فوجب ان يخالفها وهذا معنى ما يعتقد اتباع محمد  
 عليه السلام من أن اله العالم يجب له المخالفة للحوادث ويستحيل

عليه المشابهة لها فلا هو مادة ولا يجوز اتصافه بشيء من خواص  
المادة كما تقدم

ثم حيث تبين انه ليس جوهرًا ولا جسمًا فلا يحتاج لمكان يقوم فيه  
ولا عرضًا فلا يحتاج لمحل يحمل فيه ويتقوم به وأيضًا لو كان عرضًا واحتاج الى  
محل يتقوم به لكان صفة ولو كان صفة لما صح اتصافه بالصفات التي تقدمت  
وهي القدرة والارادة والعلم والحياة وقد قام الدليل على اتصافه بها فلا يصح  
ان يكون صفة فليس هو عرضًا محتاجًا الى محل يحمل فيه ويتقوم به وهو المطلوب  
ثم حيث ثبت انه قديم فلا يحتاج الى موجد يوجده وهذه المعاني وهي عدم  
احتياجه الى المكان والمحل والموجد هي معنى ما يعتقد اتباع محمد عليه السلام  
من ان آله العالم يجب له القيام بنفسه ويستحيل عليه القيام بغيره وعلى هذه  
الصفة دليل آخر وهو انه لو احتاج الى مكان أو محل يحمل فيه أو موجد يوجده  
لكان من الواجب ان يكون كل مما ذكر موجودًا قبله ولا يكون مصنوعًا له  
وقد قام الدليل على انه هو القديم قبل كل شيء من الاكوان وكل شيء منها  
مصنوع له فكيف بعد ذلك يفترق الى شيء منها ولا يشكل ما من انه لا يشابه  
المادة في شيء من خواصها بانه يشابهها في انه موجود ومريد وعالم  
وقادر وحى وامثال ذلك مما ثبت له من الصفات فان انواع المادة توصف  
بذلك لان اعتقاد اتباع محمد عليه السلام ان صفاته المذكورة لا تشارك صفات  
انواع المادة الا بالاسم لمشابهة الانوار وتخالفها في الحقيقة غاية المخالفة لان  
صفاته المذكورة عندهم هي صفات قديمة ليست اعراضًا واما صفات انواع  
المادة التي تشاركها في الاسم فهي اعراض واحوال للمادة حادثات ولا يخفى  
ان المشابهة في الآثار لا تقتضي المشابهة في الحقيقة ولا تستلزمها على انه شتان

ما بين آثار صفاته وآثار صفات تلك الأنواع من عظمة آثار صفاته وشموها وكها  
وحقارة آثار تلك الصفات وقصورها ونقصها يعلم كذلك بالمقابلة بين آثار الطرفين  
ثم ان اتباع محمد عليه السلام بعد استدلالهم على وجود الله للعالم  
والزامهم اياكم بالتصديق بوجوده بمقتضى ما تقدم من الدليل لاحاجة لهم  
ان يقيموا دليلا في مقابلةكم بان هذا الآله واحد لا شريك له في الالهية وفي  
تخصيص العالم وابعاده لانكم كنتم لاتصدقون بوجوده آله واحد فالزموكم  
بالتصديق بوجوده فهم في ما من منكم ان تدعوا بوجود آله اخر سواء اذ  
من الواضح لديكم ان تقولوا انه ابد اثبات وجود الله للعالم بدلالة آثار عليه  
أى داع يدعو الى اثبات وجود غيره مع انه يكفى لايجاد هذا الكون آله واحد  
متصف بتلك الصفات التامة الكافية للإيجاد والاحكام لكنهم حيث يستقدون  
ان ذلك الآله واحد ويستحيل ان يكون له شريك في الالهية وعقائدهم  
لا يبنونها الا على الدليل القاطع سواء كان دليلا عقليا أو دليلا تقريبا لزمهم ان  
يقيموا الدليل عقليا أو تقريبا على وحدانية ذلك الآله وانفراده بايجاد والعالم  
واستحالة وجود الله سواء كذلك اذا اتصبوا لمخاصمة الفرق الذين يقولون  
بتعدد الآلهة ويعتقدون بوجود الهين للعالم أو ثلاثة أو أكثر فيلزمون حينئذ  
أيضا لالزام هؤلاء الفرق بالاقرار بوحداية آله العالم ان يقيموا الدليل  
على وحدانيته واستحالة آله سواء لكن دليلهم في مقابلة هؤلاء الفرق لا يكون الا  
عقليا لان هؤلاء لا يؤمنون بالدليل الثقلي فلا تجدى نفعا اقامته في مقابلتهم  
اما الدليل الثقلي على وحدانية الله العالم الذى يستمد اتباع محمد عليه  
السلام فهو كثير في القرآن الذى جاء به محمد عليه السلام واخبر انه من عند  
الله العالم فاكثر سورة محتوية على التصريح بتوحيد الآله وانفراده بالايجاد بل

على دلائل على توحيدة عقلية برهانية أو اقناعية توافق عقول العامة الذين  
تقصر عقولهم عن ادراك البرهان وانما جازلا تباع محمد عليه السلام ان  
يعتمدوا في اعتقادهم توحيد الآله على الدليل النقلى لان التصديق برسالة  
محمد عليه السلام وبصدق جميع ما جاء به لا يتوقف على اعتقاد وحدانية الآله  
اذ لهم ان يصدقوا برسالته من جانب من اوجد العالم لقيام الدلائل الدالة على  
صدق دعواه سواء كان ذلك الموجد واحدا منفردا بالابحاد ام لاثم بعد تمام تصديقهم  
له برسالته يخبرهم بان الذى ارسله هو واحد منفرد بالابحاد لا شريك له فى ذلك  
واما الدليل العقلى الذى يقيمه اتباع محمد عليه السلام على وحدانية الاله  
العالم فى مقابلة الفرق الذين يقولون بتعدد الالهة ويعتمدونه فى اعتقادهم  
وحدانيته أيضا فله صور كثيرة وطرق شتى وانما اذكر هنا دليلا واحدا من  
ذلك فى هذا المقام حجا بالاختصار فاقول ان اتباع محمد عليه السلام يقولون  
فى هذا المقام لو تعدد الاله العالم كأن يكون هناك الهان (أو أكثر اذ لافرق  
فى هذا الاستدلال) لما وجد شئ من العالم لكن عدم وجود شئ من العالم  
باطل لانه موجود بالمشاهدة فما ادى اليه وهو التعدد باطل واذا بطل التعدد  
ثبتت الوحدة وانه هو المطلوب وانما لزم من التعدد كان وجد هناك الهان  
عدم وجود شئ من العالم لانهما اما ان يتفقا واما ان يختلفا فان اتفقا فلا  
جائز ان يوجداه لئلا يلزم اجتماع مؤثرين على اثر واحد وهو محال لاستلزامه  
انه ان حصل بالابحاد كل منهما وجو للعالم مستقل فيلزم انه وجد بوجودين  
وهو انما وجد بوجود واحد فقط كما هو ظاهر وان لم يحصل بالابحاد كل  
منهما الا وجود واحد للعالم فيلزم ان كلا منهما لم يوجد به انفراده بل  
بمشاركة الاخر كما لو سلطت قوتان على دخرجة حجر لا تكفى كل منهما

بافترادها لدرجته بل يلزم لها اجنما عهما فكل من هاتين القوتين  
 محتاجة للاخرى فهي مركبة معها وقد صارت اقوة واحدة تسبب اليهما الدرجة  
 ولا تسبب لواحدة منهما على الاستقلال فعلى هذا يكون هذان الالهان قد  
 ركبوا وجعلوا واحدا ينسب اليه الایجاد ولا ينسب لكل منهما على الاستقلال  
 لانه جزؤ الموجد لا موجد مستقل واله العالم انما هو موجد واحد واذا قيل  
 ان الاله حقيقة هو المجموع المركب من الاثنين قلنا قد مر ان التركيب محال  
 على الاله الموجد للعالم لوجوب مخالفته للمادة وانواعها في صفاتها التي تختص  
 بها ومنها التركيب ولا جائز ان يوجد مرتبا بان يوجد احدهما ثم يوجد  
 الاخر لثلاثا يحصل تحصيل الحاصل وهو محال كما تقدم ولا جائز ان يوجد  
 احدهما البعض والاخر البعض الاخر للزوم عجزهما حينئذ لانه لما تعلقت  
 قدرة احدهما بالبعض سد على الاخر طريق تعلق قدرته به فلا يقدر على مخالفته  
 وهذا عجز والعجز على الاله محال وان اختلفا بان اراد احدهما ايجاد العالم  
 والاخر اعدامه فلا جائز ان يتقدم احدهما لثلاثا يلزم عليه اجتماع الضدين  
 ولا جائز ان يتقدم احدهما دون الاخر للزوم عجز من لم يتقدم مراده  
 والاخر مثله لان تعاد المماثلة بينهما وأيضا اذا تقدم احدهما دون الاخر  
 كان الذي تقدم مراده هو الاله دون الاخر وتم دليل الوحدة اية وقد ذكر  
 في القرآن الكريم هذا الدليل مجعلا مختصرا فقال (لو كان فيهما الهة الا الله  
 لفسدنا) أى لو كان يقوم في خلق السموات والارض الهة غير الله أى وان  
 كان الله معهم لفسدنا يعنى لم توجد أى لكن عدم وجودهما باطل لمشاهدة  
 وجودهما فبطل ما ادعى اليه وهو وجود جنس الالهة غير الله فثبت  
 انه ليس فهما اله غير الله بل هو المنفرد بالالوهية وهو المطلوب وليس المحال



وجود جمع من الآلهة بل مجرد التعدد كما أشرنا إليه بقولنا جنس الآلهة ثم ان ما تقدم من فرض تجويز الاتفاق بين الالهين أنما هو يادئ الرأي عند التأمل لا يصح صالح بين الهين اذ مرتبة الالهية تقتضى الغلبة المطلقة والاستبداد التام كما أشرنا إليه في القرآن المجيد بقوله ( اذن لذهب كل اله بما خلق وللمى بعضهم على بعض ) ( هذا وانى أكرر التنبيه بأن هذا الدليل وأمثاله انما تقام فى مقابلة من يعتقد بوجود اله للعالم ويعرف عظم مرتبة الالهية ولكنه يدعى التعدد فيردع عن دعوى التعدد بهذا الدليل وأمثاله وأما من لم يعتقد بوجود اله للعالم فانما يصح إقامة هذا الدليل فى مقابلته بعد الزامه انه لا بد للعالم من اله أوجده ثم تعريفه مرتبة الالهية وما تقتضيه من العظمة والاستقلال والا فلا تراءى مبايلا بعجز اله ولا بما يلزم من بقية المحلات التى تقدمت فى الدليل المتقدم فليتنبه ) .

ثم ان أتباع محمد عليه السلام وجدوا ان هذه الصفات التى ثبتت لله الموجد للعالم وهي الوجود والقدم والبقاء والمخالفة للحوادث والقيام بالنفس والوحدانية والعلم والارادة والقدرة والحياة هي التى عليها مدار الالهية ووجود اله متصف بها يكفي لتعليل وجود هذه الاكوان ويقتنع بذلك كل عاقل ولكنهم تأملوا بعد ذلك فى شأن ذلك اله سبحانه وفي بديع مصنوعاته وما احتوت عليه من كمال الاتقان فقالوا اذا كانت مصنوعاته فى هذا الكمال أيكون هو سبحانه ناقصا فى صفة من الصفات الكمالية كلا اتانى جميع ما تصور له لانجد الشيء يوجد مثله فضلا عن ان الناقص يوجد ويتدع الكامل أو ان الكامل يوجد أكمل منه هذه الحيوانات مهما صنعت وابتدعت ترما عاجزة عن صنع مثلهما فى الحيوانية بل ما يقرب من مثلهما هذا

بافترادها لدحرجته بل يلزم لها اجتماعهما فكل من هاتين القوتين  
 محتاجة للاخرى فهي مركبة معها وقد صارت اقوة واحدة تنسب اليهما الدحرجة  
 ولا تنسب لواحدة منهما على الاستقلال فلي هذا يكون هذان الالهان قد  
 ركبا وجعلوا واحدا ينسب اليه الابدان ولا ينسب لكل منهما على الاستقلال  
 لانه جزؤا الموجد لا موجد مستقل واله العالم انما هو موجد واحد واذا قيل  
 ان الاله حقيقة هو المجموع المركب من الاثنين قلنا قد مر ان التركيب محال  
 على الاله الموجد للعالم لوجوب مخالفته للمادة وانواعها في صفاتها التي تختص  
 بها ومنها التركيب ولا جائز ان يوجد مرتبا بان يوجد احدهما ثم يوجد  
 الاخر لثلاثا يحصل تحصيل الحاصل وهو محال كما تقدم ولا جائز ان يوجد  
 احدهما البعض والاخر البعض الاخر للزوم عجزهما حينئذ لانه لما تعلقت  
 قدرة احدهما بالبعض سد على الاخر طريق تعلق قدرته به فلا يقدر على مخالفته  
 وهذا عجز واله يجوز على الاله محال وان اختلفا بان اراد احدهما ايجاد العالم  
 والاخر اعدامه فلا جائز ان يتقدم مرادهما لثلاثا يلزم عليه اجتماع الضدين  
 ولا جائز ان يتقدم مراد احدهما دون الاخر للزوم عجزه من لم يتقدم مراده  
 والاخر مثله لان نقاد المماثلة بينهما وأيضا اذا تقدم مراد احدهما دون الاخر  
 كان الذي تقدم مراده هو الاله دون الاخر وتم دليل الوحدة اية وقد ذكر  
 في القرآن الكريم هذا الدليل بجملا مختصرا فقال (لو كان فيهما الهة الا الله  
 لفسدتا) أى لو كان يقوم في خلق السموات والارض الهة غير الله أى وان  
 كان الله معهم لفسدتا يعنى لم توجدا أى لكن عدم وجودهما باطل لمشاهدة  
 وجودهما فبطل ما ادعى اليه وهو وجود جنس الالهة غير الله فنبت  
 انه ليس فهما اله غير الله بل هو المنفرد بالالوهية وهو المطلوب وليس المحال

وجود جمع من الآلهة بل مجرد التعدد كما أشرنا إليه بقولنا جنس الآلهة ثم  
 أن ما تقدم من فرض تجوز الاتفاق بين الالهين إنما هو يادئ الرأي عند  
 التأمل لا يصح صالح بين الالهين اذ مرتبة الالوهية تقتضى القابلية المطلقة  
 والاستبداد التام كما أشار إليه في القرآن المجيد بقوله ( اذن لذهب كل اله بما  
 خلق ولعل بعضهم على بعض ) ( هذا وإنى أكرر التنبيه بأن هذا الدليل  
 وأمثاله إنما تقام في مقابلة من يستقد بوجوده الله للعالم ويعرف عظم مرتبة  
 الالوهية ولكنه يدعى التعدد فيردع عن دعوى التعدد بهذا الدليل وأمثاله  
 وأما من لم يستقد بوجوده الله للعالم فأنما يصح إقامة هذا الدليل في مقابله  
 بعد الزامه انه لا بد للعالم من اله أوجده ثم تعريفه مرتبة الالوهية ومقتضيه  
 من العظمة والاستقلال والافلا تراهم مباليا بمجزئ الاله ولا بما يلزم من بقية  
 المحلات التي تقدمت في الدليل المتقدم فليتنبه )

ثم ان أتباع محمد عليه السلام وجدوا ان هذه الصفات التي ثبتت للاله  
 الموجد للعالم وهي الوجود والقدم والبقاء والمخلقة للحوادث والقيام  
 بالنفس والوحدانية والعلم والارادة والقدرة والحياة هي التي عليها مدار  
 الالوهية ووجود الله متصف بها يكفي لتعليل وجود هذه الاكوان ويقتنع  
 بذلك كل عاقل ولكمهم تأملوا بعد ذلك في شأن ذلك الاله سبحانه وفي بدع  
 مصنوعاته وما احتوت عليه من كمال الاتقان فقالوا اذا كانت مصنوعاته  
 في هذا الكمال أيكون هو سبحانه ناقصا في صفة من الصفات الكمالية كلا  
 اتفاني جميع ما تتصوره لأنجد الشيء يوجد مثله فضلا عن ان الناقص يوجد  
 ويستدع الكامل أو ان الكامل يوجد أكمل منه هذه الحيوانات مهما صنعت  
 وابتدعت ترما عاجزة عن صنع مثلها في الحيوانية بل ما يقرب من مثلها هذا

الانسان وهو أعلمها وأقدرها في الصناعة مهما صنع وابتدع فانه لا يقرب في مصنوعاته من الكمال الذي هو قائم فيه فضلاً عن أن يصنع مثله أو أكمل منه فلا يقدر على صنع نبات فضلاً عن صنع حيوان أو انسان غاية ما يصنعه انه ينحت صورة جمادية خالية عن كل حياة أو يركب تركيباً كيمياوياً يجمع فيه العناصر مع بعضها ولا يبلغ من الحياة أدنى مبلغ أو يركب آلة ميكانيكية تتحرك بسبب نوااميس الميكانيكيات حركة غير دائمة ولا حياة هناك ولا احساس واذا أراد التصرف بشيء من الحيوان أو النبات بتغيير صورته فلا قدرة له على ذلك الا باستعمال النوااميس الموضوعه للتغير في ذلك الشيء من جانب الاله سبحانه وفي الحقيقة ليس التغير الحادث هناك صنعا له وماله فيه الا انه اكتشف على الناموس الذي ينشأ التغير عنه وسلطه على الامر للمذي يريد تغييره ولو كان ذلك بصنعه وخلقه لكان يعلم شأنه قبل بروزه فيعلم قدره وكيفيته بكل تدقيق والحال ليس كذلك بيان ذلك ان الانسان اذا اراد ان يجعل فرخ الطائر مشوها في خلقته يسلمط الحرارة على جانب من البيضة بقوة ويضعفها عن جانب آخر فيظهر الفرخ منها بتشويه مخصوص فذلك التشويه ليس صنعا لذلك الانسان والا لكان يعلم قدره وكيفيته وتحديد موضعه من الفرخ بكل تدقيق قبل أن يخرج من البيضة والحال ليس كذلك غاية الامر انه بالتجربة أو الصدفة أطلع على ناموس تغيير الفرخ في البيضة وتشويهه فصار يستعمله في سبيله كالذي يعلم ان الماء يزوي الظلمة فعندما يظلم يرسل الماء في معدته فيرتوي ويذهب الظلمة ويقال ان هذا المرسل للماء هو الذي أوجد الارواء وأذهب الظلمة وبعد ذلك من مصنوعاته كلا غاية ما فعل انه أرسل الماء في المعدة والماء عندما وصل اليها نشأ عنه

تبريد حرارتها وذهاب العطنى وما لذلك المرسل فيما حدث من ذلك أدنى  
تأثير ومن هنا يظهر بالطريق الاولى ان زارع الزرع مهما سمى فى بروزه  
وبدو ثمرته للوجود باستعمال النواميس المعروفة لذلك لا يقال عنه انه اوجد  
هذا الزرع وأبدى ثمرته وكونهما على ما فيها من التركيب العجيب والخواص  
البديعة فليس شئ من ذلك مصنوعا له على سبيل الحقيقة نعم طريق المجاز  
لا حرج فيه وهكذا يقال فى جميع ما يتسبب الانسان فى وجوده باستعمال نواميس  
الأكوان لا صنع له فيها الانسير النواميس فى سبلها ثم النار تنشأ عنها) وسيأتى  
ان أتباع محمد عليه السلام يقولون ان النار تنشأ عن نواميسها بخلق الله تعالى  
لا بتأثيرها كما سيأتى تحقيقه) فأتباع محمد صلى الله عليه وسلم لما تبين لهم ما تقدم  
من أن الشئ لا يصنع مثله فضلا عن أنه يصنع أكمل منه قالوا لا بد أن الاله الموجد  
للمادة على نواميسها العجيبة التى تهيؤها للتطورات التى لا تحصى والمبدع منها  
تلك الانواع البديعة التى لا تستقصى يجب أن يكون له مرتبة الكمال فى صفاته التى  
ثبتت له بالدليل وفى كل صفة كمالية تليق به تعالى والا لكان مثل مصنوعاته أو  
دونها وذلك خلاف ما علمه العقل وصدق به فاعتقدوا حينئذ ان ذلك الاله  
سميع بصير متكلم متصف بكل صفة كمالية تليق به تعالى اذ لا يقبل العقل أن يكون  
أصم أعمى أبكم وهو الذى أبدع السمع وأبصر وأطلق اللسان بالكلام ولأن  
يكون ناقصا فى صفة كمالية وقد اوجد نظيرها فى مصنوعاته على أكمل وجه لكن جميع  
ما اعتقدوه له من الصفات يعتقدون أنها ليست كصفات الحوادث ولا تشبهها فى  
الحقيقة وان شاركته فى الاسم لمشابهة النار وقد تقدم أن مشابهة النار لا توجب  
مشابهة ما نشأت عنه فسمعه سبحانه ليس بصماخ بل هو صفة قديمة قائمة بذاته  
تكشف بها مسموعاته وبصره ليس بمقلته بل هو صفة قديمة قائمة بذاته تنكشف

بها مبصراته وكلامه ليس بحرف ولا صوت بل هو صفة قديمة قائمة بذاته يفهم عنه بها ما يريد افهامه لا حدم مصنوعاته وهكذا القول في بقية صفاته التي تقدمت من العلم والارادة والقدرة والحياة فهي صفات قديمة قائمة بذاته تعالى يتعلق منها ما كان له تعلق بالاشياء حسب اقتضائه تعلق انكشاف أو تخصيص أو احداث والافلو كانت صفاته تعالى كهفات الحوادث لكان حادثا مثلها وقد قام الدليل على وجوب قدمه تعالى واستحالة حدوثة وقد تقدم شرحه

ثم ان أتباع محمد عليه السلام عندما آمنوا برسائلته من عند ذلك الاله سبحانه بسبب الدلائل التي قامت معهم على صدقه وجدوا في شريعته اثبات ما يوصلهم اليه الدليل العقلي من تلك الصفات التي مر ذكرها لاله الدالم مما يتوقف عليه أمر الالهية وما يقتضيه عظمة شأنها من الصفات الكمالية وغير ذلك من صفات العدل والرحمة والكرم والهداية والاحسان الى أمثال ذلك مما طفحت به نصوص تلك الشريعة وقد يوجد فيها اثبات صفات له تعالى لا يوجد عند العقل دليل على اثباتها ولا على نفيها فاعتقدوها لورود النص بها في الشريعة الحمديه لان المخبر بها وهو محمد عليه السلام صادق مجزوم بصدقه لما قام لديهم من الدلائل القاطعة على صدقه والمقل لا يحيلها وكذلك ورد في هذه الشريعة اثبات أشياء للاله سبحانه مما يوهم الجسمية وذلك كالوجه والعين واليد والاصبع والقدم فاعتقد أتباع محمد عليه السلام اثباته له تعالى ولكن حيث قام الدليل العقلي والتقلي على تنزيهه تعالى عن الجسمية لم يمتدوا معانهم المتبادرة واعتقدوا ان لها معاني تليق به تعالى ليست كالمعاني التي في الحوادث وفوضوا علم حقيقتها اليه سبحانه فيقولون مثلاله تعالى يد ليست كأيدينا وعين ليست كعيننا وهم جرا هو سبحانه اعلم بحقيقة المعنى من ذلك فهم بذلك منزهون له تعالى ومفوضون

اليه سبحانه واجمال الامر انهم اعتقدوا اتصاف اله العالم سبحانه بكل كمال  
يليق بشأنه وتزويه عن كل قص لا يليق به سبحانه حسبما دلهم عليه العقل  
واقادهم اياه الشرع المحمدى ثم ان هذا الشرع كما جاءهم باثبات صفات  
الاله سبحانه جاءهم أيضا باثبات أسمائه تعالى التي سمي بها نفسه ومنها  
لفظ (الله) الذي هو الاسم الخاص به الذي لا يطلق على سواه  
وهذا اللفظ وان كانت الافة العربية تطلقه على موجد العالم سبحانه قبل  
بعثة محمد عليه السلام ولكن جاءت شريعته باطلاقه عليه تعالى فصارت تسميته  
به سبحانه عند اتباع محمد عليه السلام تسمية شرعية اعتمدوا بها على نص  
الشرع المحمدى لاعلى مجرد اللغة العربية وهكذا بقية أسمائه تبارك وتعالى  
ثم ان الشريعة المحمدية كما عرفت اتباعها بوجود الله تعالى واتصافه  
بتلك الصفات الكاملة مما يدل العقل على اثباته أيضا أو على جواز  
وبأسمائه الكريمة فقد هدتهم الى طرق الاستدلال على وجوده  
واتصافه بتلك الصفات وعظمتها بدلائل عقلية برهانية ودلائل اقناعية  
تشرح لها الصدور وتطمنئ عندها القلوب فانفتح لهم بذلك باب واسع  
ومميع رحب وانا أريد ان أذكر لكم شيئا من ذلك مما يدل على وجود  
اله العالم سبحانه واتصافه بتلك الصفات الكاملة وعظمته وعظمتها واتساع  
أنوارها مما يربى في القلوب تعظيم شأنه جل جلاله والتصديق بقدرته على  
أعظم المصنوعات وأكبر المبتدعات وقبل ذلك أقدم لهذا الامر مقدمة لها  
ارتباط به ونفع فيه فاقول لا يخفى ان للمادة وأنواعها صفات عامة وذلك  
كالتميز الشامل لجميع الاجسام وصفات خاصة وذلك كقبول الانطراق  
للحديد والانصاف للزجاج فانهما خاصان بنوع دون نوع من الاجسام

والذى يظهر من كلامكم فى كتب علومكم ان الصفات العامة لا تنفك عن  
 شئ من أنواع المادة أصلا ويستحيل انفكاكم عن شئ منها وأما الصفات الخاصة  
 فالذى يظهر من كلامكم ان كل صفة منها قد تنفك عن صاحبها بسبب من  
 الاسباب الطبيعية فثقلون ان الحديد مثلا تفارقه صفة قبول الانطراق  
 وتختلفه صفة قبول الانقصاص اذا نفع فى المحلول الفلائى والمغناطيس تفارقه  
 صفة جاذبية الحديد عند حصول الزلزلة وعلى ذلك صنعت الآلة المنبهة  
 على قرب الزلزلة ليحترس منها فهذا تصریح منكم بانفكاك الصفة الخاصة  
 عن صاحبها بسبب من الاسباب الطبيعية كما قدمنا واما اتباع محمد عليه السلام  
 فهم يقولون فى الصفات العامة التى يتبرهن عندهم ثبوتها فى جميع أنواع  
 المادة اتنا بالنأمل فيها نجدها تنقسم الى قسمين قسم منها لا ينفك عن جميع  
 أنواع المادة ويستحيل انفكاكه عنها وهذا لا تتعلق قدرة الله تعالى باعدامه  
 منها مع تحققها فى الموجود لان قدرته تعالى لا تتعلق باعدام الواجب أى  
 الامر الذى يجب وجوده ويستحيل عدمه وذلك كالتحيز للجسم أى أخذه  
 قدرا من الفراغ فلا يمكن ان يوجد جسم غير متحيز وقسم منها يجوز عقلا  
 ان ينفك عن جميع الانواع فلا مانع من ان قدرة الله تعالى تتعلق باعدامه من  
 جميع الانواع أو من أى نوع منها لانه الجائر العقلى الذى هو تحت تصرف  
 قدرته تعالى وذلك كالجاذبية العامة للاجسام وكجاذبية الملاصقة أى القوة  
 الجاذبة لاجزاء الجسم الفردة من جنس واحد كالحديد حتى تتلاصق  
 ويتكون الجسم وامثال ذلك فانهم يقولون ان هذا القسم ان ثبت حصوله  
 فى الاجسام فهو ليس واجبالها بل حصوله فيها على سبيل الجواز العقلى  
 يمكن للعقل ان يتصور وجوده فيها وان يتصور عدمه منها فإى مانع يمنع



من تصورنا الجسم خاليا عن الجاذبية العامة فلا يجذب غيره ولا غيره يجذبه  
 وأى مانع يمنع من تصورنا الجسم خاليا عن جاذبية الملاصقة ويكون تلاصق  
 أجزائه بسبب آخر غيرها على ان قولكم بها مع مصاحبة قوة الدفع لها أى  
 القوة التى تدافع بها الاجزاء حتى تبقى بينها مسام وتمانع القوة الخارجية  
 اذا ضغطت الجسم كما هو مشروح فى كتبكم يشبه ان يكون قولنا باجتماع  
 الضدين وان قلم لا يمكن ان يتصور تكون الاجسام الا بها قلنا يمكن عندنا  
 بقدرة الله تعالى وان قلنا ان هناك سببا نقول يمكن ان يكون ذلك السبب  
 غيرها فاما المانع من ان الاجزاء الفرقة التى قلم بها فى الاجسام وانها ذات  
 اشكال متغيرة هى ذات تتواتر وذات تتجاوز فعند اجتماعها تتداخل  
 التواتر فى التضايق وتماسك فان كانت تلك التضايق غير ضاغطة على  
 التواتر أو ضعف ضغطها بسبب مثل الحرارة يوجب اتساعها كان الجسم  
 سائلا أو غازيا وان كانت ضاغطة عليها أو اشتد ضغطها بسبب مثل البرودة  
 تصالب الجسم على قدر الضغط وصار جامدا ويعمل على تدافع الاجزاء  
 حينئذ بأنه متى كان تتجاوز فيها ضيقة لا تدخل فيها التواتر بتمامها فتبقى خلايا  
 بين الاجزاء وهى المسام الموجودة فى كل جسم وهذا التعليل لتماسك اجزاء  
 الاجسام المتحدة الجنس وهو ان ذلك لوجود تتواتر وخلايا فى الاجزاء  
 الفردة يظهر هو أيضا للعقل فى تلاصق الاجسام المختلفة الجنس كما بين  
 الورق والصمغ فان التعليل به أقرب للعقل من تعليلكم ذلك التلاصق  
 بقوة تسمى قوة الالتصاق تكون بين الاجسام المختلفة الجنس كما قدمنا ولا  
 كانت الاجزاء الفردة عندكم ذات اشكال متغيرة وان لم تقبل القسمة فعلا  
 فهى تقبلها عقلا كما فى كتبكم صح لنا الزامكم بفرض التواتر والخلايا

بخلاف الاجزاء الفردة عند اتباع محمد عليه السلام فانها لا يصح فيها ذلك ولا تنظروا  
 اني اقول بوجود الثبوت والحلايا في هذه الاجزاء الفردة واني عليه ذلك  
 التعليل لاني لا آمن من ورود اشكالات عليه ولكني ذكرته على سبيل  
 الاحتمال لاريكم تعليلكم في أي منزلة من الثبوت وان غيره اقرب منه  
 والمخلص ان اتباع محمد عليه السلام لا يقولون ان ما تقدم من الصفات العامة  
 وامثاله مفقودة من الاجسام وينكرون وجودها فيها ويحوجونكم الى حشد  
 البراهين عليها ليس الامر كذلك وانما يقولون انها بعد ثبوتها ليست واجبة  
 عقلا بل هي جائزة الوجودها وجائزة العدم عنها اذا العقل لا يحيل وجودها  
 ولا عدمها وما دامت كذلك فهي تحت تصرف قدرة الله تعالى القادر على  
 جميع الجائزات العقلية كما تقدم فكما اوجدها يقدر على اعدامها مع وجود  
 الاجسام حتى جاذبية الملاصقة فانها ليست بضرورية لتكون الاجسام كايولوج  
 من كلامكم بل يقدر سبحانه وتعالى على جمع اجزائها الفردة بدونها بسبب  
 او بدون سبب وان كانوا يقولون بالاول قياسا على عاداته سبحانه في هذا  
 العالم من ربط كل شيء بسبب عادي أي جرت عادته بالجماد عند  
 واما الصفات الخاصة فاتباع محمد عليه السلام يقولون مثله قولكم انها  
 ليست واجبة لموصوفاتها بل جائزة لانفسها عنها لكن اتم تقولون ان تلك  
 الصفات تفارق موصوفاتها لتغير وضع اجزائها الفردة بسبب طبيعي موجب  
 لذلك ومفارقها الها محتاج الى زمن كاف الها قد يكون قصيرا وقد يكون ممتدا  
 بالسنين او بالوفها واما اتباع محمد عليه السلام فهم يقولون ان تلك المفارقة  
 يحتمل ان تكون لتغير وضع الاجزاء الفردة للجسم ويحتمل ان تكون لامر  
 آخر ما دام الواقع لم يتبرهن عندهم حقيقة واذا قام عندهم برهان على شيء

قالوا به وايا كان فهو بخلق الله تعالى والاسباب التي قلمت انها موجبة لذلك  
 يقولون انها اسباب عادية أى انه جرت عادة الله تعالى بايجاد مسببها عندها  
 وليست موجبة له ولا مؤثرة فيه وان سمعتموهم ينسبون الامر الى سببه فليس  
 اعتقادهم انه يؤثر في وجوده بطبعه بل مرادهم بتلك النسبة ان الله تعالى  
 يخلق ذلك المسبب عند وجود ذلك السبب على طريق عادته في هذا العالم  
 ولو اراد ان يخلق السبب ولا يخلق المسبب أو يخلق المسبب بدون السبب لفعل  
 وما دامت تلك الاسباب غير مؤثرة ووجود المسببات بخلقه تعالى فهم يقولون  
 في الزمان الذي قلمت انه يلزم لمقارفة الصفات لموصوفاتها ما هو إلا بطريق  
 العادة له تعالى ولو اراد ان يحدث المقارفة بلحظة لفعل ولا يحتاج الى زمن  
 ممتد مثلا اذا قلمت ان الحديد اذا نقع في السائل الفلاني تفارقه صفة الانطراق  
 وتختلفها صفة الانقصاص لتغير وضع اجزائه الفردة بسبب النقع ويحتاج ذلك  
 لزمن كاف وذلك السائل مؤثر بطبعه في ذلك التبدل موجب له وذلك  
 الزمان لازم لا يتم الامر بدونه قال اتباع محمد عليه السلام ان ذلك التبدل  
 حصل بفعل الله تعالى بان اعدم صفة الانطراق واوجد صفة الانقصاص سواء  
 كان ذلك لتغير وضع الاجزاء ام لا مراخلم نعلمه وذلك المحلول ليس مؤثرا  
 بطبعه في ذلك التبدل ولا موجبا له وانما جرت عادة الله تعالى باحداث  
 التبدل عند النقع فيه والزمان الذي يتم فيه التبدل ليس شرطا واجبا بل الله  
 تعالى يقدر على احداث التبدل بلحظة كما يقدر على احداثه بدون نقع الحديد  
 في ذلك السائل وهكذا القول بان النار تحرق الجسم الفلاني والماء يروى  
 العطش وامثال ذلك يقول اتباع محمد عليه السلام لاشئ من ذلك مؤثر بطبعه  
 بل الله تعالى يخلق الامار التي تنشأ عن هذه الاشياء عندها بشروط واحوال

عادية وهو قادر على خالق تلك الانار بدون وجود شئ مما تنشأ عنه كما هو  
 قادر على اعدامها مع وجود ما تنشأ عند ومع توفر الشروط ودفع الموانع  
 والذي حمل اتباع محمد عليه السلام على القول بما تقدم من عدم تاثير الاشياء  
 بطبعها بل بخالق الله تعالى هو اولا ما قام عندهم من الادلة على تفرد الله  
 تعالى بخالق جميع ما يحدث في هذا الكون فلو كانت الاشياء مؤثرة بطبعها  
 في وجود الانار التي تنشأ عنها لكانت خالفة لها وقد قام الدليل على  
 استحالة الخلق لغير اله العالم وهو الله تعالى ولا سيما ان بعض تلك الانار تكون  
 متقنة محكمة يحكم العقل بان حصوها على هذا الاحكام لا بد ان يكون عن  
 روية وعلم وادراك تام للذي احداثها واثبات هذه الصفات لتلك الاشياء الجمادية مما  
 لا يقول به عاقل مثال هذا النبات المحتوى على التكوينات العجيبة من جزور  
 وساقى واغصان واوراق وازهار واثمار واعضاء تناسل ويزور باشكال والوان  
 وطعوم وخواص تختار عندها الافكار وينشأ جميع ذلك عن التراب واما  
 والهواء فمقول اتباع محمد عليه السلام بل سائر العقول السليمة لا تقبل ان  
 هذه التكوينات المحتاجة للعلم والقدرة والتدبير قد احداثها التراب والماء والهواء  
 الخالية عن هذه الصفات فلذلك يحيلون احداثها وخلقتها على القادر العليم  
 سبحانه الذى قام الدليل عندهم على انه هو الذى اوجد اصل المادة من العدم  
 قابلة لتلك التطورات وثانيا على فرض غض النظر عما تقدم من تفرد الله تعالى  
 بالخلق قد نظروا الى هذه الاشياء التي تنشأ عنها الانار وتاملوا في حقيقتها  
 فوجدوا انها ليست مقتضية لتلك الانار اذ لا شئ فيها يازم العقل باعتقاد انها  
 مقتضية لها مثلا الحرارة تذيب الثلج والبرودة تجمع الماء واذ انظر الى حقيقتها  
 لم يظهر للعقل وجه اقتضاؤها لذاتك الاثرين كما يظهر وجه اقتضاء الجسم

للتحيز ووجه اقتضاء الحق - بين ان لا يتدا خلا ويحلا في حيز واحد مثلا فاذا  
 قالوا لكم ولم لم يكن الحال في الحرارة والبرودة بالعكس ماذا يكون جوابكم  
 اتقولون هذا طبع كل منهما فيقولون لكم ولم لم يكن طبع كل منهما بالعكس  
 اتقولون لان الحرارة تضعف قوة الملاصقة والبرودة تقويها فيقولون لكم ولم  
 لم يكن الامر بالعكس وهم جرافدا يسعكم بعد ذلك الا ان تقولوا ما كان  
 اختصاص كل منهما بخاصته الابتصاص مخصص فيقولون لكم ان ذلك  
 المخصص هو الله تعالى الذي اوجد المادة وهو الفاعل المختار الذي خص  
 ما شاء بما شاء وبعد ذلك كله يقولون مادام ان الاشياء ليست ماثرة بطبيعتها  
 والتاثير بخالق الله تعالى فالزمان المفروض لحصول الاثار ليس شرطاً ضروريا  
 بل هو شرط عادي فالله قادر على خالق الاثر بلحظة كدح البصر أو اقرب  
 لانه قد ثبت بالاليل ان قدرته تامة ولا يشابه قوى الحوادث فلا يحتاج الى  
 الزمان في اعماله كما يحتاج قوى الحوادث الى كلما اشتدت قصر زمن عملها  
 وكلما ضعفت طال زمنه وأيضا لو كانت قدرته تحتاج الى الزمان في اعماله كما  
 تحتاج سائر القوى لكننا نرى المصنوع الذي يشتمل على العظم ودقة الصنعة  
 وكثرة الاشكال والتراكيب والخواص لا يحصل دائما تكونه الا في زمان  
 اطول من زمان تكون المصنوع الذي لا يشتمل على شيء من ذلك والحال ان الامر  
 ليس كذلك لانا نرى النبات الفلاني من النوع الاول يبرز للوجود في مدة  
 قصيرة والنبات الفلاني من النوع الثاني قد يبرز للوجود في مدة طويلة اضعاف  
 مدة بروز الاول فهذا يدل على ان امتداد الزمان ليس شرطا في ايجاد الله  
 للمخلوقات والالكان الامر بالعكس فيما مثلنا ثم لا نظنوا من قول اتباع محمد عليه  
 السلام ان هذه الاشياء ذات الاثار لم يكن تسبب تلك الاثار عنها الاعاديان وان

الزمان لتكون تلك الآثار هو شرط عادى ايضا انهم يقولون بكثرة انخراق المادة  
 فى ذلك حتى تطالبوهم بذكر الشواهد الكثيرة على انخراقها فانهم لا يقولون بهذا  
 أصلا انما يقولون التسبب عادى والزمان شرط عادى والله قادر على خرق المادة  
 فيه ما ليس ذلك بمحال ولكن خرق المادة فى ذلك لم يمهده من تعالى الا لثبوت معجزة  
 لنبى أو كرامة لولى على حسب ما نقل لهم متواترا او شاهدوه من رسولهم محمد عليه  
 السلام عندما دعى الرسالة وظهرت على يده المعجزات بخرق العادات فاذا تقرر  
 ما تقدم من هذه المقدمة وعيتموه بأفئدتكم فاقول تعالى وحتى تنظر فى مادة هذا  
 العالم وانواعها وما اشتملت عليه من الصور الغريبة وما تنطوره من الاطوار العجيبة  
 لنعلم ان قيام ذلك فيها من صنع المادة وحسب كذا اجزائها من تأثيرات بعضها ببعض  
 من صنع اله عليم مريد قادر حكيم بخصصها بما يشاء ويطورها كيف أراد اعمالا  
 بغاية العظمة ونهاية الاحكام والتدبير مما يدل على ان عظمتها وعظمة صفاتها لا تحدد ولا  
 تدركها العقول ولا تحيط بها الافكار وكل عمل بمدها من جازات العقل مهما بلغ فى  
 العظمة وتسامى فى الدقة وتعالى فى الاحكام فهو فى جانب عظمة ذات هذا الاله وكال  
 صفاته حقير هين واضح بين سبحانه ما أعظم شأنه وما أكمل سلطانه بيده الخلق  
 والتدبير وهو على كل شىء قدير

لنظرا نى عالم الكواكب فتجد على ما نصت عليه كتب الهيئة عندكم ان كلامها  
 اختص بخاصية لم توجد فى سواه فالبعض منها صغير جدا والبعض منها كبير جدا حتى  
 ان ارضا بالنسبة اليه كحبة رمل بالنسبة الى كرة قطر هاذراع أو أكثر فان كان قطر  
 ارضا سبعة آلاف وتسعمائة واثني عشر ميلا ومحيطها الاستوائى أربعة وعشرين  
 الفا وثمانماية وتسعة وتسعين ميلا فقطر الشمس ثمانماية واثنتان وخمسون الفا وخمسمائة  
 وثمانون ميلا ومحيطها مليونان وستماية وثمانماية وسبعون الفا وخمسمائة ميل وجرمها

مثل جرم ارضنا بمليون ومائتين وتسع وخمسين الفا وسبعماية مرة ومنها القريب  
 النياو البعيد عنا بملايين من الاميال ومنها ما يومه وستته دون يومنا وستنا ومنها ما هو  
 اكثر من ذلك بكثير حتى ان سنة زحل تسع وعشرون سنة من سنينا وستة اورانوس  
 اربع وثمانون سنة نبتون مائة وأربعة وستون وكسور ومنها ما هو بطيء السير في  
 فلكه ومنها ما هو سريع السير حتى ان المشتري يجري ثلاثين الف ميل في الساعة  
 فيجرب تسعة اميال كما تنفس الانسان مرة وسرعة اجزائه الاستوائية في دورانه  
 على محوره اربعماية وسبعة وستون ميلا ومنها ما نوره أحمر ومنها ما نوره اصفر ومنها  
 ما نوره أبيض ومنها غير ذلك ومنها ما نوره أصلى كالشمس والثواب ومنها ما نوره  
 مكتسب من نور غيره كالقمر وبقية لسيارات ومنها ما يخلو عن الحرارة ومنها ما فيه  
 حرارة تبلغ قدرا عظيما فشمسنا على قول بعضكم لو جهت حرارتها لكانت كافية لان  
 تذيب في يوم واحد مقدار امن الجليد في على كل وجه الارض وسمكه احد عشر ميلا  
 والذي يصل من حرها الى الارض هو جزء من الف مليون وثلاثمائة وواحد وثمانين  
 مليوناً ومنها الثواب وهى شمسواضواؤها ذاتية كشمسنا تضيء على عوالم تتعلق بها  
 وهى ليست ثابتة كما يتوهم من اسمها بل هى متحركة لكن لفرط بعدها عنا لا تظهر  
 لنا حركاتها الا بعد قرون كثيرة فتبقى على نسبة بعضها الى بعض وضعا ومنها ما هو ناء  
 عن الشمس يبعد عنها على توالى الايام ومنها ما هو دانيها كذلك ومنها المتغير يزيد  
 ضوءه وتارة وينقص أخرى ومنها الوقتى الذى يظهر زمانا قد يكون ممتداهم  
 يختفى ولا يعود أصلا ومنها ما نوره لا يصل النيا الا بعد سنين أو مئيات من السنين  
 مع ان نور شمسنا يصل النيا بعدة ثمانى دقائق و بعض ثوان مع ان الشمس تبعد عنا  
 ما ينوف عن تسعين مليون ميل ومنها ما تظنون ان فيه سكانا ومنها ما لا تظنون فيه  
 ذلك ومنها الشمالى ومنها الجنوبى ومنها المتوسط ومنها الليلى والنهارى ومنها

ما يتسع وجهه المنير نارة ويضيئ أخرى ومنها ما ليس كذلك ومنها الكاسف ومنها  
المكسوف ومنها ومنها وهي قائمة في الفضاء بناموس الجاذبية العامة كما  
تقولون ولعلماء بناموس آخر من نواميس الكون التي اجراها خالقه فيه  
سائرة في ابراجها ومنازلها على غاية الضبط والاحكام بحركات مختلفة  
ودورات متنوعة تضبط بها الاوقات ويعلم منها السنون والاشهر والايام  
والساعات وتمتاز الفصول بترتيب تحترفيه العقول والمرجع في الجميع الى  
الفاعل القادر معما فيه من منافع المخلوقات من نبات وحيوان ومعدن  
تربو بحرارة أنوارها وتنهيا لها الاغذية على قدر حاجاتها الى تميز ذلك  
مما يعجز عن احصائه اللسان وتكل لديه الفكر ويخسأ البصر فاذا كانت  
متساوية في أصل المادة وليست مادتها تقتضي تخصيص كل منها بما  
اخص به عن سواه فيقال بمد ذلك ان الذي خص كل منها بما اخص به  
ورتبها على نظامها العجيب مشتملة على المنافع حسب مصلحة المخلوقات  
مع ذلك الاتقان هو حركة اجزائها الفردة الحالية عن كل معرفة واردة  
وتدبير أم يقال ان الذي ابدعها كذلك هو العليم المريد القادر الحكيم  
لتنظر الى الجو وما يحتوي عليه من الكائنات فنرى فيه الهواء  
الجوى الذي فيه حياة النبات بما يمتص منه وحياة الحيوان بتطويع  
دمه بالاستنشاق ودخوله الى رثته ولما كان الاحتياج اليه أشد  
من جميع ما سواه كان كثيرا وافرا سهل المأخذ مهينة الآت تناوله على أكمل  
ما يكون لقبول سرعة العمل وهكذا نرى الحكمة جارية في ان الشيء كلما  
اشتدت الحاجة اليه كان أوفر وأسهل يظهر ذلك بالتأمل في هذا الهواء  
ثم الماء ثم الغذاء ثم عقاقير الدواء ثم أحجار الزينة والبهاء ثم ونم ونجد



فيه الرياح وتصريفها ومنافعها واختلافها وما اختص به كل منها من الخصائص  
فمنها الشرقي والغربي والشمالي والجنوبي وما بين ذلك ومنها الرطب واليابس  
والحار والبارد والشديد والضعيف والليلي والنهاري والمنتظم في أوقات مخصوصة  
وغير المنتظم والبطيء في سيره والسريع فيه من سبعة أميال في الساعة  
الى واحد وتسعين وقد تبلغ سرعته في الساعة مائة وعشرين ميلا أو أكثر  
لكنه نادر ومنها الزوامة والاعصار قائمة بمنافع سكان الارض فتسوق  
السحاب الى مواقع مطره وتلقح الانمار بنقل مادة التلقيح اعضاء  
التذكير الى اعضاء التأنيث وتروح الارواح وتلطف الحرارة وتسوق السفن  
في البحار وتشرب زور النباتات على سطح الارض الى غير ذلك مما يعجز  
الحاسب ويوهن الكاتب ونجد فيه السحاب وما اشتملت عليه من من الصنع  
العجيب والتكون الغريب حتى استطاع الهواء حملها ونقلتها الرياح الى  
الامكنة المحتاجة الى وبائها وبصحبها البرق والرعد اللذان يظن ان من حكمتها  
تحليل مياهها بسبب حرارة النور وحركاته التمرجية وحركات الرعد الارتجاجية  
معما فيهما من دلالة سكان البوادي على مواقع سقوط المطر ونزى الثلج  
ينعقد بسبب البرد ويقع أكثره على الجبال ليقم مدة يتحلب ماؤه الى  
بواطنها ويخازنها التي في جوفها فتخزنه لمنافع المخلوقات وتخرج به من  
منافذها فيجرى ينابيع وانهارا ترتوي بمائها الارض والحيوان في مدة الصيف  
وتنشأ عنه الرياض والجنان اذ لو كان السحاب لا يلقى على الارض الا  
المطر لانهدر بسرعة من رؤس الجبال ( والسيل حرب للمكان العالي )  
قبل أن تمتلئ مخازنها بمقدار ما يكفي لجرى الناييع والانهار الى غير  
ذلك من كائنات الجوء التي ألف في علمها مجلدات ولذا ذكر هنا النور

لانه لما كان امتداده انما هو في الفضاء جاز لنا ان نذكره في كائنات الجو  
فترى ما اشتمل عليه من النواميس العجيبة التي احتملت علما مستقلا وذلك  
كانمكاسه وانحلاله الى سبعة ألوان وغير ذلك مما فيه من منافع الحيوان  
والنبات من النمو والصحة وقتل الجراثيم السامة وكشف المرئيات ونمات  
أخرى لا تحصى ثم انه مع ظهوره بنفسه للبصر واظهاره لغيره فقد خفيت  
حقيقته عليكم واضطربتم في تفسيره قال أكبر مشاهيركم انه ذرات صغيرة  
جدا تنتشر عن الجسم المنير ورد عليه متأخروكم بادلة واضحة وقالوا  
انه اهتزاز أجزاء المادة الاثيرية السارية في الكون فهو عبارة عن حركة  
الاجزاء المذكورة واعتمد جمهوركم الآن على هذا التفسير وبنيت عليه الصروح  
ولقائل أن يقول ما بال تلك الاجزاء الاثيرية تخرق حركتها لوح بلور بسماكة  
كثير من الاذرع واذا طلى أحد وجهيه بطبقة رقيقة من الحبر الاسود  
مثلا عجزت تلك الحركة عن خرقها كأنها صدت بأسوار خائفة أو جبال  
حملايا هلا خرقت تلك الطبقة الرقيقة غير الصلبة كما خرقت اللوح السميك  
الصلب وان قلتم ان اللون قد أبطل تلك الحركة بطبعه قلنا لا مانع ان يكون  
ذلك بخلق الله تعالى ولكن بينوا لنا على تفسيركم هذا كيف قويت تلك  
الحركة على خرق اللوح السميك الصلب وعجزت عن تلك الطبقة الرقيقة  
غير الصلبة وان قلتم ان اللون يتشرب النور قلنا لكم بينوا لنا ما معنى تشرب  
اللون للنور الذي هو حركة اجزاء بعبارة واضحة يقبلها العقل وأيضا ان  
صناعكم قد اخترعوا دهانا اذا عرض لنور الشمس بعض دقائق اضاء في  
الظلام طول الليل فعلى تفسيركم للنور ان قلتم ان تلك الحركة المنبثقة عن  
الدهان في الظلام من انعكاس النور قلنا بينوا كيف دامت تلك الحركة ناشئة

عن الدهان مع ان الحركة الاصلية المنبغية عن الشمس قد انقطعت عنه وفارقته من ساعات وهذا خلاف ما بهد من ناموس الانعكاس وان كان خلاف ذلك فينوه وبسد ذلك كله لسنا جازمين ببطلان تفسيركم هذا بل هو جائز الصحة ويكون من جملة مخلوقات الله تعالى وتحت تصرفه ولكن القصد تنبيهكم على ان من أعظم ما يحزمون به مالبس قطعيا وبمد جميع ما تقدم نقول ما الذي خصص كلا من كائنات الجو بما خصه واحكم فيها المنافع على أكمل صنع واتم ابداع فاحياها الارض بمد موتها واثم سكانها واظهر لا بصارهم مراثيها يقال هي حركة اجزاء المادة ام الصدفه أم الضرورة أم غير ذلك من الكلمات المبهمة المعنى الغامضة التفسير أم العليم الخبير المرید القدير

ولننظر الى الارض وما اشتملت عليه جغرافيتها الطبيعية وكائناتها الجملادية والنباتية والحيوانية فترى البحر الذي تبلغ مساحته ثلاثة ارباع سطح الارض أى مائة وأربعة وأربعين مليوناً وسبعماية واثني عشر ألف ميل مربع وهو مسكن الامم الماتية ومصدر الجواهر البحرية من كل ما يكون غذاء ودواء وزينة وقد اشتمل على ما شتمل عليه اليابسة من جبال وأودية ووعر وسهول وأكام وتلال ودضاب وبطاح واجام وحدائق مختلفة الاشجار وحيوانات صفار وكبارتمو وتسكن في اماكن مخصوصة حسب أجناسها وأنواعها وصنوفها وللبحر اعماق تفوق التصديق ولم تعلموا تحقيقا اعرق مكان فيه غاية ماوصلتم اليه قياس عميق منه باغ نحو تسعة أميال ولم تعرفوا له قرارا ومن عجايبه المد والجزر والتيارات الصطحية والتيارات السطحية والامواج التي كالجبال والحيال التي تعوم على وجهه من الجليد عند القطب الشمالى وملوحته التي هي من أحكم التدبير اذ لولاها لاتن ماؤه فاهلك

الحرث والنسل وقد سخر للبشر يركبون منه ويخوضون لجته ويتواصلون  
في طرائقه ورياحه المختلفة

ونرى اليابسة وما تكونت هي منها فاولها الجبال التي هي مخازن المياه  
التي تروى النبات والحيوان وهي مأوى الطيور والوحوش ومنبت الاشجار  
الصلبة الشامخة التي هي مادة الاخشاب والوقود وهي الحواجز للبقاع المسكونة  
تحفظها من الرياح الباردة والحارة ثم منها ذو المناظر البهجة والنباتات المزهرة  
ومنها الاجرد الوعر التي سلبت الامطار أثرته وبقيت صخوره تشبه هيكل  
عظام جرد عنها اللحم فكانت تلك الصخور مادة العمران من الدور والحصون  
ومنها الجبل الناري الذي يقذف اللحم وينير الافاق في الظلم ومنها ومنها مما  
يقضى على الانسان بالعجب

وثانيها الاودية وهي منبت أحسن الاشجار ومجنى الازهار والانمار  
ومنشأ السرور وانسراح الصدور ومع ان منها ما يعد جنة نعيم لا ترى فيها الا  
ظلال ليل وماء سلسيلا ولا تسمع الا صفير بلبل وهديل حمام وبغمام ضياء وسجع  
بغام حول تلك الرياض المزهرة والاشجار المثمرة والجمال المنحدرة من  
كل ما يجلب المسرة ويهدي للعين قرة فنما هو كدار الجحيم ليس فيه الا الموت  
الزؤام وباليات العظام وذلك كوادى الموت الذي هو قرب جاوا فهو واد  
بطنه رمضاء محرقة وقفر بلقع لانبات فيه ولا حيوان فلا يحمله طائر ولا تدب  
فيه دابة ولا يمكن فيه وحش الا ويما لجح الموت الاحمر ولا يرى فيه الا الرمم البالية  
من عظام الحيوانات وهوالك الحشرات وقد نسب ذلك فيه الى شجرة سامة  
لا يوجد فيه سواها من النبات والذي صح عندكم ان ذلك لانه في جوار جبل  
نارى فيبعد من منافسه هواء سام بكمية زائدة تقتل الحيوان وتفتك بالنبات

فمن جعل بعض وديان الارض دار النعم وجعل بعضها دار الجحيم  
أحركة أجزاء المادة أم المرید العلم الذی یخص ما شاء بما یشاء انه  
خیر حکیم

ونالها الكهوف التي هي مأوى الحيوانات ومتنفس الجبال من البخارات  
التي في بواطنها ومن غرائبها الكهوف التي تبرد في الصيف حتى تجمد المياه التي  
داخلها وتسخن في الشتاء فيأوي إليها كثير من الحيوانات التي لا تقوى على برد  
الشتاء فسبحان اللطيف الخبير ومن غرائبها كهوف الموت التي لا يدخلها  
حيوان الامات في الحال لانها متنفس جبل نارى قد خمد وبقى من متنفسه  
هواء سام يقتل من يستنشقه فمن الكهوف حصون ومنها منون فسبحان  
الفاعل المختار

ورابعها السهول التي هي جامعة غالب المادة التي تقوم بها النباتات لغذاء  
الحيوان ثم هي متنوعة التربة يناسب كل منها لتنمية نبات لا يناسب سواه فلو كانت  
نوعا واحدا لتقصنا نباتات كثيرة ونراها بين الصلابة والرخاوة فلو كانت صلبة  
كالصخر لما صلحت لذلك ولو كانت رخوة جدا لفاصت فيها أقدام الحيوانات  
وما صلحت لمساها ولا سكناها فمن خصص الصخور بالصلابة فكانت مادة  
العمران وخصص غيرها بالتوسط بين الصلابة والرخاوة فصلحت لزرع غذاء  
الحيوان أليس هو الحكيم الخبير والمدبر العلم

ونرى من كائنات الأرض المعادن التي تولدت في أحشائها مختلفة الخواص  
متباينة الأنواع والاصناف صالحة مع اختلافها وتباينها لمنافع سكان الأرض  
فمنها الجامد والسائل والصلب وغير الصلب وقابل الانطراق وغير قابل وقابل  
الذوبان وغير قابل والثقل والخفيف والاصفر والابيض والاحمر والاسود وغير

ذلك وكم فيها من مصالح للبشر باتخاذها لآلات لطعامهم وشرابهم وأساحتهم وبيوتهم  
ونلاحتهم وزراعتهم وأدويتهم ( ولما كان الحديد من أفعها وهو أشدها  
خفاء في الأرض لا يشابهه معدن في الخفاء كما في كتب المعادن خصه الله  
تعالى في القرآن بذكر المنة به والاشارة الى نعمة الهداية اليه فقال تعالى وأزرننا  
الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس ولم يذكر معدنا سواه بذلك ) ونرى  
من خواصها غرائب تعجز عقولنا عن تعليلها تعليلاً يقينياً بل غاية ما يوصلنا  
اليه البحث فيها أن نقول هكذا خاصيتها وان قاتم نحن لانقول ذلك بل  
لابدان نقف على التعليل اليقيني قلنا لكم هذا المغناطيس المعدن الغريب  
صاحب خاصية الجذب لئله وللحديد والفولاذ أتم يقولون ان سبب جذبه لما  
ذكره من حركة أجزائه الفردة وترتيب أوضاعها وأقول ان هذا التعليل وان  
جاز أن يكون هو الواقع بخلق الله تعالى ولكنكم أتيتم به مبهما غير مقنع للعقل  
اذا وردت عليكم السؤالات الآتية وهي أولا لما نتج عن تلك الحركة والوضع  
جذب ما ذكر ولم ينتج عن ذلك جذب بقية المعادن من نحو الذهب والفضة  
أوضحوا لنا توجيه ذلك وثانيا كيف ان المغناطيس اذا التصق بقضيب من  
حديد وجذبه أكسبه خاصية ذلك الجذب من دون أن يخسر من قوته  
شيئا فيصير ذلك القضيب يجذب كجذب المغناطيس مادام ملتصقا به واذا انفصل  
عنه بطلت منه تلك الخاصية وتقولون لتلك الحالة التي طرأت على الحديد  
تمنطه وقت واما اذا التصق المغناطيس بقضيب من الفولاذ اكتسب ذلك خاصية  
ذلك الجذب ودامت فيه ولو انفصل عن المغناطيس وكذلك اذا دلك قضيب  
الفولاذ بالمغناطيس اكتسب تلك الخاصية دائمة ويقال لذلك تمنط  
صناعي فاوضحوا لنا كيف حصل ذلك الاكتساب بمجرد ملامسة المغناطيس

القضيبي الحديد والفولاذ تغيرت اوضاع اجزائها ولو كانا بطول ممتد واذا  
 كان الامر كذلك فهل رجح الوضع لاصله في قضيب الحديد ولو في لحظة من  
 الزمان وبقي في قضيب الفولاذ ام الحال غير ذلك واوضحوا لنا هذا الفرق  
 بين الحديد والفولاذ بل والحديد الصاب فانه يحكم الفولاذ يكتسب خاصية  
 الجذب وتدوم معه بعد الانفصال ثالثا انكم تقولون ان قوة الجذب في المغناطيس  
 في طرفي القطعة منه وكلما اقتربنا لوسطها نجد ان القوة قد ضعفت حتي تكاد  
 تنفي عند الوسط تماما واذا قسمت تلك القطعة من عند وسطها رجح الطرف  
 الذي عند القطع ذا قوة قوية كما في الطرف الاصلى فاوضحوا لنا كيف ضعفت  
 القوة عند الوسط وقويت في الطرفين وكيف قويت في الطرف المفصول بعد  
 القطع أبالقطع تغير وضع الاجزاء مع ان وضعها لا يتغير باقوى العوامل  
 الخارجية أم الامر كان لغير ذلك وأيضا اذا لمس المغناطيس قضيب الحديد أو  
 الفولاذ من طرفه وتمسكت القضيب فلا بد ان تكون القوة في الطرف الاخر  
 من ذلك القضيب تامة واما القوة في وسطه فهي قريبة الثلاثي فماذا تقولون  
 ان الحركة وتغير وضع الاجزاء قد وصل الى ذلك الطرف عن طريق غير  
 الوسط ام مرا على الوسط فضعفا عنده ثم قويا بعد مجاوزته وما الذي اعاد لهما  
 تلك القوة بعد الضعف ورا بعا تقولون ان المغناطيس يفقد قوة الجذب عند  
 حصول الزلزلة ثم تعود اليه بعد مضيا وعلى ذلك عملت الآلة التي تبني على  
 قرب حصول الزلزلة فيحترس منها فاوضحوا السبب لتغير وضع الاجزاء  
 وتبدل الحركة عند الزلزلة وكيف كان ذلك ولم كان ذلك والذي اراد انكم  
 لا تقدرون على اجوبة شافية عن تلك الاسئلة التي تقدمت بل غاية ما تشعرون  
 اليه ان تقولوا هكذا خاصة المغناطيس لها تلك الاعمال واقول لكم ان اتباع

تلك الجوار بزهره الطير وبعضهم بزهره النحلة وقد وجدت بعضهم يعلل  
 لتكون تلك الازهار على صورة الحيوانات بتعاليل واهية فاطلب منهم تعليل  
 تكون هذه الزهرة بما يقع العقل ولا أراكم تقدرون على ذلك ولا أرى  
 مقنعا للعقل الا احالة تكونها على صنع القادر المريد الحكيم العليم لاعلى  
 حركة اجزاء المادة ولا على ناموس النباتات ولا على امثال ذلك من الامور  
 العمياء الصماء البكماء وبينما نرى ان بعض النبات لا يحسن باشد الملاسمات  
 ونحكم بان من جملة الفوارق بينه وبين الحيوان الاحساس في الحيوان دونه  
 اذ نرى النباتات الحساسة ومنها السنط الحساس الذي اذا لمس أوحرك أحس  
 وانضمت وريقاته وتشجع سائر اوراقه ومنه النبات المفترس للحيوان الذي  
 تقدم ذكره فانه يحسن بوقع الذباب عليه فيمسكه ويمتصه وبينما نرى ان  
 النبات لا يتحرك الا بفاعل خارجي كالهواء والحيوان اذ نرى النبات  
 المتحرك بنفسه لغير قاصر ظاهر فهذا النبات يتحرك بنفسه حركات يرسم  
 بها في الهواء مخاريط هندسية فورقه مؤلفة من ثلاث وريقات أكبرها  
 العليا في الوسط والصغريان تحتهما على الجانبين تتحركان مدة حياتهما ليلا  
 ونهارا في الحر والبرد والشمس والظل والصحو والمطر لا تقطع حركتهما  
 ترتفع الواحدة منهما وتنخفض الاخرى على التوالي بحركة مستديرة ومنه  
 ما لا يتحرك ورقه الوسطى الا صباحا ومساء بخلاف الجانبيتين فان احدهما  
 ترتفع والاخرى تنخفض طول النهار وقلتم انهم وجدوا على جانب نهر  
 الكنج في الهند نباتا يتحرك وريقاته كذلك ستين حركة في الدقيقة فهو  
 ساعة حية نامية لا تقف ولا تكلف صاحبها شيئا من النفقة ومشركو الهند  
 يقدسون هذا النبات وينسبون اليه قوة آلهية وما هو الا شاهد على انفراد



خالقه بالربوبية ومنه ما يتحرك زهره مع حركة الشمس في قبة الفلك وهو  
كثير في بلادنا ويسمونه بالفلك وبعابد الشمس لان زهرته المستديرة  
المؤلفة من دوائر بديعة الاصباغ محكمة الصنع عحاطة باهداب كخيوط الحرير  
وفي وسط نوع منه شيء كعقرب الساعة تستقبل تلك الزهرة الشمس في  
أول شروقها ولا تزال تتحرك لاستقبالها كلما ارتفعت الشمس لقبة الفلك  
حتى تبلغ الهاجرة فتكون تلك الزهرة حينئذ سطحية الوضع ثم كلما مالت  
الشمس الى المغرب مالت معها حتى تفارقها في المغيب فسبحان المبدع الخبير  
ثم في تباينات النبات ما يحير الافكار ويشهد بان مبدعه فاعل مختار لا يحكم  
عليه ناموس ولا تدخل قدرته تحت تحديد بني عن الاضطراب وعدم الاختيار  
وذلك انا ترى منه ما يبلغ من الكبر والارتفاع مبلغا يفوق الحد كما في أرز  
لبنان وأم الاجة التي توجد في أميركا طولها ثلاثماية قدم أو أربعماية قدم  
وقطر بعضها عند الارض ثلاثة عشر قدما وسك قشرها ثمانية عشر قيراطا  
ومن أشجارها ما جوف ساقها وطرحت فكان الفارس يدخل جوفها  
متصبا على صهوة حصانه فلا يمسها وبعض الاشجار في اسكتلندا بلغ محيطها  
تسعين قدما وحسب عمرها بمقابلتها بأصغر أشجار نوعها فكان خمسة آلاف  
سنة وفي كاليفورنيا شجرة صنوبر طولها ثلاثماية قدم ومحيطها ثلاثون قدما  
وعمرها ستة آلاف سنة واغرب من ذلك كله شجرة عندهم في احدى جزائر  
كاريا في الاقيايوس الاتليتيك لا يحيط بساقها عشرة وصال يمدون أيديهم  
حولها يمس كل منهم أنامل مجاوره بأنامله وقدمر على اكتشاف تلك  
الجزيرة ما يقرب من أربعماية سنة ولم يتغير منظر تلك الشجرة فان  
نمو هذا النبات بطيء كما يشاهد من نمو صفاره فكم مر عليها من القرون

قال بعضهم انى أقول انها كانت تنمو منذ قرون كثيرة قبل خلق الانسان ونرى من النبات عالما على غاية الصغر قد أظهره المكر سكوب وذلك كالطحلب الذى يعلو وجه الماء والفقوة التى تلتصق بالجدران وغيرها فكل ذلك يظهر تحت المكر سكوب كانه بستان أو امراج أو غابة كثيفة تحمل مع صفرها ودناءتها زهرا وبزرا ينتشر مع الهواء من جملة الهباء ويقع على الجدران وغيرها فاذا وافقته الاحوال استفرخ ونما وازهر و بزر والعين المجردة لا تراه الا كالغبار الاخضر ونرى من النبات ما يتقابل فيه الاضداد فى اختلاف اشكاله واشكال أوراقه وازهاره وأثماره و بزوره وروائح طعمومه وألوانه ومنافعه ومضاره ما يفوق الاحصاء فنه الشجر والنجم والعشب والصفى والشتوى والرييى والخريفى والسهلى والجبلى والمكتفى بقاء المطر والمحتاج الى سواء والمختص باقليم والذى يعيش بكل الاقاليم ومن أوراقه المستدير والمستطيل والمسنن والعريض والرفيع ومع اشتراكها فى لون الخضرة فيخضرتها مختلفة لانجد خضرة نوع تشبه خضرة نوع آخر وازهاره أكثر اختلافا وأوفر تباينا فى الاشكال والالوان فمنها المستدير والمستطيل والمفرد والمضاعف واشكال شتى لا تحصى ومنها الابيض والاحمر والاصفر والازرق والاخضر والمقشش بأبداع النقوش والمجتمع فيه الضدان أو الاضداد من الالوان وروائحها من ابداع الخواص فمنها المستطاة التى تعش القلوب والمستكرهة التى نبيت النفوس ويكفى بالتنبية على اختلافها انا لا نجد رائحة زهرة من نوع تشبه رائحة زهرة من نوع آخر تمام الشبه واختلاف أثماره بأشكالها وألوانها وروائحها وطعموها وأقدارها بما يتبعه العقل فى تباينها فمنها الكبير والصغير والعريض والمستدير والكروى والمحدب والمسنن

وغير ذلك ومنها الاحمر والاصفر والايض والاسود والازرق والمنقش  
 وغير ذلك ومنها ذو الرائحة التي لم توجد في زهره ولا ورقه من كل رائحة  
 زكية وأخرى على الانوف يليه ومنها الحلو والحامض والمز والمرو ونحو ذلك  
 من الطعوم التي لا تستقصى ومن غريب أمر الاثمار انك ترى قشرها بطعم  
 ولون ورائحة لا توجد في اللب وفي اللب من ذلك ما لا يوجد في البزر وفي البزر  
 من ذلك ما لا يوجد في كامل أجزاء الشجرة ومن الاثمار ما يحتوي على  
 البزور المختلفة الاشكال والروائح والطعوم والالوان ومنها ما يخلو عن البزور  
 ومنها ما هو مفلف بغلاف أو أكثر ومنها ما ليس كذلك ومنها صغير وأصله  
 شجر كبير كالجيز ومنها ما هو كبير وأصله من الاعشاب كالبطيخ ومن النبات  
 ما يعطى ثمرته بشهر أو أقل ومنه ما لا يعطى ثمرته الا بعد سنين ومنه ما ينتفع  
 بعروقه أو أصوله أو ورقه أو زهره أو ثمره أو بزره أو قشره أو عصاره وما  
 ينتفع منه بشيئين أو أكثر من ذلك وما ينتفع منه بجميع ذلك ومنه ما أصله  
 نافع وثمره ضار أو ورقه أو زهره ومنه بالعكس فيجتمع في النبات الواحد الداء  
 والدواء وبالاختصار نرى الشجرة الواحدة قد تتخالف خواص عروقها  
 وساقها وقشرها وورقها وزهرها وثمرها وبزورها فلا تجد خاصة من تلك  
 الخواص تطبق تماما على خاصة اخرى منه وكل أنواع النبات تسقى بماء واحد  
 وقد تتغذى بتربة واحدة وتمتص ما يلزمها من هواء واحد وأعضاؤها انما  
 هي قسمان أعضاء النمو وهي الجذور والسوق والورق وأعضاء التناسل وهي  
 الزهر والتمر والبزر ثم انه من هذه الاعضاء البسيطة القليلة العدد تتألف  
 الالوف من النباتات البالغة بحسب ما وصل اليه احصاء النباتين ما ينوف عن

ثمانين الف نوع وهي التي تكسو جبالنا وتلونا وأوديتنا وحدائقنا خضرة  
وتزينها بازهارها وتملأ مخازننا فواكه وجوبا وتلبس أجسادنا وتعمريوتنا  
وسفنتنا وتعالج أمراضنا وتشعل نيراننا تحفظ أمتتنا وتعمل وتعمل الى مايكبو  
في مضمار احصائه القلم ويرتقى اللسان بالبيكم أكل تلك الصور وجميع تلك  
الاطوار وترتب تلك المتافع وظهور هاتيك الاسرار مع اتحاد أصل المادة  
واتفاق جميع الاسباب الجوهرية تكون مصدرها حركة أجزاء المادة مع  
الضرورة العمياء أو الصدفة الصماء أو التواميس التي لاتعلم ولاتشاء أم ذلك كله  
من ابداع مبدع قادر وحكيم قاهر وعليم يعلم بما صار وبما هو صائر نعم ان  
جميع تلك الفرائب وعموم هاتيك المعجائب ترفع أعلام الشهادة بأن للعالم  
الها علما وصانعا حكيمًا يخلق مايشاء ويفعل مايريد ثم ان النبات وان كان كل  
نوع منه نعمة أنعم بها الخالق سبحانه على خلقه ولكن بعضه تعظم فيه النعمة  
وتسمو فيه المنة وان يكن كل فرد منه غريبا ولكن قد يكون بعضه أعرق  
في الغرابة فلنذكر من ذلك طرفا بالتفصيل فنقول من النعم المستغربة في عالم  
النبات شجرة الخبز في جزائر الباسفيك تحمل ثمرات كروية قطر اصغرها  
أربعة قراريط وقطر أكبرها سبعة وثقلها أربعمايه وعشرون درهما وهي  
تجنى مدة ثمانية أشهر متوالية من كل سنة وهي خبز لاهل تلك الجزاير يقتاتون  
به كما تقتات بالخبز الصناعي وهو جل طعامهم أعدده لهم البارئ تعالى من دون  
عناء ما نكابه في تدبير خبزنا وفي هذه الشجرة منافع أخرى فوائدهم من  
أخشابها وثيابهم من قشورها وقواربهم من سوقها ومن ذلك شجرة الحليب  
وهي شجرة يوجد منها في الهند ما يسمى هياها يخرق ساقها فيخرج منه حليب  
جيد اختر من حليب البقر وفي برازيل شجرة منها تسمى (ماسارندوبا) ترهم

في شباط وتثمر ثمرا طعمه كشراب الليمون ويستخرج من ساقها لبن أبيض  
 شهى أفخر من حليب الماشية يتغذى منه السكان ويتخذونه جل قوام حياتهم  
 ومن ذلك شجرة القشدة وهي شجرة هندية وأفرقة تحمل ثمرله كالقشدة  
 قواما وطعما يبقى شهيرا في البلاد الحارة في الآنية ولا يتغير لونه ولا طعمه  
 ومن ذلك شجرة النارجيل أى الجوز الهندى فان منافعا قل أن تحويها شجرة  
 فقد قيل انه يتخذ من جوزها قبل نضجه شرابا وبمدا نضجه ما يحكى الحليب  
 وتطبخ أوراقها كالخضر ويتخذ من عصارة أزهارها سكر ومن أخشابها وقشر  
 جوزها أوان وصحون وجفان وتشاد من أخشابها أيضا البيوت وتسج من  
 أوراقها حصر ومظلات ويتخذ من خيوط اليافا ثياب ومناخل وقلوع  
 وحبال ومن دهن جوزها زيت ومن نشارة أخشابها حبر للكتابة ومن  
 ورقها قراطيس للكتابة أيضا وشجرة النخل لا تقصر كثيرا عنها في وفرة المنافع  
 فترى ثمرها يؤكل زهرا وبسرا ومذنا وربطا وتمر او هوفا كمه وقوت وذخيرة  
 ويستفح بأخشابها وجريدها وعراجينها واليافا حتى بنواها فيطحن ويحمل  
 قوتا للجمال فسبحان المنعم المتفضل على عباده بسرائب نعمه وعجائب منته  
 القادر على تنويع الانواع وتطوير الاطوار وخاتمة الكلام في عالم النبات أن  
 نقول ان أحق الناس بالاستدلال بشؤون النبات على وجود الصانع القادر العليم  
 الحكيم أهم العلماء النباتيون الذين ملؤوا المجلدات في شرح أحواله وشؤونه  
 فتراهم قد خاضوا في البحث عن كيفية استفراخه ونموه والتغيرات التي  
 تطرأ عليه من أول زرعه الى أن يبلغ غايته وعن كيفية تناسله  
 وتلقيحه جنيته بمادة اللقاح التي هي كمنى الحيوان وعن تشرح انية جذوره  
 وسوقه وأغصانه وأوراقه وبراعمه وأزهاره وأثماره وبزوره وعن أعضاء

كل منها ونظامات قيامها فيه وخواصها ووظائفها ومنافعها وتقلباتها وعن مدد  
حياته واختلاف أنواعها وعن انقسامه الى صفوف وعيال واسباط واجناس  
وأنواع وتباينات وافراد الى غير ذلك مما يحير العقول ويدل على عظمة قدرة  
خالقه وحكمة مصوره جل وعلا فتبارك الله رب العالمين فزؤلاء العلماء  
يكاد العقل لا يصدق بوجود طبيعيين منهم منكربن لاخالق سبحانه كيف  
وقد اطلعوا على تفاصيل هذا العالم ودقائق صنعه المحتاجة الى صانع قادر  
ومدير حكيم علم

ثم نرى العالم الحيواني من سكان هذه الارض ذلك المصنوع الذي باغ  
أعلى منازل الغرابة واسمى درجات الاحكام والاتقان بينما نرى النبات الذي  
مثل بالغذاء والنمو المواد الجمادية الى بنيتة النباتية ناجما على وجه الارض اذ نرى  
الحيوان قد اتقنه وسلمه لآلة فمه فسحقته وهضمته بالسحق ومزجه باللعاب  
ليحصل به بمض الهضم ثم ازدرده الى معدته وامعائه فهضمته اتم الهضم بسبب  
الحرارة والعصارات المفرزة هناك واستخلصت منه المادة المغذية وجرت  
هناك اعمال تختار عندها العقول ثم انتقلت تلك المادة المغذية الى أعضاء سوى  
المعدة والامعاء وأخذت تتطور باطوار بسبب اعمال تلك الاعضاء فلبست  
صورة الدم ثم بعد تنظيفها بالدورة الدموية أخذت توزع على جسد الحيوان  
فدخلت أقسامها في بنية كل عضو منه عوضا عما يتحلل من ذلك العضو ولبست  
حصة منها صورة من الحيوان و بزوره ثم بعد التلقيح لبست صورة علقية  
ثم مضغية ثم أخذت تتصور وتشكل وتموا لها أعضاء يقوم كل منها بوظيفة  
الى أن يكمل تكوينها كالحیوان الذي تطورت تلك الاطوار داخل بنيتة  
وحلت فيها الحياة الحيوانية الحساسة فكانت حيوانا طبق أصله سميعا بصيرا

شاما ذاتها لامسائهم يفصل عن أصله ويأخذ في السعي على رزقه حسب  
نوعه وقد تنمو فيه قوة الادراك على قدر ما يحتاج اليه في تدبير معيشته وقد  
تزيد عن ذلك بمراتب حتى يصير ذلك الحيوان عاقلا عالما وحكما مدققا  
يجول فكره في كل شيء ويتصرف في كثير من الكائنات في هذا العالم فتبارك  
الخالق العظيم الذي ينشئ هذا المصنوع من الماء والطين وهذا الخلق العجيب  
مع اشتراكه مع النبات في بعض الخواص كالنمو والاعتناء والتوالد قد فارقه  
في ان له ادراكا واحساسا بحواس ظاهرة وباطنة ليست في النبات وفيما هو  
أعظم من ذلك كله وهو القوة العاقلة التي يستدل بها ويستنبط ثم هو ينقسم  
الى أجناس وأنواع وأصناف متفاوتة أشد التفاوت في صفاته فمنه ما بلغ غاية  
عظيمة في الكبر كالليل الذي علو الكبير منه اثنتا عشرة قدما ومنه الصغير جدا  
حتى لا يرى الا بالكرسكوب الذي أظهر عوالمه المتوعدة في الصغر تلك المخلوقات  
الخفية تسمى النقايات لانها اكتشفت أولا في نقاعة الاعشاب ومع ان  
الوفا ورويات منها تسبح في قطرة من الماء دون ان تزدحم أو تصادم فلها  
الحياة وكل آياتها وهي أجناس وأنواع وصنوف وصور مختلفة فمنها النقايات  
الفصفورية التي يجتمع منها خلق كثير لا يحصى على وجه البحر فتلعب  
وتسوقد من نار وكلها لاتنام ليلا ولا نهارا ولم ترقط في حال السكون الا قبل  
خروجها من جرائدها وقد تبين من بحث علماء الحيوان ان مائة وستين  
مليون من صفارها لم تبلغ ثقل قمحة واحدة وان في قطرة واحدة من الماء  
ما يزيد عن كل اهل الارض من البشر وراقبوا بعضها فروا الواحدة منها قد  
تلد ألوف الألوف في زمن قصير ثم ان لتلك النقايات اعضاء كثيرة مختلفة  
وعندها معرفة في طلب معاشها وميل الى ما يلائم ونفور عما يضر ونهاية تنقي

بها الاخطار ولا يصدم واحدا صاحبها أو يزاحمه مع ان الوفا وملايين  
 وربوات تسبح في قطرة واحدة من الماء كما قدمنا وهي سرية الحركة جدا  
 والغاية في صغرها ما ذكره بعضهم ان نوعا منها لا يزيد الواحدة منه على جزء  
 من الشعرة ولكل منها أعضاء خادمة لحياتها فتبارك الخلاق القدير ومن  
 الحيوان ما يعيش عمرا طويلا وما يعيش عمرا قصيرا وقد تخالف في مدد  
 اعمارهم تخالفا غربيا واختص كل منه بمدة لا يصل العقل الى علة ثبوتها له  
 على وجه قطعي فترى الحيوانات الجماء تعمراً أكثر من القرناء والجرئية  
 أكثر من الحيانة والمائية والبرية أكثر من الهوائية لكن الرخة والذسر  
 والبغلة والغراب تعيش قدر ما يعيش الانسان ومما اشتهر ان النسر الذهبي  
 يعيش مئتي سنة والسلحفاة مائتان وعشرين والفيل أكثر من مائة سنة  
 والضفادع البرية والمائية أطول حياة من سائر الحيوانات التي تعدلها في الحجم  
 وقد راقب بعضهم ضفدعا سائوا ثلاثين سنة ولم يظهر شيء من علامات الكبر  
 فيه والفرس يعيش غالبا ثلاثين سنة ولم يعلم ان فرسا بلغ الستين وان معدل  
 عمر الغنم خمس عشرة سنة ومعدل عمر الكلب عشرون وهكذا لكل  
 حيوان من كبير وصغير عمر يخصه ولم يتوقف طول اعمارها وقصرها على  
 المسكن والمعيشة أو كبر الجسم أو صغره ولا على غير ذلك كما رأيت فاذن لا بد  
 لها من مخصص خصص كل منها بعمره الذي جعله له وهو الخالق  
 الذي ابرزها من العدم وخصصها من القدم يفعل ما يشاء ويحكم  
 ما يريد ومن الحيوان ما يعيش في الهواء وما يعيش في الماء وما يعيش على  
 سطح القبراء وما يعيش في اثنين من ذلك ومنه ما يمشي على قدميه  
 ويدها آلتان لاعماله وتناوله غذاءه أو هما جناحان



يركب بهما متن الهواء ومنه ما يمشى على أربع ومنه ما يمشى على أ كثر من  
 ذلك حتى يبلغ عدد العشرات كالخشرة المسماة أم أربع وأربعين ومنه  
 ما يمشى على بطنه بواسطة الفلوس التي عليها و يتسلق الاشجار والجدران وذلك  
 كالحية ومنه ما يتناول غذاءه بيديه وما يتناول بفمه وما يتناول بمنقاره وما  
 يتناول بأنفه كالقيل وما يتناول بلسانه كالحر باء التي تمد لسانها الطويل المبتل  
 بمادة لزجة تخطف به الذباب وامثاله من الهواء ومنه ما تنقف بيوضه في  
 داخل جسده عن جنيته ويتم خلقه فيه ثم يلد كالكثير الحيوانات اللبونية  
 ومنه ما يخرج بيوضه منه ثم يتخلق جنيته فيها مهياً له داخلها جميع ما يلزم له  
 من الغذاء وذلك كالطير وبعض الحيات والحردون ومنه ما لا يتم تلقيح  
 بيوضه بمشي ذكره الا اذا وصل المني اليها داخله محفوظاً من الهواء وان لحقه  
 الهواء فسد ومنه ما ياتي ذكره منيه على بيوضه بعد أن تلقيها أثناء خارج  
 جسدها وذلك كبعض الاسماك فلا يفسد منيه بالهواء ولا بالماء ومنه ما يرضع  
 أولاده بما يمدد الخالق من الحليب في نديه او انديته التي تكون على عدد  
 أولاده غالباً ومنه ما يرضع أولاده زقا كالحمم ومنه ما يسمي بأولاده ويدهم  
 على أقواتهم كالذجاج ومنه ما يشترك في تربيتهم الذكر والانثى منه وذلك عند  
 ما تكون أولاده غير قادرة على السعي في أول ولادتها وذلك كالعصافير والحمم  
 والانسان لان افراد الواحد بالترية مع سعيه لرزقه أيضاً يكلفه فوق طاقته  
 ومنه ما تفرد أثناء بالترية وذلك عند ما تكون أولاده قادرة على السعي مع  
 امها كالذجاج والحجل ومنه ما يبنى الاعشاش لاولاده بكيفيات غريبة امانقر  
 في الاشجار واما عمارة بالطين واما غير ذلك ومنه ما يحملهم على ظهره كالحيوان  
 الآكل النمل في أميركا أو يحملهم في جراب عند بطنه يخبر جهم منه وقت

حاجة السعى على القوت ويدخلهم فيه عند المنام وهو حيوان في أستراليا  
ومنه ذوالمخرج الواحد تشترك فيه فضلاته و بيوضه ومنه ما ليس كذلك ومنه  
ماسفاده في وقت معين لا يمدوه ومنه ماسفاده لا يعين في وقت ومنه ما يعلو  
اثاء عند السفاد ومنه ما يدبرها ومنه ما يلصق جنبه بجنبها ويحاكها حتى  
تلتقي بيوضها وهو يلتقي منه على تلك البيوض فيلقحها وذلك لبعض الاسماك  
ومنه ما يبيضه تحاكي بتقوشها الوانه كالحجل وبعض الدجاج الهندي المسمى  
بين الناس بدجاج فرعون فان بيوضه مخططة بألوان تحاكي ريشه ومنه ما  
بيوضه بيضاء او بلون اخر غير مشوب بغيره لانهما كى ريشه في شئ ثم ان  
بيوضه مختلفة الاشكال والهيئات والمقادير فمنها الكروى والمستطيل والكبير  
والصغير وغير ذلك ومنه ما يلد الواحد ومنه ما يلد الكثير حتى يبلغ عددا  
عظيما ومنه ما يكسى جسده بالريش الذى يحفظه من الحر والقر ويناسبه  
في طيرانه يتكون منه المحكم لتنظر الى ريش الجناحين للطائر حيث لا بد من  
امتداده مقدارا كافيا لحمل جسده في الطيران فقد جعلت أوائله التخينة مفرغة  
لتخف عليه في الطيران ولكن مع تفرغها قد جعلت مادتها صلبة لدنة تتحمل  
الفواعل ولا تنقص بسهولة وجعلت أواخر هذا الريش مملوءة بمادة لينة  
خفيفة لا تثقل حملها ذلك تدبير عجيب تجزم عند مشاهدته القول بحكمة  
صانعه سبحانه ومع ذلك فقد اعطى الطيران غير ذي الريش وهو حيوان  
مكسو بالوبر ويطير بجناحين مكونين من جلد رقيق ويخالف بقية الطيور  
ايضا بأنه ذو فم بأسنان وا كف صغيرة ثابتة على جناحيه وذلك هو الحفاش  
الذى له خواص الحيوانات اللبونية فيشابهها في هيكله ومنه وتوالده وارضاه  
ويخالفها بأنه يطير في الهواء كسائر الطيور فسبحان من لا يحكم عليه في مصنوعات

ناموس ولم تقصر قدرته على طريقة واحدة من طرق العمل فيلزمها ولا  
 يتجاوزها الى غيرها بل يفعل ما يشاء وينوع مخلوقاته على ما يريد ومنه  
 ما هو مكسو بالصوف او بالشعر او بالوبر او بالعظم كالسحفاة او بالقشور  
 الغضروفية ومنه ما ليس عليه الا الجلد والبشرة ثم في اختلاف هيأته واشكاله  
 ما يدهش العقول فمنه الطويل والمستدير ونصف النكره ومنه طويل اليدين  
 قصير الرجلين كالظرافة ومنه بالعكس كالارنب ومنه قصير العنق ومنه طويله  
 حتى ان بعضه يلف عنقه كما يطوق الجبل وذلك كطائر أكبر من العصفور  
 يوجد في بلادنا ومنه ذو العينين ومنه ذوالعيون كبعوض النعناكب ومنه ذو  
 الذنب ومنه ذو الآلية ومنه مستطيل الاذنين ومنه مستدير هما ومنه ذوالخافر  
 وذوالظلف وذوالحنف وذوالقدم وذوالبرائن ومنه ذوالكرش لحزن كمية من  
 الطعام النباتي الذي يحتاج الى كمية كثيرة منه لكفاية الغذاء وذلك في اكلة  
 النبات ومنه ما ليس له الا المعدة لان غذاءه الحيواني يكفي منه لتغذيته كمية  
 قليلة ومنه ذوالاسنان الصالحة لمزيق اللحم الذي يكون غذاءه ومنه ذو  
 الاسنان التي تصلح لقضم النبات الذي هو غذاؤه وان في تكوين الاسنان لاسيما  
 في الانسان وترتيب وضعها العبرة لاولى الابصار فقد وضعت القواطع منها في  
 مقدم الفم محددة صالحة لقطع ما يحتاج لقطعه ويكتنفها الاثني عشر  
 تصلح للكسر والتفتيت بحسب شكلها الذي يحكي شكل المعاول وقد اكتنفها  
 الاضراس مستورة عن النظر مكونة على شكل تصلح به للسحق والطحن وانظر  
 لو خولف هذا الترتيب فوضعت الاضراس في مقدم الفم واخرت القواطع  
 ماذا كان ينشأ من عسر تناول الغذاء وما ذا كان في منظر الفم من  
 البشاعة فسبحان الحكيم الخبير ثم في اختلاف سلاح الحيوان ما يبهر الالباب

فمنه المخالب والا نياب والقرون والخرطوم والذبان والسم النافع والفساء  
الكره كما في الظربان وفي اختلاف تحصيله رزقه واحتياله عليه لاسيما الحيوان  
الاعجم عبرة لمن يعتبر فمنه ما يخرج من جسده مادة ويحكيها شبكة ينصبها  
لمثل الذباب ليلق بها فيفتسه وذلك كالمنكبوت ومنه ما يحفر قليباً في الرمل  
ويستتر في اسفله فاذا وقع فيه حيوان من نوع صيده أقرسه واذا وقع فيه  
ما لا يصاح لغذائه دفعه بحركة عجيبة تخرجه الى خارج لقلب وذلك كحيوان  
صغير يوجد في الرمول يسميه البعض باسد النمل ومنه ما يخطف الحيوانات  
الصغيرة الطائرة في الهواء مثل الذباب وذلك كالخطاف ومنه ما يحفر الارض  
للوصول الى رزقه ومنه ما يتسلق الاشجار ومنه ما يغوص البحار ومنه ما يطوف  
في القفار ومنه ما يقف في باب وكرك صيده ويفسوفه كرها حتى يمته بذلك  
ثم يأكله وذلك كالظربان مع الضب واختلاف اقواته وكيفية تناوله لها وادخاره  
اياها امر في الغرابة عريق فمنه ما يقتات بالحبوب ومنه بالاوراق ومنه  
بالثمار ومنه بالاحوم ومنه بالحشرات ومنه بانفس القوت ومنه باخبثه  
وأقذره وأنجسه وذلك كالخزير الاهلي ومنه ما يبلغ قوته بها ومنه ما يعضه  
مضغاً ومنه ما لا يدخر قوتاً ومنه ما يدخر قوته في الصيف لاوقات الشتاء وله  
تدبير عجيب في الدخاره وذلك كالنحل والنمل وهذا الاخير اذا لحق ذخيره  
رطوبة الارض اخرجها في الصحوا الى نور الشمس حتى تتشف ثم يخرج  
الحبة التي يدخرها حتى لا تبث من الرطوبة وقد يخرق بعض الحبوب كثر  
من خرق لادراكه ان الخرق الواحد لا يمنع نباتها وذلك كحبة الكزبرة  
فسبحان الهادي المين ثم في اختلاف الوانه ما يبهج النظر ويحير الفكر فمنه  
الابيض والاحمر والاصفر والازرق والاسود والمنقش بالالوان المختلفه ثم

نرى النوع الواحد منه متساوى الافراد فى لون واحد أو متساويها فى نقش واحد وذلك كالغراب والحجل وانواع من المصافير ونرى نوعا آخر مختلف الافراد فى الالوان كالخيل أو فى النقوش كالدرجج ومنه ما نقشه منتظمة بكيفية واحدة كالنمر والطاووس ومنه ما ليس كذلك كالدرجج والحمام والققط والشئ بالشئ يذكر قد سمعت عن بعضهم اهما الماديون يعمل انتقاش جلد النمر بانه فى القرون الغابرة كان يجاس تحت الاشجار المظلة قليلا لتصل اليه اشعة الشمس من بين خلال اغصانها فانتقش جلده بذلك النقش فارجو هذا المثلل أن يعمل لنا عن انتقاش ريش الطاووس باللون الذهبي والاخضر والازرق والعسلى والاسود والكحلى وغير ذلك باشكال منتظمة وتخطيط محكمة وعن انتقاش ريش الديكة التى لا يرى واحد منها الا بانتقاش غريب عن كثير من افراد نوعه وعن انتقاش ريش الورود والحسون وامثال ذلك كثير ولست اجزم بطلان تعليل المثلل لا انتقاش جلد النمر اذ ربما يكون السبب هو ما قاله بخاقى الله تعالى كما جرت عادته سبحانه بترتيب المسببات على سبب ولكنى اريد منه ان لا يجعل الامر طبيعيا محضا بل يرد كل تعليل الى فعل الخالق سبحانه وتعالى والا فاني استعجزه بطلب تلك التعليلات ثم اقول وما يقضى منه العجب فى الحيوان اختلاف اصواته ومناظره فمنه المطرب الذي يريج بصوته القلوب ومنه ذو الصوت المنكر الذى يهيم الاذان ومنه الجليل الذى يستوقف الطرف كالطاووس والظرافة وبض الديكة وابداع الجميع جمالا واظرفها مثلا الحسان من نوع الانسان فهناك دهشة النظر وحيرة الفكر والاخذ بمجامع القلوب والسطوة على ألباب ذوى الاحلام والسلطة على ابهة الحيايرة والحكام فهل عند القروء من ذلك عين أو اثر لا وحق من زين

العيون بالخور والحياه بالطرر ومنه ما تقشر منه الجلود وترجف القلوب  
 كالتيلاء والتعبان والخنزير والسعدان ثم منه ما يختص بانثى ومنه ما ليس  
 كذلك ومنه الذى يسمى لرزقه منفردا ومنه ما يسعى اليه متجمعا سرايا وهذا  
 منه ما يكون اجتماعه على نظام الجمهوريه ومنه ما يكون على نظام الملكية  
 ويقوم الحرس ويقدم الدليل والرائد للماء والكلاء واختلاف اخلاقه  
 امر عجيب قد الفت فيه الكتب فمنه الجرى والحيان وقريب الالفه للانسان  
 وبمبيداتها وغير ذلك وكذلك اختلافه في القوة والضعف والصبر على عدم  
 القوت وضد ذلك ومقاومة الفواعل الخارجية وعدم مقاومتها فمنه ما لو نخس  
 بآبرة في نخاعه الشوكى لمت في الحال وبطلت حياته كما قيل في الانسان ومنه  
 ما لو قطعت ثلاث قطع رأسه ووسطه وذنبه وتركته بعض ايام لرايت الراس  
 قد نبت له بدن وذنب والوسط قد نبت له راس وذنب والذنب قد نبت له راس  
 ووسط وكل منها قد رجع حيوانا والرأس يصير كذلك قبل سواء وذلك  
 كحيوان يسمى الهيدرا من الحيوانات الصغيرة جدا فكل هاتيك الاختلافات  
 دلائل شاهدة بان صانع هذا العالم الحيوانى لا يحكم عليه فى صنعه ناموس  
 ولا تاجئة ضرورة الى التزام طريقة واحدة فى ابداعه بل هو واسع القدرة  
 والعلم والتدبير ينشئ نوعا على كيفية تكون كافية له فى معاشه ويقام نظام حياته  
 كاملة فى زينة مرآه وينشئ نوعا اخر منه بكيفية هى بالضد من الكيفية الاولى  
 وتكون كافية تلك الكفاية وكاملة ذلك الكمال تنبيه للعقول وايقاظ الافهام  
 انه فاعل مختار لا يمجزه شئ ولا يعزب عن علمه غيب سبحانه وتعالى عما  
 يقوله الجاهلون ثم ما فى الحيوان من التركيب العجيب وتكون الاعضاء والحواس  
 الظاهرة والباطنة ووظيفة كل عضو منها واختلافات أبنيتها ودقائق صنعها

وانطوائها على الفوائد الجمّة والمصالح التي بنيت على الحكمة أمور تدهش  
 الاباب ونحير الافهام وترشد كل لبيب على ان لهذا العالم صانعا عليما  
 ومديرا حكيما قادرا على ما يشاء مبدعا ما يريد ولنذكر بالاجمال بعضا مما  
 اطلع عليه علماء التشريح والفلسوف الباحثين عن حقائق اعضاء الحيوانات  
 وابنتها ووظائفها ومنافعها والمقصود منها فنقول اذا نظرنا الى الحواس الخمس  
 في الحيوان لاسيما الانسان نجد انها في اعلى طبقات الاتقان واسمى درجات  
 الاحكام ما وضعت الا لحكم باهرة وفوائد ظاهرة ولم يكن حصولها بالصدفة  
 ولا على وجه الضرورة شاهدة بان واهبها واسع الاحسان على مخلوقاته

فالبصر هو القوة المودعة في العصبية المخوفة في العين المتصلة بالدماغ  
 لتؤدي اليه صور المراتب فتدركها النفس ثم العين هي آلة رسم الصور  
 بواسطة الثور وهي اكل الآلات البصرية اتقاناً لانه قلما يعتريها الخطأ الذي  
 يعتري سواها من الآلات البصرية وتحكم نفسها بنفسها لتحصيل الابصار  
 جلياً وهي موضوعة في تجويف من العظم يسمى الحجاج ومؤلفة من ثلاث  
 طبقات وثلاث رطوبات معما يازم لها من الرباطات والاوردة والشرابين  
 والاعشية والمضلات فالطبقات اولها الصلبة وهي غشاء لدن متين ظليل  
 أي لا ينفذ النور ولا يرى ما وراءه محيط بياقي الصبغات وجميع الرطوبات  
 لوقيتها وحفظ نظام ترتيبها واوزاعها الا ان في مقدمة قطعة شفافة كرجاجة  
 الساعة في شكلها في التحجب من الخارج والتقصر من الداخل ونازلة فيه كما  
 تنزل رجاجة الساعة في حلقها النحاسية وهذه القطعة تسمى القرنية وثانيتهما  
 المشيمية وهي ناعمة كالخمل سواء اللون ومتوسطة بين الصلبة والشبكية  
 وثالثتها الشبكية وهي مكونة من انبساط العصبية البصرية التي تتشأن من الدماغ

وتدخل العين من مؤخرها والرطوبة اولها المائية وهى سائل صاف شفاف  
موضوع فى غرفة وراء القرنية وبجد هذه الغرفة من ورائها حجاب مثقوب  
من وسطه يسمى القرنية ولونها اسود أو ازرق أو اشهل أو غير ذلك ويسمى  
الثقب الذى فى وسطها البؤبؤ وثانيها البلورية وهى جسم لدن املس شفاف  
كالعدسة المحدبة من وجهيها وهى اكتف فى الوسط منها فى الجوانب  
وموضوعة وراء القرنية وثالثتها الرطوبة الزجاجية وهى جسم شفاف لزج  
كياض البيض الذى وتشغل ما بقى من الحلاء وراء البلورية داخل العين حتى  
تصل الى الشبكية ثم ان العامل برسم صور المرئيات فى العين هو النور الواقع على  
المرئيات والمنعكس عنها الى داخل العين والنور له نوايس قد فطر عليها بها  
ينقل الصور ويرسمها ولكن من مقتضى بعضها انه لولم تدبر له الحكمة  
الالهية تدابير فى تركيب العين لما تم الابصار ولكانت تشوش على العين  
صور المرئيات ويان ذلك ان النور اذا وقع على جسم كثيف خشن انعكس  
عنه ورسم صورته على ما يقابله خصوصا اذا كان المقابل صقيلا ولكن  
اذا وصل النور الى المقابل على خطوط مستقيمة يرسم عليه الصورة واضحة  
لان اشعته كلما امتدت اتشمرت وتباعدت خطوطها فيحتاج فى رسمه الصورة  
واضحة على الجسم الصقيل المقابل ان تكون الخطوط عند وصولها اليه منجمة  
ثم ان خطوط النور انما تتجمع اذا مرت فى جسم شفاف عديم الشكل أى  
محدب الوجهين كالعدسة أو محدب الوجه الواحد ومستوى الوجه الاخر أو  
محدب الوجه الواحد ومقعر الاخر ثم الخطوط المتجمعة بسبب مرورها فى  
هذه الاشكال انما يكون معظم تجمعها فى الوسط ولاتساويه اطراف  
هذه الاشكال فى الجبع لاسيما اذا كان الوسط اكتف منها وكذلك



تتجمع خطوط النور اذا مرت على جسم شفاف كثيف بمد مروره في جسم اللطف منه بخلاف ما اذا مرت في جسم كثيف ثم مرت في جسم أقل منه كثافة فانها تتباعد وتأخذ بالا تشار ثم ان النور ينعكس عن كل الالوان الا اللون الاسود فانه يشربه فلا ينعكس عنه كما انه لا ينفذ الجسم الملون بالاسود وما يقاربه وكل هذه الالوان تمتصه وتخففه واكملها في امتصاصه اللون الاسود ثم انما يرسم النور الصورة واضحة بعد تجمع خطوطه اذا كان الجسم المرسوم عليه على بمد مخصوص من الجسم الذي انعكس عنه النور ومن الجسم الذي نفذ منه النور اذا قرر جميع ذلك وعلمت ما ذكر من نواميس النور فلنشرح كيفية الابصار فنقول اذا وقع النور على المرئيات انعكس عنها ودخلت خطوطه العين ورسمت على الشبكية صور المرئيات وهي تؤديها باحساسها الى الدماغ لكن بانعكاسه عن المرئيات تكون خطوطه مستقيمة ولوبقيت سائرة بدون تجمع حتى وصلت للشبكية لكانت وصلت اليها منتشرة متباعدة فترسم الصورة غير واضحة فدبرت الحكمة الالهية انه في أول ما يدخل النور العين يلاقى القرنية وينفذها وهي لتحذب وجهها الخارج وتقرر وجهها الداخل تتجمع خطوطه بعض الجمع ثم ينفذ الرطوبة المائية وهي لكثافتها تتجمع خطوطه ايضا زيادة تجمع وتلاصق بينها لتقوى على رسم الصورة ولكن لما كانت الشبكية التي ترسم الصورة عليها مقمرة فلو وصلت اليها جميع الخطوط التي تمر في المائية على هذا المقدار من التجمع لرسمت الصورة على وسطها وجانبيها فتكون حينئذ منبسطة مشوشة ولا سيما اذا كان النور كثير امجها للبصر بكثرة فدبر الحكيم سبحانه هذا الامر ووضع غشاء القرنية خلف الرطوبة المائية مثقوبا من وسطه ثقباً حقيقاً وهو البؤبؤ

وجعل توسعه وتضيقه تحت ارادة الناظر بسبب العضلات التي ربط بها ذلك  
 الفشاء حتى يدخل الناظر ما يحتاج اليه من كمية النور النافذة من الرطوبة المائية  
 فيوسعه اذا كان النور قليلا لتدخل كمية كافية ويضيقه اذا كان كثيرا لئلا  
 تشوش الصورة ثم صبغ أطراف القرنية المذكورة بلون أسود أو أزرق  
 أو اشل أو غير ذلك مما يمنع نفوذ النور ويخففه بالامتصاص حتى لا تنفذ  
 الخطوط الواقعة على أطراف القرنية حول البؤبؤ وتصل الى أطراف  
 الشبكية فتشوش الصورة كما قلنا ثم تنفذ الخطوط الرطوبة البلورية التي هي  
 محدة الوجهين فتتجمع أيضا زيادة عما تجمت أولا ولا سيما في الوسط  
 لان وسط البلورية أكثر من أطرافها وقد جعل الحكيم الحبير تلك البلورية  
 تحت ارادة الناظر أيضا بأن يزيد تحدبها أو ينقصه لان الخطوط التورية  
 يزداد تجمعها كلما زاد تحدب الجسم النافذة هي منه وينقص كلما قل تحدبه  
 فالناظر يتصرف بها بحسب احتياجه فيزيد تحدبها أو يقلله ثم تنفذ الخطوط  
 في الرطوبة الزجاجية فتتجمع أيضا زيادة تجمع على ما قالوا حتى يكون  
 التجمع كافيا للرسم الواضح وحجم هذه الرطوبة هو بمقدار كاف لمسافة  
 امتداد النور من أول دخوله القرنية ونفوذه منها وما بعدها حتى يصل  
 الى الشبكية ثم لما تصل الخطوط الى الشبكية بمد تلك التجمعات وترسم  
 عليها الصورة تنفذ منها لشفافتها كمية من الخطوط وتقع على الصلبة ولئلا  
 تنعكس عنها وتصادم الاشعة الواردة من الخارج فتشوش الصورة جعل  
 الحكيم جل قدرته لون باطن الصلبة أسود حتى يشرب تلك الكمية  
 من الخطوط النافذة اليه من الشبكية ولا تنعكس ثم ان هذه الاوساط  
 التي جمعت الخطوط التورية جمعا بعد جمع ولخصتها ذلك التلخيص

الكافي لرسم الصورة واضحة بسبب الكثافة والشكل المحدب وتعيين المسافة بين الجسم النافذ منه الثور والشبكية وتسلط الارادة على توسيع طريق مرور الاشعة وتضييقه وعلى زيادة التحجب وتقليله مع منع التشويش أيضا بواسطة الالوان فقد كان تمدد تلك الاوساط لحكمة أخرى باهرة كما قال بعضهم وهى ان الثور اذا نفذ من جسم شفاف محدب انحل لالوانه المعروفة فى فن الطييمات وهى ألوان قوس السماء فتظهر الصورة التى ينقلها بنفوذ من الجسم المحدب ملونة بتلك الالوان وهذا يسمى الخطأ اللونى وصناع الآلات البصرية يرفعون هذا الخطأ بضم جسم شفاف محدب الى الجسم الاول يحل الثور عكس حل الاول فيعود الى لونه الابيض ويوصل الصورة غير ملونة ويرفع الخطأ اللونى فعلى ما يقول ذلك البعض ان من جملة حكمة البارى تعالى فى تمدد تلك الاوساط المذكورة وعدم الاكتفاء بامر واحد منها يجمع الاشعة دفعة واحدة دفع ذلك الخطأ اللونى فاذا نفذ الثور من القرنية مثلا وانحل لالوانه تحله بقية الاوساط الجامعة لخطوطه من المائية والبلورية والزجاجية عكس ما احلته القرنية فيعود الى لونه الابيض ويرفع ذلك الخطأ هكذا يظن البعض وهو قريب من الصحة أقول انهم قالوا ان مقتضى التجمعات التى تتجمعها خطوط الثور بواسطة ما مرت فيه من القرنية والمائية والبلورية والزجاجية ان لا تصل الى الشبكية الا وقد تقاطعت وصارت الاشعة المنعكسة من أعلى المرئ واقعة على الطرف الاسفل من الشبكية والاشعة المنعكسة من أسفل المرئ

يقع على الطرف الاعلى من الشبكية وحينئذ تكون صورة المرئ مقلوقة وقد  
 احتاروا في التعليل عن كون العقل يدرك صورة المرئ قائمة وهي قد  
 رسمت في الشبكية مقلوقة وأشهر ما عللوا فيه ان العقل اعتاد على رؤية  
 الاشياء المرئية قائمة حيث انها قد استوى جميعها في هذا الانقلاب وشرحوا  
 ذلك التعليل بكلام ريك فالذي يخطر لى ان أشعة النور بعد نفوذها من  
 الهواء في القرنية والمائية والبلورية التي هي شديدة الكثافة في الوسط  
 تتجمع تجمعا كافيا لرسم الصورة واضحة قبل أن تتقاطع ثم اذا نفذت  
 في الزجاجية فلعل الزجاجية هي أقل كثافة من البلورية فآخذ تلك الاشعة  
 في الافتراق في مسافة سيرها في الزجاجية كما تقدم ان النور تنتشر أشعته اذا  
 مر في جسم الطيف مما مر فيه قبله حتى تصل الى الشبكية فيرسم عليها  
 الصورة قائمة لانها وصلت اليها على السكيفية التي كانت عليها في أول ما نفذت  
 في القرنية أي ان الاشعة المنعكسة من أعلى المرئ وقعت على الطرف الاعلى  
 من الشبكية والاشعة المنعكسة من أسفل المرئ وقعت على الطرف الاسفل منها  
 وحيث لم تقاطع الاشعة فيلزم ان ترسم حينئذ الصورة على الشبكية قائمة  
 هذا ما أراء على وجه الاحتمال وبه يرتفع الاشكال ويظهر للزجاجية فائدة  
 لم تخطر قبل هذا في بال وما قيل ان البعض قد شاهد من فتحة في مؤخر  
 العين الصورة على الشبكية مقلوقة فهو كلام لم أتأكد صحته وان ثبت عندى فيكون  
 لى عند ذلك مقال

هذا والى هنا وصل الباحثون في كيفية الابصار فغاية ما عندهم انهم  
 أوصلوا رسم صور المرئيات الى الشبكية وقالوا انها تؤدي الصور الى الدماغ

ولكن في كيفية ادراك النفس أو العقل أو الدماغ على رأى من ينكر النفس لتلك الصور فلم نجد لهم كلاما شافيا بل نجد الكثيرين منهم واقفين حيارى عند محاولة الكشف عن حقيقة ذلك قاذاتنا ملئنا في جميع ما تقدم من تراكيب العين والتدبيرات التي وضعت لها لآلئام أبصارها فيكون لادنى المقول مجال أن يصدق بأن ذلك الصنع العجيب الغريب في العين قد حدث عن غير قصد وبدون حكمة بل الضرورة اقتضته والصدفة أوجدته والانتخاب الطيعي أبقاه كلانم كلا لا يصدق بهذا الا كل ذى عقل سخيخ وما من صاحب رؤية الا ويمتقد عند الاطلاع على ذلك الصنع البديع ان له صانعا مر بذا حكما عليا مدبر الامر وفق الاحكام والاتقان سبحانه وتعالى عما يقول الجاحدون علوا كبيرا ولونظرنا الى أن قطر العين أقصر من قيراط ومع ذلك يرسم على شبكيتها صورة أرض واسعة بكل ما فيها من السهول والجبال والادوية والصخور والماء والاشجار والابنية والحيوانات مستوفية التفاصيل فكان الشبكة شاطيء تجر وأمواج النور تجري اليه من كل النواحي وتنفض عنه الوف الوف على الوف الوف لحارت أمكارنا في دقة تلك الصورة التي رسمت على الشبكة وفي صغر حجمها محاكية لتلك الارض الواسعة وجميع ما اشتملت عليه لم نغادر منه شيئا فما اسمى قدرة من أبدع ذلك ودبره بحكمته سبحانه ما أعظم شأنه واذا راجعنا ترميز العين واطلنا على ما احتوت عليه من المضلات والاعصاب القائمة بوظيفة حركتها والشرابين والاوردة الحادمة في تغذيتها وغير ذلك من الرباطات والرطوبات لزاد بنا العجب والحيرة ثم اذا انتقلنا الى خارج العين نجد من تدابير البارئ تعالى في محافظتها وتسهيل طريق أداء وظيفتها أحكم صنع وأتقن وضع وذلك ان العين لما كانت

لطيفة يخفى عليها من مصادمات الاجسام ولو صغيرة جدا وضعها خالقها داخل الحجاج محفوظة به من كل جانب الالهة التي يدخلها النور لرسم الصور وجعل الطبقة الاولى منها وهي الصلبة مع القرنية لدنة حتى تقوى على المصادمة بعض القوة وسترها أيضا بالاجفان لوقايتها لاسيما عند المنام وللزينة أيضا ثم أنبت على أطراف الاجفان الاهداب شعرا أسود نحيلا لدنا منتصبا مع ميل الاعلى منها الى فوق قليلا والاسفل الى تحت كذلك اما سواده فليتشرب بعض النور الوارد على العين لاسيما اذا كان قويا كما أن الحاجبين فوق العينين بلون السواد أو نحوه لاجل الزينة ولهذه الحكمة وهو تشرب بعض النور الوارد على العين ولذلك نرى من كان لون حاجبيه وأهدابه أبيض يجهر بصره ويتحاذر وانما لم يحصل الاكتفاء بتقليل كمية النور وتخفيفها بتضييق بؤبؤ القرنية لان ادامة تضيقه يلزم منه دوام تحاذر العينين وبشاعة المنظر واما نحن شعر الاهداب واتصابه مع لدوته فلمقاومة الاجسام الصغيرة الواردة على العين فانها اذا ورد عليها حبة تراب مثلا وقعت غالبا على الهدب فصادت شعراته كالحراب المشرعة تمنعها من الوصول الى الداخل وتدفعها بلدوتها الى بعيد واما كون شعر الهدب الاعلى مانلا الى فوق قليلا والاسفل الى تحت كذلك فلتسهيل افتراقهما عند ارادة فتح الاجفان لانهما لو كانا متوازيين في الاتصاب لانطبقا على بعضهما عند انطبق الاجفان وبسبب رطوبة الدمع يتلاصقان فيعسر افتراقهما ولو كانا متقابلين في الاتصاب بحيث تداخل شعراتهما عند الانطبق لكان عسر افتراقهما مع الرطوبة الدمية أشد وأيضا هذه الكيفية تجعلهما في طريق النور فينقل صورتهما الى الشبكية فتشوش صور المرئيات فوضعهما في تلك الكيفته من الميل القليل الى

فوق وتحت هو عين الاتقان والاحكام لا يابق سواه وفضلا عن هذه الفوائد في  
الاهداب فالزينة بها لا ينكرها الاكل معدوم الذوق السليم ثم لما كان الغبار  
لا يندفع عن العين لا بالحجاج ولا بالاجفان للاحتياج الى فتحها عند النظر  
ولا بالاهداب وهو يذهب بصقالة القرينة ويمطل وظيفة شفاقتها اذا وقع  
عليها ومع ذلك فتر كمه على العين يجلب عليها الضرر دبر الحكيم سبحانه  
وتعالى لجلائه عنها افراز الدمع من الغدد الدمعية حول المقلة داخل الاجفان  
وجعل الاجفان متابعة الحركة بالانطباق والافتتاح على غاية من السرعة التي  
يضرب بها المثل حتى لا يتعطل الابصار ويتشوش فالدمع يغسل الغبار الذي  
يقع على المقلة والاجفان بحركتها تصقاهما وتزيج الدمع المتزج بالغبار عنها  
ثم ذلك الدمع الذي صار قذرا بالغبار لا بد من خروجه عن المقلة على  
وجه مناسب فلو انه كان يخرج دائما الى ظاهر الاجفان ويسيل على الحدين  
لرأينا هناك منظرا بشيعا ومسيلين من أفذر المسيلات فدبر الحكيم سبحانه  
لتسهيل انفصال ذلك الدمع عن المقلة تكون أطراف الاجفان من  
الداخل بشكل يصلح لجريانه الى الموق أى الطرف الذى يجاور الاتف  
ثم جعل هناك ثقباً رفيعاً نافذا الى داخل الاتف يسمى القناة الدمعية يخرج  
الدمع منه ويصل الى داخل الاتف ويختلط برطوبته ويتجمد هناك معها  
فيخرجه الحيوان بالاستنتار ونحوه أقول ان هذه القناة الدمعية لا يصدق  
عقل انها حصلت للحيوان بوجه الصدفة والضرورة فضلا عن جميع تلك  
التدابير وای ضرورة اقتضتها فسبحان الحكيم الخبير  
ولو نظرنا الى منافع البصر للحيوان وفوائده باهتدائه به الى طرق معاشه  
ونجاته من مخاوفه ورؤيته مباهجه وكشفه به ما يبعد عنه ملايين من الاميال

كما يكشف به ما يقرب منه لجرمنا بان واهبه جزيل الاحسان واسع العطاء  
متفضل على مخلوقاته باتم النعم وأكمل المنن تعالى شأنه  
وتقدس سلطانه

ثم ان اتباع محمد عليه السلام عند اطلاعهم على تدابير كيفية الابصار بتلك  
الاوراع وهاتيك النواميس يقولون ويعتقدون بان الابصار ماهو الا  
بمحض خلق الله تعالى وتلك الاوضاع وهاتيك النواميس المشروطة لحصوله  
مامى الاشروط عادية أى ان الله سبحانه وتعالى اجرى عادته بان يخلق  
عندها الابصار ولو أراد أن يخلقه بدونها لفعل كما انه لو لم يرد خلقه مع  
توفر حصولها ورفع الموانع لما كان ولا حصل ولهم على ذلك ادلة قاطعة  
مذكورة في كتبهم يطول الكلام بسردها هنا وقد تقدم لكم في اثبات  
صفات اله العالم ما يفيد انه لا أثر في العالم الا بخلقه سبحانه وإيجاده والابصار  
عن جملة الانوار وما يناسب مشربكم أيا الماديون في طرق الاستدلال  
وبدل على ان تلك الامور شروط عادية للابصار وانه يوجد مع انعدام  
أقوى أركان شروط وجوده وهو النور قصة مشهورة محققة ذكرها كثيرون  
من كبار علماء الفلاسفة كما نقله بعض المؤلفين الباحثين في هذا المصروهي  
ان فتاة في أميركا أصابها مرض كانت تقوم به ليلا وهي نائمة وتتكلم وتعمل  
اعمال المستيقظ ثم اشتد بها الامر الى ان صار يستريحها نهارا وليلا وكان  
بصرها يتغير عند حدوث هذا الحال تغيرا لم يهد اغرب منه ففقرأ أدق  
الحروف في الظلام الحالك وعيناها مغمضتان وهذه القصة وفق ما يعتقد  
اتباع محمد عليه السلام من ان الابصار بمحض خلق الله تعالى كما ان بقية  
الاحساسات كذلك وان الشروط التي للابصار وغيره انما هي شروط عادية



كاذكرنا هذا واذا أردنا ايراد جميع شروح الباحثين لاعضاء السمع والشم  
 والذوق واللمس وما اشتملت عليه من التراكيب الغريبة وكيفية الاحساس  
 بها وتديرات اتمامه على نواميس طبيعية ومنافع هذه الحواس للحيوان  
 وهيتها له على قدر احتياجه والقيام بحفظه وهدايتة لوجدنا ماهو عظيم  
 المنزلة في المصنوعات ولشهدنا من صميم القوادبان الواهب لتلك الحواس  
 تام القدرة واسع العلم ساعى الحكمة جزيل العطاء سبحانه وتعالى عما يصف  
 الضالون ولكن ايراد تلك المباحث يطيل الكلام وربما يوقع في الملل ولو  
 تأملنا في بقية اعضاء الجسد وأبنيتها ووظائفها وما اشتمل عليه الجسد الحيواني  
 من السوائل الجوامد ومنافع كل منها الرأينا هناك ما يشهد بأن لجميع ذلك  
 خالقا حكما ومدبرا عليما ولتنشر لبعض ذلك فنقول الا يكون لنا ظن من عبدة  
 وللباحثين تدبرا وامعان واذا بان بوجود خالق لا لاكون اذا نظروا لما احتوى  
 عليه الجسم الحيواني من مخ ومخيخ ومجموع عصبي وقلب ورايتين وكبد  
 وطحال وكليتين ومعدة وامعاء واوردة وشرابين وأوتار وعضلات وغدد  
 وغضاريف وعظام وأنسجة وسوائل من دم وصفراء ولعاب وعصار المعدة والامعاء  
 والبكرياس وغازات وعرفوا البنية هذه المذكورات ووظائفها وحركاتها واعمالها في  
 الجسم من الهضم والتغذية والتنفس والافراز ونظر الى أعضاء التناسل وعملها  
 واتقانها وكيفية التوالد والتدبير التي هيئت لحصوله ولحفظ الولد ونموه  
 وتغذيته وغير ذلك مما يحتمل شرحه مجلدات نعم ان العلماء الذين يطلعون  
 على تفاصيل هذه المباحث وتظهر لهم أسرارها ودقائقها وحكمها هم الجديرون  
 بان يكونوا من أقوى الناس ايمانا بوجود داله العالم الخالق الحكيم المدبر العليم ولو  
 قيل انهم جديرون بذلك اكثر من بعض علماء الكلام الذين يقيمون الادلة الاجالية

على ذلك لما بعد عن التصديق فان أولئك القوم المطالعون على تفاصيل أعجب  
المعجائب في مصنوعات الباري تعالى وهل لنا دليل عقلي عليه سبحانه الابعصوانه  
وغرائبها فاذا تأملها المتأمل واطلع على تفاصيلها وظهر له اتقانها والقصد والحكمة في  
تكوينها وسقطت من اليبس الضرورة والصدفة تجدد الايمان قد رسخ في قلبه  
رسوخ الجبال وتسامي فوق الافلاك عن أن تطاوله يد الضلال

ولو قال قائل انا نرى بعض أناس ممن يدخلون في المدارس التي تدرس فيها  
علوم الكائنات لاسيما علم النبات والحيوان للتوصل الى علم الطب ونحوه  
يخرجون بعد درسها ومعرفة أسرارها من الدين الاسلامي مروق  
السهم من الرمية فتراهم قد رفضوا الاعتقاد بوجود العالم واحالوا وجود  
الكائنات وانار هذه الموجودات على المادة وحركة أجزائها والطبيعة والتواميس  
وأمثال هذه المسميات ومتى هدم عندهم هذا الركن فأى اعتقاد لهم في  
الدين الاسلامي يبقى وأى عبادة لهم فيه تقصد وأي أدب من آدابهم يحمدهم  
ولا سيما اذا درسوا فن الطبيعيات واطلعوا على نواميس الكائنات وكيفية  
تأثيرها في التفاعلات فأين القول حينئذ بان الذين يطلعون على تفاصيل  
تلك العلوم هم الجديرون بقوة الايمان والاعتقاد بوجود خالق الاكوان  
فاقول انى أجيب ان شاء الله تعالى عن هذا الاشكال الجواب الكافي  
الشافى وأرغب الى أهل ملتنا المحمدية ان يتبهوا من جوابي لما حل في بعض  
أبنائهم من البلاء العظيم والمصاب في الدين الجسم وليتداركوا هذا الامر  
قبل أن يعظم الخطب فليعلم ان هذه العلوم التي تقدم ذكرها من علم النبات  
والحيوان ومثلها علم الفلكيات والجويات وباقي العلوم الطبيعية التي تبحث عن  
نواميس الكائنات من نحو نواميس النور والماء والهواء والكهرباء وغير ذلك

لا شك ولا ريب ان مباحثها تدل بأقوى الأدلة على وجود الخالق لهذه  
 الكائنات المبحوث عنها في تلك العلوم وانه تام القدرة وسامى الحكمة اذ هي  
 انارها وانما يستدل على المؤثر بالانار لانه في مباحثها تنكشف للمقول أسرارها  
 وحكمها وتظهر انها مصنوعة لقصد وموضوعة بتدبير ولكن طريق  
 الاستدلال على المؤثر يوجد فيها عقبة كؤود هي مزلة أقدام ومزلة انهم  
 وذلك ان العقل البشرى عند ما يرى الانار ويشعر في البحث عن مصدرها  
 تراه اذ لم يدقق النظر فقد يصل الى مصدر لها ظاهرى فيظنه هو المصدر  
 الحقيقى فيقف عنده فبعض من خاضوا في تلك العلوم واطلعوا على تلك  
 الانار التي يبحث عنها فيها أخذوا يبحثون عن مصدرها بغير دقة نظر ولا  
 تعمق في البحث ولم يكن عندهم ما يوقظ افكارهم ويرشدتهم الى المصدر  
 الحقيقى من نحو الاعتقاد بشرع صحيح فوصلوا الى مصادر لها ظاهرة من  
 نحو المادة ونواميسها وقدرها ايضا ان حركة اجزائها الفردية هي المصدر الفعال  
 فاعتقدوا بوجودها ولقصرو تدقيق نظرهم لم تتبها عقولهم الى ان تلك  
 الحركة والنواميس هل تصلح أن تكون مصدرا لتلك الغرائب والعجائب  
 أم لا ولا الى ان المادة هل تصلح ان تكون مصدرا غير صادر عن شئ آخر  
 أم لا بد من صدورها عن غيرها لوجوب حدوثها فوقها عند ذلك الحد وأصبحوا  
 معتقدين ان مصدر هذه الكائنات هو المادة ونواميسها وحركة اجزائها  
 ومنكرين لوجود الله لهذا العالم ومرنوا على هذا الانكار وصاروا  
 ينسبون كل أثر يظهر لهم الى المادة وحركتها والنواميس التي اكتسبتها  
 ويمبرون عن ذلك بببارات شتى تقتنع بها عقولهم القاصرة فتارة يقولون هذا  
 الانر فعل الطبيعة وتارة يقولون هذا الانر فعل النواميس وأمثال ذلك

فباغوا الغاية في جود الاعتماد ان منهم من اهلتهم زخرفة تلك العلوم  
 بأن يقاموا معلمين في المدارس التي تدرس فيها وجلبت بين أيديهم تلامذة  
 احداث أغرار لم يعلموا من الدين الاسلامي عقائده الحققة ولا ما يجب أن  
 يعتقد المؤمن في كيفية حدوث هذه الآثار وتكون هذه الكائنات وانها  
 بخالق موجد الارض والسموات فأخذ أولئك المعلمون يشنون لأولئك  
 التلامذة في غضون تعليمهم ما انطوت عليه ضمايرهم من المعتقدات الباطلة  
 وكلمة اطعموا على غريبة من غرائب الكائنات وسر من أسرار الموجودات  
 وحكمة من حكم المصنوعات في أثناء درس تلك العلوم فموضوع عن أن يقولوا  
 لهم انظروا أيها التلامذة الى عجب صنع الله وسامى حكمته في ايجاد  
 هذا الاثر الغريب يقولون انظروا الى فعل الطبيعة واعجبوا من أثر الناموس  
 الفلاني ودلم جرا ولا يزالون معهم على هذا النمط حتى ترسخ تلك الحالة  
 في قلوبهم وتنطبع تلك التخيلات على صحيفة أفكارهم فلا تنقضي مدة  
 اقامتهم في المدارس الا وقد أشربت قلوبهم أن لا فاعل في الاكوان الا  
 الطبيعة وحركة اجزاء المادة والثواميس وينحل عقد اعتقادهم بأن للعالم الها  
 خالقا فيخرجون من تلك المدارس وقد فارقوا دين آبائهم وملة أسلافهم  
 وقد كان في رجاء أهل الملة الاسلامية أن يكتسبوا بهم رجالات عارفين ينفعون  
 أهل دينهم ويحمون حوزة شريعتهم ويسعون في نجاح أوطانهم فيخيب  
 رجاهم ويخفق مساهم ويخسرون من عدادهم جما غفيرا يحسبون منهم وهم  
 الاعداء الالدين والدولة والوطن يخالفون أهليهم في الاعتقاد ويفارقونهم  
 في سلوكنا هاجهم وعزائم مقاصدهم فان الله واننا اليه راجعون فعلى أهل الحل والعقد  
 من حماة الدين الاسلامي أن يتداركوا هذا المصاب الآتي بالاوصاب فلا ينتخبون

معلمين لتلك المدارس الا كل من هتت عقيدته على المنهج الاسلامى وسلمت طويته من الزغ والضلال وكان مؤمنا حقا وموقنا صدقا بل متجليا باداب الشريعة قائما بشكا لينها على قدر الامكان فان التلميذ مرآة شيخه تنطبع فيه صورته كيفما كانت وعليهم ان لا يدخلوا التلامذة فى تلك المدارس حتى يقيمهم اولا مدة كافية فى مدارس دينية يصححون بها عقائدهم الاسلامية على اكمل الوجوه بحيث لا تنزعزهم الشبه ولا تهولهم الاغاليط وتصح نفوسهم بالاداب وتألف القيام بالعبادات وان عسر ذلك لحوف فوت الوقت الذى يصاح لتعليم تلك العلوم الدينية فمن اللازم الضرورى ان يقام فى مدارسها معلمون للعقائد الاسلامية وبقية احكام الدين المحمدي يكونون كفاً لذلك يلزمون تعليمهم العقائد والاحكام الدينية مدة اقامتهم من اول دخولهم فى تلك المدارس الى حين الخروج ولوفى كل يوم ساعة من الزمان ويكونون محافظين على عقائدهم وادابهم وعبادتهم فى تلك المدة وبوقوفهم بين احكام الدين وما ظاهره يخالف له من تلك العلوم العقلية ففى هذين الشرطين وهما انتخاب معلمين لتلك المدارس من أهل الدين والاعتقاد الصحيح وتعليم التلامذة لعقائدهم الاسلامية وبقية احكام ملتهم قبل الدخول فى تلك المدارس أو فى مدة اقامتهم فيها تحفظ عقائد أولئك التلامذة من الزغ وتسلم ادابهم الدينية من الفساد وتهان عباداتهم من الاهمال بل تكو عقائدهم من القوة والمتانة فى مكان لما يكتنفها من مشاهدة تفاصيل مصنوعات الله تعالى وغرائب اعماله عند درسم تلك العلوم اذ كلما شاهدوا صنعا عجيبا وسرا غريبا سمعوا معلمهم المؤمن يقول انظروا الى صنع الله وسامى حكمته فى اتقان هذا المصنوع البديع فيسبحون الخالق جل وعلا ويهجدونه وترتبون قلوبهم

عظمته وتمعظم في انفسهم قدرته فما تمضى مدة اقامتهم في تلك المدارس الا وقد اصبحوا من خيار المؤمنين وافاضل الموحدين ترى منهم رجالا يحمون حوزة الدين الاسلامي و يقيمون باصر الدولة والوطن نساله سبحانه وتعالى ان يوفق اولياء امورنا لما فيه الخير لهذه الامة المحمدية ويجعل مكافأتهم على فضل الله تعالى وشفاعة رسول الله عليه الصلاة والسلام

هذا ثم اني قول لكم ايها الماديون بعد جميع ما تقدم من النظر في احوال المحسوسات لو خضنا في مبحث الحياة والروح والعقل وقوى النفس من الحافظة والذاكرة وغيرهما لنها في تيهاء هذا البر الشاسع وغرقنا في اعماق هذا البحر الواسع ولم نصل الى تصور ماهية هذه الحقائق حق التصور ومعرفة كيف تحفظ صور الاشياء عند الانسان وتذكر بعد ان تنسى وتزول عن صفحات الفكر وكيف تتصور المعقولات وتقوم كليات الاحكام وجزئياتها في الاذهان وكيف وكيف من كل مسألة في هذا الباب لم نزل غامضة على افكار العلماء واذهان الحكماء لم يفتح معماها ولم تكشف خباياها وغاية المدعين لكشفها ان ياتوا بكلام غامض مجمل لا يشفي الغليل ولا يواسو الطرف الكليل فكأن ستر هذه الحقائق عن العقول البشرية اعجاز لهم من الله تعالى لينبهم بذلك الاعجاز على انه اذا قصرت افكارهم عن ادراك حقيقة انفسهم وعقولهم وقواها فاني اهم القدرة على ادراك حقيقتها الذي خلق تلك الحقائق وابدعها والغرابة في ذلك ان الانسان الذي خاض في عقله بحار المعارف وعرف الافلاك والسيارات واطلع على عوالم الجمادات والنباتات والحيوانات هو عاجز عن معرفة نفسه وما هو القائم بادراكه فسيحان من علم الانسان ما لم يعلم وحجب عنه معرفة نفسه وقواها فاصبح لدى ذلك اعمى اصم ابكم فيا ايها

الماديون ابعد جميع ما شرحته لكم من الدلائل على حدوث الكائنات ووجوب  
 وجود خالق الارض والسنوات تصررن على قدم المادة وان حركة اجزائها  
 هى المكونة للاكون وتشكرون اله العالم الذى نصب لكم الشواهد على  
 وجوده مما هو كالبيان اتي اعيد عقولكم من الاختلاط وافكاركم من  
 الاختباط امنوا النظر وحرروا الفكر ولا تغفروا بالشبه الواهية والاغاليط التى  
 ترميكم بالدهاية فمدة الحياة قصيرة سريمة الزوال وفى صحة ما يقول اتباع  
 محمد عليه الصلاة والسلام تلاقون بمرهذ الحياة عظام الاهوال وهناك  
 لا ينفعكم الندم ولا تقال عثرات القدم والعقل يتجرى الطريق الاحوط  
 ويحترس من الموهوم البعيد الحصول فضلا عن القريب المامول تاملوا فى حالكم  
 وحال اتباع محمد عليه السلام تجدوا مثالكم معهم مثال رجلين دخلا قصرا  
 مشيدا متقن البناء يشتمل على مخادع محكمة ومقاعد مزخرفة بابواب  
 وشبايك ومدارج ومداخل على غاية الاحكام وقد زينت تلك المخادع بالفرش  
 الفاخر والسمر الرفيعة واقامت فى ارجائه الاوانى الثمينة وزينت جدرانها  
 بالساعات وموازين الحرارة وموازين ثقل الهواء واحتوى على المرتفعات  
 اللازمة لسكنائه واحيط باجل المنزهات وابهج المناظر الزاهيات التى قامت  
 فيها الاشجار ورتبت فيها منابت الازهار وقد اجريت مياهه فى اقيته المتقنة  
 وملاّت منها حياضه المحكمة وكل كل شئ فيه من لوازم المعيشة من كل ما  
 يقول ناظره انه وضع لحكمة وقصد وروية واحكام فقال احد الرجلين الداخلين  
 عن ما شاهد هذا التصور ما احتوف عليه ان هذا الصنع لم يكن من نفسه البتة فلا بد  
 ان صانعا صنعه واتقن جميع ما فيه وهذا الصانع لاشك انه قادر على صنعه  
 وعليم بطرق تاليفه ووضعه وقد أنشاء على غاية الحكمة وأتم الاتقان موفيا

لوازمه ومكلا أدواته ليكون صالحا للاقامة وقضاء حق المعيشة في نواديه  
وهذا الصانع وان كان غائبا عن نظري ولم أره ولم اتصور في فكرى حقيقته  
فانى لا أشك في وجوده ولا ارتاب في صفاته التى تقتضيها صناعة هذا  
القصر من قدرته وعلمه وحكمته وإتقانه ورؤية شخصه ليست شرطا في  
اعتقادى بوجوده واتصافه بتلك الصفات لان أثره وهو هذا القصر وما  
اشتمل عليه يقنع عقلى في اعتقادى ذلك البتة ثم قال وان كان يشاهد في  
مشمولات هذا القصر بعض اشياء لم تظهر لى حكمة وضعها فلا بد ان يكون  
وضعها لحكمة وان خفيت على لانى اقتنعت بما ظهر لى من الحكم فى هذه  
المشمولات ان واضعها حكيم فلا يضع شيئا بدون حكمة وقال الرجل الآخر  
انى لم أشاهد بنظري الصانع الذى تعتقد انه صنع هذا القصر فانا لا اعتقد  
بوجوده ولا باتصافه بتلك الصفات ولكن وجود هذا القصر فى هذا  
الاتقان لا بدله من مصدر صدر عنه فاخذ بتأمل مبينا وشمالا واما ما خلفا  
فنظر جبلا مطلا على هذا القصر وفى أصله نبع ماء منه تستمد المياه التى  
فى القصر فقال قد ظهر لفكرى المصدر الحقيقى لهذا القصر ولجميع ما  
فيه وذلك ان الريح تتحدر من رأس هذا الجبل من قديم الزمان الى البقعة  
التي فيها هذا القصر فمن الوف من السنين لم تزل الريح تنقل الاتربة  
والاحجار وتجمعها فى هذه البقعة على اشكال وتضعها على أوضاع  
تتخالف وتتوافق ومياه الامطار تتصرف باشكالها وتجمعها وتفرقها كذلك  
واستمر تبدل تلك الاوضاع والاشكال تارة بغير انتظام وتارة بانتظام  
بأعمال الريح والمطر حتى بانفت مع كروور الدهور الى هذا الشكل المنتظم  
بمخادعه ومقاعده وأبوابه وشبايكه ومدارجه وطرقه وحياضه واقيتها



والنصقت اجزاؤه بخاصية الطين المبتل بماء المطر فأصبح قصرا مشيدا  
محكما بجميع ما فيه من الصنع وأما مياهه فانها انحدرت اليه من هذا النبع  
الذى هو في أصل الجبل ولم تزل تجرى في ساحته على طرق مختلفة تارة بغير  
انتظام وتارة انتظام بسبب تحليلها لاثربة أرضه وبسبب فعل الريح والمطر في طرقها  
حتى بلغت على مرور الزمان الحالة المنتظمة التي هي عليها الآن من سيرها في  
الاقنية وانصبها في الحياض التي صنعتها الريح والمطر وأما أوانيها وفرش  
وساعاته وموازينه فهذه ربما وقعت من بعض المسافرين الذين ينزلون  
بقوافلهم في هذا الجبل أو في هذه البرية فلم تزل الريح تلعب بها وتنقلها من  
حيز الى حيز وتخالف بين أوضاعها فتقارب بينها وتباعد وتدخاها في  
مخادعه وتخرجها حتى آل الامر على مرور الزمان الى ان الفرش فرشت  
باتظام والاواني صفت باحكام والساعات والموزين علق بالجدران وكذلك  
الاشجار والزهور التي منتزهات ذلك القصر وهي على أوضاع متقنة قد  
نقلت بزورها الرياح الى بقاءه فتمت وبزرت هناك ولم تزل تنقل بزورها  
وتخالف بين أوضاعها حتى انتظم وضعها وترتبت حدائقها على الحالة التي  
عليها الآن والحاصل ان كثرة حركات الريح وتصرفات المطر وكون كل  
حركة أو تصرف قد يوافق ماسبقه وقد يخالفه فينشأ عنه وضع غير الوضع  
السابق قد أوصات هذا الصنع الى ما هو عليه وحيث وصل الى درجة  
متقنة محكمة فقد قوى على الثبات أمام فعل الريح والمطر ولم تتغير أوضاعه  
وأوضاع مشتملاته بعد بلوغ هذه الدرجة كما تغيرت الاوضاع السابقة وزال  
أنرها لان تلك الاوضاع لم تكن متقنة قوية على الثبات وانا لاستعرب  
صدور هذا القصر ومشتملاته عما ذكرته لان الريح والمطر وان كانا غير

عاقبين ولا عالين ولا يفعلان عن ارادة وقصد لكن كثرة حركاتهما  
وتصرفاتهما والتباين فيها على مرور الزمان أوصلت هذا القصر ومشتملاته الى هذا  
الاتقان ودليلى على ان صنع هذا القصر لم يصدر عن قصد ومراعاة  
حكمة انه يوجد في بعض مشتملاته مالم يظهر فيه أثر للقصد والحكمة  
فيا أيها الماديون ان أول هذين الرجلين هو مثال اتباع محمد عليه السلام  
القائلين بأن الذى أوجده هذه الكائنات هو الله مرید قادر عليم حكيم وان  
لم يصلوا الى رؤية ذاته فقد استدلوا بمصنوعاته على وجوده ووجود  
صفاته وان لم يظهر لهم حكمة بعض الكائنات فقد سلموا بأن لها حكمة  
خفيت عليهم لما شاهدوه من الحكم التى لاتحصى في بقية الكائنات  
وثانيهما هو مثلكم أيها القائلون بأن حركة المادة هى التى كونت هذه  
الاكوان على مرور الزمان بكثرة ما أحدثته من تباين أوضاع اجزائها على  
صور شتى حتى افضى الامر الى ما هى عليه الكائنات الآن وبالاتخاب  
الطبيعى تم بلوغها الى درجة تقوى فيها على الثبات وهو الذى حفظ  
نظامها وأبقى احسنها وتستدلون على عدم وجود الحكمة والقصد فى هذا  
العالم بأن بعض الاشياء منه لم يظهر فيها من القصد والحكمة أثر وغفتم  
عن الالوف المؤلفة من الحكم التى تشهد بأن مصدر هذه الكائنات حكيم  
فتأملوا أى القائلين من هذين الرجلين أحق بأن تقبله العقول السليمة  
وتدعن له الافكار الحرة الخالية عن التعصبات النفسانية والاهواء الشيطانية  
وعارثهم وعار على ذوى العقول ان يتركوا الحق بعد وضوحه ويكابروا في  
المحسوس بعد ظهوره والله يتولى هدايتنا أجمعين

هذا وبعد جميع ما أوردته لكم من الدلائل على وجود صانع العالم  
 سبحانه وانصافه بصفات الكمال وتنزهه عن صفات النقصان وأنه هو الموجود  
 للمادة والمانيات وجميع الكائنات مما يقنع عقولكم ان شاء الله تعالى ويسلك  
 بكم في سبيل الهداية فاني قد رأيت في كتبكم شبها لربما تكون عقبة في سبيل ايمانكم  
 ان لم تعالجوا ازاحتها من امامكم بقواطع البراهين واما اذا تحررتم الوصول  
 الى الصواب ومكنتم تلك الادلة التي أقمتها لكم في قلوبكم وتصورتم عظمة  
 ذلك الاله وسلمتم بمجزكم في سبيل المعرفة وقصور عقولكم عن الاحاطة  
 به سبحانه وبجميع أعماله فذلك الشبهة تسقط من الين ويكون اعتقادكم بوجود  
 ذلك الاله وباحداته الكائنات أمرا سهلا عليكم لا يكلفكم أدنى مشقة وأنا  
 أذكر هنا أشهر تلك الشبهة المذكورة في كتبكم وادحضها عنكم ان شاء الله  
 تعالى بأوفي بيان فأقول الشبهة الاولى انكم تقولون لا يمكن أن تتصور عقولنا  
 وجود شيء ليس بجسم ولا مادة جسم ولا صورة جسم ولا مادة معقولة  
 في صورة معقولة ولا له قسمة في الكم ولا في الكيف فعلمه منه وليس متصلا  
 به تغنون بذلك الاله سبحانه وتعالى الشبهة الثانية انكم تقولون لا يمكن ان  
 تتصور عقولنا وجود شيء من لاشيء تمنون بذلك انكم لا تعقلون حصول  
 المادة من العدم الشبهة الثالثة انكم تقولون لو كان نظام الكائنات بقصد وحكمة  
 لكانت علامة القصد والحكمة تامة في كل شيء مع اتنا نرى أشياء لا تنطبق  
 على القصد والحكمة بل هي بخلافهما فلا تنطبق الاعلى الضرورة فأقول قد  
 علمتم من جميع ما تقدم ان اتباع محمد عليه السلام يستدلون على وجود اله  
 العالم وصفاته بهذه الكائنات لان وجودها بنفسها غير ممكن مع قيام الدليل  
 على حدوثها وهذه الكائنات قد بلغت من العظمة والصنع الغريب والاتقان

والاحكام درجة رفيعة جدا تعجز عن الاحاطة بجميعها العقول البشرية فهي اذن  
تدل على عظمة مبدعها وعظمة صفاته وسمو حكمته جدا جدا الى درجة  
لا تدخل تحت الحصر ولا تحيط بها الافكار وهكذا شأن العقل البشرى أن  
يستدل على مقدار عظمة المؤثر بمقدار عظمة الاثارها أتم ونحن نستدل على  
عظم الامم السالفة وسمو مداركها بعظمة اثارها ثم اذا نظرتم الى منزلتكم  
في العلم وهي انكم في غاية القصور فيه ولو انكم قابلتم كلما علمتموه من الحقائق  
بما هو باق تحت حجاب جهلكم لكان نقطة من بحر وذرة من رمال بر  
هذا الشيء لا تكرونه البتة لناخذ كتب الطب والكيمياء والتشريح والفالوجيا  
والبالوجيا والجولوجيا والفلكيات والجويات وبقية العلوم التي برعتم فيها  
والقمت المجلدات الضخمة وطولتم الشروح فما نفتح صفحة أو صفحات الا  
ونجدكم تقولون الامر الفلاني لم تزل حقيقته مجهولة أو لم تصل العلماء الى شرح  
حقيقته شرحا كافيا واختلفوا فيه ولم يقر قرارهم على شىء قطعى في شأنه أو ان  
الشيء الفلاني لم تزل وظيفته مجهولة أو منفعة خفية الى غير ذلك من العبارات  
التي تدل على كثرة ما تجهلون من حقائق هذه الاكوان ولا تزالون مجتهدين  
في كشف حقائق الكائنات وابداء افكاركم فيها لدى المجامع العلمية وكثير منكم  
من يظهر له خطؤه فيما اجتهد في كشفه وصرف مقدارا من الزمان لاجله  
هذا امر مشاهد معلوم بينكم وبين جميع علماء هذا الزمان من غيركم الصارفين  
أوقاتهم للاكتشافات العلمية وأمثله لا تدخل تحت الحصر وان كبرتم  
في ذلك ولم تقرؤا بكثرة جهلكم وقلة علمكم فجعلكم لحقيقة المادة التي  
ترونها وتلمسونها وعدم اجماعكم على بيان ماهيتها وهي أم الكائنات عندهم  
هو أكبر شاهد على ذلك ومثله عدم كشفكم لحقيقة ادراك الدماغ لأمريات

والسموعات والمذوقات والملموسات والمشمومات فغاية ما تقولون في ذلك ان  
المصعب ينقل صور الاشياء للدماغ وهو يدركها أما بيان حقيقة ذلك الادراك  
بيانا كافيا فلم يتم لكم ( ولن يتم ) ومثل ذلك حقيقة الحياة فانكم تقولون  
على مذهبكم فيها انه اظهر من ظواهر تفاعل أجزاء المادة والعقل ظاهرا من  
جملة تلك الظواهر وأما بيان حقيقة ذلك الظاهر ببيان شافيا كافيا فلم تظهر واعليه  
ومن ذلك مسئلة جزئية وهي انكم تحققت ان النور بمقتضى سير أشعته ونفوذها  
في طبقات العين يرسم صور المراتب على الشبكية مقلوبة ولم تتحنتوا كيف  
ان العقل يدركها منتصبه وقد قدمت لكم احتمالا في هذه المسئلة انه يرتفع  
به الاشكال وهذا باب واسع يطول فيه الشرح ان أخذت بتعداد كل ما تجهلونه  
في مباحث علومكم ولكن الاختصار فيه البلاغ والقول الشافي ان جهلكم  
هو القسم الكبير وعلى هذا اذا تصورتم عظمة ذلك الاله بالاستدلال بأناره  
ونظرتهم الى منزلتكم في جهل الحقائق كان من الانصاف والصواب ان  
لا تتناولوا الى معرفة حقيقة ذلك الاله فان الذي بان عجزه عن ادراك  
حقيقة جميع أجزاء الساعة المصنوعة لا يليق به أن يتناول بمجرد رؤيتها  
التي تدل على ان لها صانعا الى معرفة حقيقة ذلك الصانع وصورته وشكله  
من أنه أبيض أو اسود أو طويل أو قصير أو سمين أو ضئيل الى  
غير ذلك فان من يراه يتناول الى هذه المعرفة يقول له ان هذا الامر  
منك سخافة عقل ان رؤية هذه الساعة انما تدلك على ان لها صانعا  
قادرا على صنعها علما به واما انها تدلك على حقيقته وشكله وصورة  
فليس من طبيعة رؤيتها الدلالة على ذلك كيف وانت لم تعلم  
جميع أجزائها على الوجه التام وهي بين يديك مشاهدة حاضرة

تكشف نفسك معرفة حقيقة صانعها الغائب عن نظرك فتكليفك نفسك  
بذلك تكليف شطط وسلوك سبيل غلط وان قلتم اننا لا نروم فهم حقيقة  
ذلك الاله من مجرد النظر في هذه للكائنات بل نعلم أن مجرد رؤيتها ياها  
لا يدلنا على حقيقته ولا يشرحها لنا ولكن نقول لا يمكن لعقولنا ان تصوره  
بتلك الخواص التي ذكرتموها له بل نجزم عقولنا بأنه لا يمكن وجود شيء  
متصف بهذه الخواص من انه ليس بجسم ولا مادة جسم الى آخر ما مراد  
لانعلم شيئاً موجوداً من كل ما اطلعنا عليه متصفاً بتلك الاوصاف المذكورة  
قلت عدم تمكن عقولكم من تصوره لا يلزم منه عدم وجوده في نفسه اذ  
كثير من الحقائق لم تتمكنوا من تصورها حق التصور ومع ذلك فهي  
موجودة في نفس الامر لقيام الدليل على وجودها وهذا الجزم منكم  
بانه لا يمكن وجود شيء متصف بتلك الخواص قد نشأ معكم من قياس  
التشبه كما يظهر من قولكم (اذ لانعلم شيئاً موجوداً من كل ما اطلعنا عليه  
متصفاً بتلك الخواص) فزعمتم ان كل موجود تلزمه اضداد تلك الخواص  
قياساً على ما شاهدتم وهذا القياس ليس دليلاً قاطعاً بل سماه أكبر رؤسائكم  
دليلاً خادعاً وهو كذلك لانه كثيراً ما يخدع الانسان ويوقعه في الغلط  
حتى يحكم على الشيء باحكام غيره مع انه لم تكن له تلك الاحكام لفارق  
بينه وبين ذلك الغير لم يطالع عليه المستدل وحيث يقال احكم ما المانع من  
وجود ذلك الاله الذي ليس بجسم ولا مادة جسم الى آخر ما تقدم وعدم  
اقتداركم على تصور حقيقته لا يفيد استحالة وجوده وقياسكم اياه على ما  
شاهدتموه في العالم المادي حتى جزمتم بأنه لا يمكن وجوده هو قياس مفلوط  
لوجود فارق بينهما وان قلتم ما الذي يدعو الى اعتقاد وجوده قلنا هي

اثاره التي دلت عليه وان قلتم ما الذي يدعو الى تزييه عن كونه جسمًا أو  
 مادة جسم الى آخره قلنا هو ما قام مضا من الدلائل على ان المادة وما  
 يتبها من الماديات وخواصها حادثة ولا يمكن أن تكون قديمة وهو سبحانه  
 يجب ان يكون قديما ولو كان مادة أو ماديا أو له خواص المادة لكان حادثا  
 مثلها وهو محال وقد تقدم لكم شرح هذا في صدر المذاكرة معكم وان  
 قلتم اننا نروم دليلا يوصلنا الى تصور حقيقة ذلك الاله قلنا لكم ان اتباع محمد  
 عليه السلام قد ظهر لهم بالبحث والتدقيق ان الوصول الى معرفة حقيقته  
 وتصورها ايست بطانة العقل البشري وكذلك جاء في ظاهر نصوص  
 الشريعة المحمدية وذلك لانه سبحانه عظيم جدا ومدارك العقول البشرية  
 حقيرة جدا بالنسبة الى عظمتة وحقير الادراك لا يصل بالمعرفة الى الحقيقة  
 العظيمة العالية وقد أفهمتهم شريعتهم ان الذي يكلفون به من جانب ذلك  
 الاله هو معرفتهم به المعرفة التي توصلهم اليها اثاره وهي الاذعان بانه موجود  
 حي قادر مرید الى آخر ما مر من صفاته التي تقدمت في صدر المذاكرة  
 معكم وكلفتم أيضا باعتقاد بعض صفات له تعالى ليس لاثباتها ولانفيها دليل  
 عقلي ففرقهم اياها فاعتقدوها وقد نهتهم عن الخوض والبحث في حقيقة  
 ذاته لاجل عجزهم عن ادراكها والحشية ان يتصوروها في عقولهم بخلاف  
 ما هي عليه فيقعدوا في الجبل المذموم وقد حذر بعضهم من ذلك البحث  
 فقال (كلا خطر ببالك فهو هالك والله بخلاف ذلك)

ثم كما ان ذلك الاله عظيم جدا فاعماله في غاية العظمة يظهر ذلك من التامل  
 في هذه الاكوان وما اشتملت عليه من الغرائب التي مر لنا ذكر شيء  
 قليل منها وانكم قد عجزتم عن ادراك كثير من مصنوعات واكتشاف

حقائقهم وأزيدكم على ذلك هنا انكم تقولون في اكتشاف انكم الجديدة ان الحركة  
 تتحول الى قوة كهربائية والقوة الكهربائية تتحول الى حرارة والحرارة تتحول  
 الى نور فأسألهم هل في وسعكم ان تصوروا كيف تتحول بعض هذه المذكورات الى  
 البعض الآخر ثم تعبروا عن تصوركم بعبارة تشرح لنا حقيقة هذه التحولات  
 لا أخال ان في وسعكم شيئا من ذلك غاية ما تقولون ان تلك التحولات ناشئة  
 عن تغير حركات اجزاء المادة وأوضاعها وأما ايضاح ذلك التغير وكشف  
 حقيقته للاذهان وبيان الفرق بين التحول الاول والثاني وبين التحول  
 الثاني والثالث وهكذا فدون ذلك خرط القتاد وكثير من أمثال هذا  
 تمعزون عن تصويره وايضا حقه فاذا كان عاجزكم فاشيا في كثير من اعمال  
 هذا الاله في مصنوعاته فما هو استغرابكم لعدم تصوركم انه كيف احدث العالم  
 من لاشيء مع ان عدم تصوركم لحقيقة الامر لا يكون دليلا على عدمه في  
 نفسه كما تقدم وان قلتم ان عقولنا تحيل حصول شيء من لاشيء لان في  
 جميع ما شاهدناه ما رأينا شيئا يحدث من لاشيء ولا استطاع أحد منا أن  
 يحدث شيئا من لاشيء فلذلك حكمنا باستحالة ذلك قلت ان عدم مشاهدتكم  
 حدوث شيء من لاشيء لا يلزم منه ان ذلك محال وعدم استطاعة أحد  
 منكم لذلك لا يلزم منه أيضا عدم قدرة ذلك الاله فحكمكم هذا أيضا  
 بامتناع هذا الامر قد جاءكم من قياس التمثيل الذي لا يكون قطعي الدلالة  
 بل كثيرا ما يقع في الغلط كما تقدم وقد قسم قدرة ذلك الاله على قدرتكم  
 وعلمه على علمكم واعماله على اعمالكم وهذا مع سخافته هو ظاهر الفرق  
 بين المقيس والمقيس عليه فشتان ما بينكم وبين ذلك الاله الذي أوجد هذه  
 الاكوان على هذا الاقن انتم الى الآن مع طنطنتكم يبرا عتكم في صناعة



الكيمياء لا يتقدرون على تحليل العناصر ولا تركيب جسم حيوى يشتمل على  
 خواص الحياة والصورة الحيوية وعجزكم عن عمل هذين الامرين البسيطين وعن  
 اعمال كثيرة من اعماله تعالى لا يحتاج الى تطويل في تحرير البرهان وعليه الدليل  
 أفلا تتخجلون بعد ذلك ان تقيسوا انفسكم بذلك الاله سبحانه واعمالكم باعماله على  
 انكم لو تأملتم في اعمالكم لا تجدون لانفسكم صنعا حقيقيا فيه الفطر والى تحليلكم  
 المعدن الفلاني مثلا الى عناصره أو تركيبكم المركب الفلاني من عنصرين  
 أو أكثر يظهر لكم انكم ما جريتم الا الاسباب في التحليل أو التركيب  
 التى اطلعتم على انها تكون سببا في ذلك من نحو خلط كذا بكذا واحماء  
 كذا وتقطيسه بكذا حتى يحدث التحليل أو التركيب اما حقيقة تميز العناصر  
 وكيفية انفصالها عن بعضها أو حقيقة امتزاجها على اوضاع اجزائها التى ينشأ  
 عنها المطلوب فأنتم في الحقيقة تهجرون عن تصور جميع ذلك حق التصور  
 وعن شرحه بالشرح الواضح فضلا عن انكم أنتم الذين علمتم ذلك كله  
 وخلصتم الاجزاء الفردة لكل عنصر من بين الاجزاء الفردة للآخر في  
 صورة التحليل وخلطتم الاجزاء لكل عنصر مع الاجزاء الفردة للآخر  
 على الاوضاع اللازمة في صورة التركيب وبهذا ظهر عجزكم فى الصناعة أيضا  
 كما ظهر عجزكم فى الادراك والمعرفة ابعد ذلك تتطاولون الى قياس اعمال ذلك  
 الاله على اعمالكم وقدرته على قدرتك وتحكمون بانكم اذا عجزتم عن احداث  
 شئ من لاشئ انه سبحانه يكون عاجزا عن ذلك أعوذ بالله من الغرور  
 فمن الواجب عليكم أيها المغرورون بالاجزون في العلم والعمل أن تسلكوا الطريق  
 التى سلكها اتباع محمد عليه السلام فانها المنهج العدل المستقيم الخالى عن كل عسف  
 وهم قد امتطوا فيه متن الاحتراس والحذر والاخذ بالاحوط وذلك انهم

قد قام عندهم الدليل القاطع على وجوده العالم بمشاهدة آثاره الغريبة العظيمة الدالة  
 على عظمة ذاته سبحانه وظهر لهم عجزهم عن تصور حقيقة لقصور مداركهم  
 بالنسبة الى عظمة ذاته سبحانه وهذا المعجز لا ينفي وجوده الثابت عندهم بدلالة  
 الآثار ولا ينافي ايمانهم بوجوده الثابت عن دليل قطعي ثم قام عندهم الدليل القاطع  
 على ان العالم حادث بعد ان لم يكن ولا بد من محدث احداثه من العدم وهو  
 الآله سبحانه ولكن عجزوا عن كيفية تصور ذلك الاحداث وهذا العجز  
 لا يوجب استحالة ولا ينافي الايمان به الحاصل عن دليل قاطع فقد ظهر هنا  
 سقوط قول بعضهم عند ما يذكر اعتقاد اتباع محمد عليه السلام بوجود  
 ذلك الآله الذي ليس بجسم ولا له صفات الاجسام واعتقادهم بانه احداث  
 العالم من لاشئ ( ان هذا الاعتقاد يحتاج الى ايمان قوى ولا دخل له في  
 سبيل العلم ) كان ذلك البعض يظن ان الايمان هو التصديق بالشئ تسليما  
 ساذجا واطيادا اعمى بدون دليل جازم ولم يدرك ذلك الغرانه لا يكمل الايمان  
 في الشريعة المحمدية الا اذا كان عن دليل قاطع وان الايمان الكامل في  
 هذه الشريعة هو العالم الجازم عن دليل قاطع بجميع ما جاء به محمد عليه السلام  
 مما ثبت مجيئه به قطعا مع اذعان النفس وخضوعها لذلك فهكذا ايمانهم  
 بوجوده العالم سبحانه وبإيجاده العالم من لاشئ ما كان الا عن دليل قاطع  
 كما مر شرحه ولكنهم يقررون بالعجز عن ادراك حقيقة ذاته وعن كيفية احداثه  
 للعالم من لاشئ والمعجز عن تصور حقيقة الشئ الذي قام الدليل على وجوده  
 في نفس الامر لا ينافي الاعتقاد الجازم بوجوده عن دليل فما اسخف ظن  
 هذا البعض وما اجهله في تقرير الحق وما اسمع غلظه في فصله الايمان عن  
 العلم والحال ان الايمان اكمل انواع العلم مقاتل الله الجهل الفاضح

هذا ثم ان أتباع محمد عليه السلام قد شاهدوا من أسرار ذلك الاله  
 في مصنوعاته الحكم الباهرة التي تفوق الاحصاء ولم تزل تظهر لهم حكمة بعد حكمة  
 يوما بعد يوم بمد ما تخفى عليهم الاعوام فثبت عندهم انه سبحانه حكيم حكمة  
 بالغة لا يحيط بحكمه العقول فاذا شاهدوا شيئا من الكائنات لم تظهر لهم فيه  
 حكمة لم يعتقدوا انه وجد عنها بدون حكمة بل يقولون ان الخالق سبحانه حكيم  
 بدليل ما شاهدناه من حكمه التي لا تحصى وكثير منها كان خفيا علينا ثم ظهر  
 لنا فهذا الشيء الذي لم تظهر لنا حكمته نقول ان الحكمة فيه قد خفيت  
 علينا لا انه وجد عنها وما يقنع عقولنا بذلك ان هذا الخالق عظيم جدا وابنا  
 نرى عظمة صفاته وأسواره وحكمه في خلقه والعقول البشرية مهما بلغت  
 من السمة فهي بالنسبة لذلك حقيرة جدا وادراكها لا يمد شيئا بالقياس الى  
 ذلك فكان من الصواب في شأنكم أيها الماديون أن تسلكوا أيضا هذه الطريقة  
 العادلة التي سلكها أتباع محمد عليه السلام فتدعن عقولكم فيما ظهر لديكم من  
 حكم الكائنات التي تفوق الاحصاء والتي لا تزال تظهر لكم حيناً بعد حين بعد  
 ما تخفى عليكم سنين بان الكون مبني على الحكمة وانه لا شيء بدون حكمة ومن  
 هنا تتوصلون الى أنه لا بد للكون من صانع حكيم ولا شيء فيه حاصل بالضرورة  
 العمياء وبدون قصد واذا رأيتم شيئا لم تظهر لكم حكمته فعوضا عن أن تجمعوه  
 دليلا على انه لا حكمة ولا قصد في حصول الكائنات وتتوصلوا بذلك الى  
 انكار الخالق تعالى ان تقولوا ان هذا الشيء له حكمة خفيت علينا قياسا على  
 جميع ما ظهر لنا من الحكم التي لا تحصى والذي يقنع عقولكم في ذلك ان  
 تتصوروا عظمة ذلك الاله وعظمة أعماله في الكائنات وسمو حكمه التي اطلعتم  
 عليها ثم تصوروا ان العقول البشرية بالنسبة اليه تعالى والى أعماله وحكمه

قاصرة جدا وادراكها لا يبعد شيئا بالنسبة الى ذلك

هذا وانى بعد ما قدمته لكم فى دحض شبهكم الثلاث أريد ان أضرب لكم مثالا يظهر لكم فيه خطأكم فى الالتفات اليها فاقول تأملوا أيها الماديون فى الحيوانات المكرسكوية التى يوجد منها فى نقطة الماء الصغيرة الوف وملايين فهل تقدر بما لها من الادراك الذى الذى منها على قدر احتياجها فى معيشتها ان تتصور حقيقة الانسان وتصور تفاصيل أعضائه ووظائفها وكيفية سماعه وأبصاره وشمه وذوقه ولمسه وكيفية تغذية وأعمال أعضائه التغذية والدورة الدموية فيه وأعمال دماغه فى تصوراته وأفكاره وان تعلم أعمال الانسان ومصنوعاته من الآلات البخارية والمنسوجات والمطعومات والادوية والتأليف والمطبوعات والآلات التلغرافية والفونوغرافية والتلفونية والفوطغرافية وكذا وكذا وان تعلم كيف اخترعها ومن أى أنشأها وكيف استخلص الحديد وبقية المعادن من بطون الارض واصطنع تلك الادوات الغريبة وان تعلم حكمة كل جزء من الآلات المصنوعة له ولاى شئ صنعته هكذا مثلا اذا نظرت الى عمود التلغراف منصوبا عليها اسلاكها فهل تقدر ان تعلم حكمة ذلك ولاى غاية فعل هذا وما وراءه من المكينات التلغرافية وهى لم تشاهد الا العمود وعليها الاسلاك فاذا فرض اطلاعها على أعمال الانسان العظيمة واستدل بها على وجوده وعظمته وخفى عليها كثير من أعماله وكيفية عملها وفرض اطلاعها على حكم كثيرة فى مصنوعات واستدل بذلك على انه حكيم تام الحكمة فلا يكون من الواجب عليها ان تقول انى بهذا المقدار الذى معي من الادراك الذى لا يذكر بالنسبة

لعظمة ذلك الانسان وعظمة أعماله وواسع حكمه أقر بالعجز عن معرفة حقيقة ذاته العظيمة بل غاية ما عندي ان أذعن بوجوده وقدرته وحكمته لما شهدت من أعماله وأقر بالعجز عن إدراك الكثير من كيفية عمله لمصنوعاته ولا انكرها لعدم ادراك فكري العاجز لها وإذا شاهدت شيئا من مصنوعاته لم تظهر لي حكمته فلي ان أقر بعجزى عن ادراك حكمته حيث ان كثير حكمه في أعماله دلت على انه حكيم وأقول ان حكمه ذلك قد خفيت على فهمي القاصر فهمي حينئذ اذا شاهدت عمد التأخراف مثلا وعليها اسلاكها لا تقول انها وضعت في الطرقات تحت الامطار وحر الشمس لتتلف وبدون حكمة وفائدة بل تقول لا بد لها من حكمة وان خفيت على فكذلك أنتم أيها الماديون ما علموكم وادراككم بالنسبة الى عظمة ذلك الاله وعظمة أعماله وسعة علمه وسمو حكمته الا كادراك تلك الحيوانات بالنسبة الى عظمة الانسان وقدرته وعلمه وحكمته في أعماله بل بفرق أكثر بكثير من ذلك فبعد ذلك ما هو استعظامكم لانفسكم واستكثاركم لمعارفكم لا أرى لكم شيئا الاطائفة من مبتدعى الامة الاسلامية قد استعظموا أنفسهم بالنسبة لله تعالى فاخذوا يشربون عليه الشروط في معاملة الخلق ويوجبون عليه الاحكام فقالوا انه يجب عليه تعالى ان لا يفعل الا الصالح في حق الانسان وقد غفلوا عن انهم بالنسبة اليه سبحانه كتلك الحيوانات المكروكية بالنسبة الى الانسان بل احقر بكثير بما لا يحذو غفلوا عن انه سبحانه هو الذي أوجدتهم من العدم وهو المالك المطلق لهم ولارواحهم وهو الفاعل المختار المتصرف في ملكه بما يشاء لا ينسب اليه الظلم كيفما تصرف فيه الا يرى لو أن ملكا

عظيما أخذ نقطة من الماء الذى هو ملكه وهى محتوية على الالوف من تلك الحيوانات المكرسكوية والقاما فى النار حتى تلاشت وتلاشي جميع ما اشتملت عليه من تلك الحيوانات التى ربما تبلغ عدد البشر على وجه الارض هل يخطر فى البال ان ذلك الملك فعل محظورا عليه وظلم بفعله تلك الحيوانات الحفيرة وهل لاحد منازعته فى ذلك وهو المالك المطلق لتلك النقطة ولجميع ما حوته لا ينازعه الا كل موسوس متعرض لما لا يساعده عليه مساعد نعم ان ذلك الاله سبحانه قد تفضل برحمته وفضله على جميع الخلق بالنعم التى لا تحصى ولكن لم يعطها لهم بطريق الوجوب عليه تعالى بل بطريق التفضل والاحسان ولولم يعطها لهم وسلط عليهم جميع البلايا لما كان ذلك منه الا حسنا لانه متصرف فى ملكه لاحق لاحد فى منازعته يفعل ما يشاء ويحكم بما يريد فبعد ظهور الحق لديكم أيها الماديون وسقوط شبهكم الواهية فليكن اذا نازعتكم أنفسكم وطلبت منكم التعرض لمعرفة حقيقة ذلك الاله سبحانه أن تقولوا لها ان عقولنا البشرية تقصر عن ذلك ويكفيها من معرفته ما دلتنا عليه أثاره من انه موجود ومتصف بالصفات التى تدل عليها تلك الآثار واذا طلبت منكم معرفة كيف أوجد العالم من لا شيء فقولوا لها انا لم ندر جميع أعماله وكيف يعملها فليكن هذا من جملة ما لا ندركه وعدم تصورنا له لا يقتضى ان تنكره واذا عرض لكم شيء ولم تعرفوا حكمته ان تقولوا ان صانع العالم حكيم بدليل ما ظهر من كثير حكمه فى مصنوعاته وعدم ادراك حكمة هذا الامر لا يقتضى عدم وجود حكمة له ولا يلزمنا انكار الحكم فى الكائنات ونلتجى الى الضرورة العمياء هداانا الله واياكم لما فيه النجاة فى المقبى اللهم آمين

والى هنا انتهى الكلام معكم أيها الماديون في اثبات حدوث العالم وتنوعاته  
واقامة البرهان على وجود الاله الذى أوجده من العدم واتصافه بصفات  
بصفاته اللاتمة به تعالى ودفع أشهر شبهكم فى ذلك وبقي الكلام فى بقية ما  
ذكرتموه لى من مذهبكم وهو يشتمل على أربع مسائل مهمة الاولى ان  
طريق حدوث تنوعات العالم من سماويات وأرضيات هو النشوء أى ان  
أجزاء الاثير تكون منها السديم ثم الشمس ثم انفصلت عنها الكواكب ومنها  
أرضنا ثم تكون فيها العناصر ثم المعادن والمكون الاول البورتوبلاسم  
وأخذ هذا بالترقي والتوالد حتى بلغ أدنى نبات أو حيوان ولم يزل هذان  
بما اكتتفهما من فاموس التباينات ووراثتها وتنازع البقاء والانتخاب  
الطبيعى يترقيان ويتوطان ويشتق من الانواع أنواع حتى بلغا ما هما عليه  
الآن من الانواع كل ذلك بحركة أجزاء المادة الاضطرابية والجبرى على  
هذه النواميس

الثانية ان الانسان ماهو الا حيوان من جملة الحيوانات حادث بطريق  
النشوء وترقى فى التحسين بالانتخاب الطبيعى حتى بلغ ما هو عليه الآن وبمقتضى  
مشابهته للقرود لا يتمتع ان يكون قد اشتق هو واياه من أصل واحد وأخذ  
هو بالترقى عنه حتى فاق عليه

الثالثة ان الحياة وعقل الانسان ما هما الا ظاهر من ظواهر تفاعل  
أجزاء المادة المتحركة وعناصرها الممتزجة وان يكن أصل المادة خاليا  
عن الحياة والادراك وان عقل الانسان لا يخالف عقول بقية الحيوانات  
الا بالكم ولا يخالفها فى الذات والحقيقة

الرابعة انكاركم لبقية المسائل التى وجدتموها فى الشريعة المحمدية من

نحو البعث بعد الموت والسموات الى آخر ما مر وزعمتم ان ذلك لا دليل  
 عليه في علومكم بل البعض منه ترفضه وتدل على استحجائه فاقول وبالله  
 التوفيق اعلّموا ان الكلام معكم في هذه المسائل يحتاج الى تقديم مقدمتين  
 المقدمة الاولى ان النصوص التي ترد في الشريعة الحمديّة ويعتمد عليها  
 في الاعتقاد كما يعتمد عليها في الاعمال والاحكام تنقسم الى قسمين متواتر  
 ومشهور فالمتواتر ما ثبت قطعا وروده في هذه الشريعة لما توفر فيه من  
 الاسباب الموجبة للعالم اليقيني بوروده فيها والمشهور هو ما ثبت وروده فيها  
 ثبوتا قريبا من القطعي لما توفر فيه من الاسباب الموجبة لطمأنينة القلب بوروده  
 وهي فوق الظن ودون اليقين ثم ان كلا من المتواتر والمشهور اما ان يدل  
 على معنى لا يحتمل الدلالة على سواء فلا يقبل الصرف والتأويل الى معنى آخر  
 وهذا لا يوجد في جميع ما ورد منه في الشريعة الحمديّة ما يناقض معناه الدليل  
 العقلي القاطع ونسب هذا القسم بمتعين المعنى واما ان يدل كل من المتواتر  
 والمشهور على معنى ظاهر متبادر منه ويحتمل الدلالة على معنى آخر وان  
 كان بعيدا وهذا قد يوجد فيما ورد منه في الشريعة الحمديّة ما يناقض معناه  
 الظاهر الدليل العقلي القاطع ونسب هذا القسم بظواهر المعنى ثم ان حكم النص  
 المتعين المعنى في الشريعة الحمديّة انه ان كان متواترا يجب التصديق بوروده  
 وبمعناه المتعين وانكار وروده أو تكذيب معناه بوجوب الكفر أى الخروج  
 عن الدين الاسلامي ولا يجوز تأويله وصرفه الى معنى اخر اذ هو لا يحتمل  
 التأويل ولا يناقض شىء من الدليل العقلي القاطع حتى يحتاج لتأويله وان كان  
 مشهورا فيجب أيضا التصديق بوروده وبمعناه وانكار وروده أو تكذيب  
 معناه بعد ضلّالا وفسقا ولا يجوز تأويله وصرفه الى معنى اخر لما صرفي



المتواتر وحكم النص الظاهر المعنى انه ان كان متواترا يجب التصديق بوروده  
 وبمعناه المتبادر وانكار وروده أو تكذيب معناه بدون تأويل يكون كفرا  
 أيضا ولا يجوز تأويله الا اذا قام دليل عقلي قاطع يدل على ما يناقض معناه  
 المتبادر منه فحينئذ يؤل ويصرف الى معنى غير معناه المتبادر على سبيل  
 الاحتمال بحيث يصح التوفيق بينه وبين ما دل عليه الدليل العقلي القاطع  
 وان كان مشهورا فتحكمه حكم المتواتر الظاهر المعنى الا ان انكار وروده أو  
 تكذيب معناه لا يوجب الكفر بل الضلال والفسق والمخلص ان النص المتعين  
 المعنى من المتواتر والمشهور لا يوجد في العقل ما يناقضه ولا يسوغ تأويله والنص  
 الظاهر المعنى منهما لا يجوز تأويله وصرفه عن معناه المتبادر منه الا اذا قام  
 في العقل دليل قاطع على ما يناقض معناه الظاهر وانما جاز حينئذ تأويله لان  
 الجود على اعتقاد المعنى المتبادر منه ورفض ما يدل عليه الدليل العقلي القاطع  
 يقتضى هدم الاصل وهو العقل الذي ثبت به رسالة الرسول المتكلم بتلك  
 النصوص الشرعية اذ لولا العقل لما وصلنا الى الاستدلال على صدقه في دعواه  
 الرسالة فاذا هدم الاصل هدم الفرع لاحالة فرض الدلائل العقلية رجوع  
 على الدلائل النقلية بالنقض وهو خلاف المطلوب هكذا الحكم في كل نص  
 ظاهر المعنى ناقضه الدليل العقلي القاطع يرجع فيه الى التأويل وذلك قاعدة  
 كلية عند اتباع محمد عليه السلام ( كذا في كثير من الكتب كتفسير الرازي  
 في قوله تعالى لا يكلف الله نفسا ومثله في المقاصد والمواقف ) مثلا وقد ورد  
 في القرآن الكريم في قصة ذى القرنين قوله تعالى حتى اذا بلغ مغرب الشمس  
 وجدها تغرب في عين حمئة فالمعنى الظاهر من هذا النص المتواتر ان الشمس  
 تغرب في عين من عيون الارض فلولم يقم الدليل العقلي القاطع على ما يخالف

هذا المعنى الظاهر ويتناقضه لكان من الواجب في الشريعة المحمدية اعتقاد  
 هذا المعنى المتبادر يجوز تأويله ويقال حينئذ ان خبر الصادق دل بمعناه  
 الظاهر على ان الشمس تغرب في عين من عيون الارض فيجب الاعتقاد  
 بذلك لكن قد قام الدليل القلبي القاطع على ان الشمس اكبر من الارض  
 بكثير ودخول الجسم الكبير في الصغير مع البقاء على مقدارهما من المحال  
 وقام الدليل العقلي القاطع أيضا على ان الشمس لا تغرب في نفس الارض  
 فحينئذ وجب تأويل هذا النص احتمالا وصرفه الى معنى غير ما يتبادر منه  
 فيقال مثلا والله اعلم بمراده يحتمل انه تعالى اراد ان ذا القرنين لما بلغ ذلك  
 المكان من بلاد المغرب وجد الشمس بحسب رؤية الراى تغرب في عين  
 حمئة لان الناظر الى الشمس في سواحل البلاد الغربية يتخيل اليه ان  
 الشمس تغيب في بحرها الغربي المحيط بها وذلك البحر كثير الحماة السوداء  
 والظلمة وذو سخونة وذلك اشارة الى ان الجانب الغربي من الارض قد  
 احاط به البحر سواء قلنا ذلك الجانب هو ساحل افريقيا الغربي أو ساحل  
 اميركا الغربي وليس المراد ان الشمس تغرب في عين من عيون الارض في  
 نفس الامر ( يؤخذ هذا التأويل من الرازي والجلالين وتفسير الكواشي  
 كما نقله الشيخ مرعي الحنبلي في كتاب عجائب المخلوقات ومآقاله أهل الاخبار  
 من ان الشمس حقيقة تغرب في العين كلام على خلاف اليقين وكلام الله  
 تعالى مبرأ عن هذه التهمة فلم يبق الا ان يصار الى التأويل كذا في الرازي )  
 وهكذا يقول الواحد منا اني من المكان الفلاني وجدت الشمس تغرب في  
 البحر ومن المكان الفلاني وجدت غربت خلف الجبل أو في الوادي الفلاني  
 والحال ان اعتقادها أنها لم تغرب في واحد من تلك المذكورات وانما حكى

صورة رؤيته هذا واما اذا قام الدليل العقلي غير القطعي بل الظني مناقضا للمعنى المتعار من نص الشريعة فلا يسوغ تأويل ذلك النص وصرفه الى معنى اخر غير متبادر منه بل يجب البقاء على الاعتقاد بمعناه الظاهر ومن المعلوم ان الدليل العقلي القاطع هو الذى يدل على مدلوله دلالة يقينية لا تحتتمل النقيض وأما الدليل العقلي الظني فهو الذى يدل على مدلوله دلالة راجحة تحتتمل النقيض ولو احتملا بعيدا فبذلك الاحتمال ينزل عن درجة اليقين ولا يعتمد عليه في المعتقدات الاسلامية فلا يكون معارضا للمعنى الذى يظهر من نص الشريعة المتواتر أو المشهور ولا يسوغ عنده تأويل ذلك الظاهر البتة ثم قد يوجد في الشريعة المحمدية نص لا تتوفر له الشروط التي يباغ بها درجة المتواتر أو المشهور فلا يكون ثبوت وروده يقينيا ويسمى بالاحاد وهو ينقسم أيضا الى متعين المبنى وظاهر المعنى وحكمه في الشريعة الاسلامية أن يعتمد عليه في الاعمال الشرعية اذ يكفي في حقها الظن ولا يعتمد عليه استقلالاً في المعتقدات الاسلامية حيث ان ثبوت وروده ظني لا يقيني فلا يكفر منكر وروده أو معناه ( كما هو منصوص في كتب الاصول ولكن الاحاد اذا نقلها العدول وصارت معتمد الفقهاء في الفروع فلا يجوز انكارها حيث لم يعارضها معارض عقلي قاطع لئلا يجبر ذلك الى انكار المتواتر والمشهور والماذ بالله تعالى ) نعم اذا اكتنف الاحاد ما يقويه ويجعله مفيداً لليقين فيعتمد عليه حينئذ في المعتقدات أيضاً كما يعتمد على المتواتر والمشهور فيها

المقدمة الثانية ان الشريعة المحمدية بل وسائر الشرائع انما يقصد منها بيان ما يرشد الخلق الى معرفة الله تعالى باعتقاد وجوده واتصافه بصفات الكمال والى كيفية عبادته واداء شكره والى الاحكام التي توصلهم الى انتظام

المعاش وحسن المعاد واما تعريفهم بمباحث العلوم الكونية من كيفية خلق العالم وما هي النواميس القائمة في السماويات أو في الارضيات وأمثال ذلك فليس شيء من نحو ذلك من مقاصد الشرائع بل هذه المباحث هي معارف تتوصل الناس اليها بمقولهم وربما ينتفعون بها في دنياهم وربما يكون حظهم منها مجرد الاطلاع وأنشراح لانتف اليها ولا بالذات ولا تعني بتفاصيلها انعم قد تذكر شيئا منها مجملا على قدر ما يكون له دخل في مقاصدها فتذكر مثلا خلق السموات والارضين وابرازها من العدم واختلاف أنواع المخلوقات في التنوعات وكيفية تدبير الاكوان وأعطاء كل منها نظامه على سبيل الاجال لاجل أن يكون ذلك دليلا عقليا للناس على وجود الله العالم وعلى اتصافه بالعلم والقدرة والحكمة الى غير ذلك وقد تفصل بعض تلك المباحث لداع يدعو الى ذلك يكون مرجعه الى مقاصدها اذا فهمتم هاتين المقدمتين فاعلموا ان الذي ورد في الشريعة المحمدية من النصوص المتواترة أو المشهورة التي يمتد عليها في الاعتقاد في خصوص خلق الاكوان وتنوع الانواع انما هي نصوص لم يبين فيها تفاصيل الخلق وكيفية ما قلنا ان ذلك ليس من مقاصد الشرائع لكن ورد منها ان الله تعالى خلق السموات والارض وما بينهما في ستة أيام وانه تعالى استوى الى السماء وهي دخان فسواهن سبع سموات (أي قصد اليها وهي بخار ماء كما في الجلالين) وقد اختلف أئباغ محمد عليه السلام في تفسير هذه الايام الستة مستندا كل قائل الى دليل من دلائل الشريعة فأكثرهم قال انها كما يأمننا أى مقدرة بها لانه حينئذ لم تكن شمس ولا فلك وقال بعضهم انها أيام من أيام الآخرة لانه قد ورد في اصطلاح شريعتهم ان يوم الآخرة الف سنة من سنين (تفسير اليوم بألف سنة مروى عن ابن عباس

كما في مباحج المكر للوراق) وقال بعضهم انه يطلق على خمسين النب سنة  
ومع ذلك فهم متفقون على ان الله تعالى قادر على خلق السموات والارض  
وما بينهما في أقل من لحظة لما قام لديهم من دلائل عظمة قدرته سبحانه  
وانما خلق ذلك في ستة أيام لحكمة هو يعلمها وقد قيل ان من حكمة ذلك تعليم  
عباده بعد ابلاغهم كيفية ما أجراه في خلقه ذلك على لسان الرسل ان طريق  
التأني خير من طريق العجلة ولو علم العالم من نفسه العصمة عن الخطأ  
في العجلة وورد أيضا من تلك النصوص ان السموات والارض كانتا رتفا  
ففتقهما الله تعالى وفسر هذا النص بعض أتباع محمد عليه السلام بأنهما  
كانتا شيئاً واحداً ملتصقا أحدهما بالآخرى ففصل الله تعالى بينهما ورفع السماء  
حيث هي وافر الارض كما هي (رواه عكرمه عن ابن عباس ومثله عن عطاء  
والضحك والحسن وهو قول سعيد ابن جبير وقنادة كما يؤخذ من الجمل  
على الجلالين والرازي وجمله الرازي أولى وجوه التأويل كما في سورة  
الانبياء) وفسره بعضهم بتفسير آخر وقد فهم بعض أتباع محمد عليه السلام  
من نصوص الشريعة ان الارض خلقت قبل السموات لكنها غير مدحوة أي  
مبسوطة صالحة للسكنى ثم استوى الله تعالى أي قصد الى السماء وهي دخان  
(أي كان خافه قبل ذلك) فسواها سبع سموات ثم دحا الارض أي  
بسطها وجعلها تصلح للسكنى ومن قال بهذا تناول النص الذي ظاهره  
يخالفه وفهم بعضهم ان السموات خلقت قبل الارض وتناول ما ظاهره  
يخالفه (نقل هذا الجمل عن الخطيب عن الرازي في فصلت ثم رأيت فيه)  
ولكل وجه يستداليه موافق لاصول الشريعة المحمدية وورد من  
نصوصها المذكورة ان الله تعالى خلق الكواكب وجعلها زينة السماء

الدنيا أى القربى من الارض فقال بعضهم هى مركوزة في نفس السماء  
 ( هو قول جمهور المفسرين كما نقله في مباحج الفكر للوراق ) وقال  
 بعضهم هي دون السماء بينها وبين الارض ( نقله في كنز الاسرار للقاضي  
 الصنهاجى عن مكى في تفسير سورة التكويد وان صاحب بهجة النفس نقله  
 عن وهب ونقله في مختصر الهيئه السنية للقرمانى عن كثير من المفسرين  
 وغيرهم وذكر مثله الشيخ مرعى الحنبلى المقدسى في عجائب المخلوقات  
 ونقل حديثا أحديا يدل عليه وكذلك نقل هذا الحديث أبو جعفر محمد بن  
 عبد الله الكسائى في كتاب الملكوت ونقل الرازى اثره عن كعب في تفسير  
 سورة القدر صرح بما في ان الشمس دون السماء الدنيا ) أى وكونها زينة  
 السماء الدنيا لا يلزم أن تكون مركوزة فيها لجواز ان يراد زيتها بحسب  
 مرآة اوان كانت تحتها أقول ولعلمهم يتأولون قوله وجعل القمر فيهن نورا  
 أى في السموات نظير هذا التأويل ثم الفلك الذى ورد ان الكواكب  
 تسبح فيه قيل هو جسم يحملكها وقيل هو مدارها أى الحيز الذى تسير فيه  
 من الفراغ ( وهذا قول الضحاك كما في الرازى ) والنصوص تدل على  
 وجود السموات وانها غير الكواكب كما يفهم مما مر وسيأتى بيان ذلك  
 عند الكلام معكم على ما استكرتموه مما ورد في الشريعة المحمدية والذي  
 عليه جمهور اتباع محمد عليه السلام ان السماء مرتبة لنا وقال بعضهم انها غير  
 مرتبة وانما المرتبة الهوائية نقله في عجائب المخلوقات عن القاضي أبى بكر بن  
 العربى ولله يؤول النص الذى يدل ظاهره انها ترى بتأويل مناسب ) فهذا  
 ملخص ماورد من نصوص الشريعة المحمدية التى تعتمد في الاعتقاد في خلق  
 السموات والارض والكواكب مع بيان ماورد لعلماء تلك الشريعة من

الأقوال في فهم تلك النصوص وأما تفصيل خلقها وكيفيات تكونها وأرتكون  
 الشمس والكواكب والارض كما تزعمون من أن أصلها السديم ثم تكونت  
 منه الشمس ثم انفصلت عنها الكواكب ومنها أرضنا على النواميس التي تذكرونها  
 في كتبكم أو على طريقة أخرى فلم تنص الشريعة الحمديدية على شيء من  
 ذلك ولم يرد من نصوصها ما يشبهه أو ينفيه لكن قد ورد في القرآن  
 الشريف ما يشير الى ذم التعرض للبحث عن ذلك اذ قال تعالى ما شهدتهم  
 خلق السموات والارض ولا خلق أنفسهم واذا نظرنا الى هذه التفاصيل  
 التي تذكرونها في تكون الشمس والكواكب والارض بين الانصاف ظهر  
 انها فروض وتخمينات كما يظهر من التأمل في شرحكم لها في كتبكم فيجوز  
 أن يكون الله تعالى قد كونها على تلك الطريقة التي تقولون بها ويجوز  
 أن يكون الحال بخلاف ذلك فما دامت تلك الفروض في درجة الظن فاتباع  
 محمد عليه السلام لا يجزمون بها في اعتقادهم ويكفيهم فيه ما قد ورد  
 في شريعتهم على أحد الاوجه التي فهمها وقال بها علماءهم نعم اذا ثبتت  
 تلك الفروض بالدلائل القاطعة التي لا تحتمل النقيض ولا مجال للعقل في  
 رفضها (وهذه تلك) واقتنعت عقولهم بها فهم حينئذ يقولون بها أي مع  
 اعتقاد ان الله تعالى أوجد الشمس وكونها وفصل منها الكواكب والارض  
 على الكيفية التي تذكرونها والنوانيس التي قلتم بها في ذلك التكوين تكون  
 عندهم أسبابا عادية لا تأثير لها في نفسها كالنوانيس التي وضعا الله تعالى في  
 تكون بقية العوالم فالنبات مثلا يتكون بواسطة الماء والنور والتراب وليس  
 لذلك تأثير في ايجاد النبات وانما المؤثر الحقيقي هو الله تعالى لكن جرت  
 عادته في وضع تلك الاسباب وايجاد مسياتها عندها ومن الواضح حينئذ ان

لاشئ من النصوص المتقدمة يناقى القول بهذا التكون الذى تقولون به كما  
 لا يخفى على التأمل وعلى كل فالحق وهو الاستدلال بالآثار على مؤثرها  
 حاصل ويمكنكم ايها الماديون اذا اعتنقتم الدين الاسلامى واعتقدتم حدوث  
 مادة العالم بخلق الله تعالى كما أثبت لكم الدليل عليه فيما تقدم واعتقدتم بوجود  
 سبع سموات كما سيأتى لكم بيانه وثبت لديكم بالادلة القاطعة تكون الشمس  
 وانفصال الكواكب والارض عنها على الطريقة التى تقولون بها ان تقرروا  
 اعتقادكم على وفق ما ورد من نصوص الشريعة المحمدية التى يعتمد عليها  
 فى الاعتقاد وعلى وفق ما فهمه بعض علمائها فتقولون حينئذ هكذا ان الله  
 تعالى خلق أولا مادة العالم شيا واحدا وقد سماه الله تعالى عند ذكر مادة  
 السماء دخانا وفسروه ببخار الماء وهو السديم المنتشر فى الخلاء ثم خلق الله  
 السموات والارض أى انه ميز مادة السماء عن المادة التى يريد أن يكون  
 منها مادة الشمس والكواكب والارض (ويجرب هذا على ما روى عن  
 ابن عباس ومن معه فى تفسير الرقيق والفتق كما تقدم قريبا) ثم رفع مادة  
 السماء فوق مادة المذكورات ثم كون الشمس وفصل عنها الكواكب  
 والارض (وهذا يجرب على قول من يقول ان الفلك هو مدار الكواكب  
 أى حيزها من الفراغ كما تقدم) ولكن الارض كانت بعد فصلها غير مدحوة  
 أى بصورة لاتصلح للسكنى ثم قصد سبحانه الى السماء وهى دخان أى بخار  
 ماء وهو السديم فسواها سبع سموات والسماء لاترى وانما المرئى هو الجلد  
 (ويجرب هذا على قول أبى بكر بن العربى كما تقدم) ثم دحا الارض بعد ذلك  
 وكل ذلك أجراه الله تعالى على نوايس مخصوصة وهى أسباب عادية وفى  
 أزمنة مستطيلة هى التى سماها ستة أيام وهو قادر سبحانه على تكوين جميع



ذلك بدون تلك النواميس وفي أقل من لحظة وعلى هذا فالشمس والكواكب  
والارض تكون قائمة تحت السماء بناموس الجاذبية الذي وضعه الله تعالى فيها وهو  
سبب عادي والفاعل الحقيقى هو الله تعالى فى هذا التتيرير يكون مذهبكم  
قد انطبق على ما ورد فى نصوص الشريعة المحمدية المقدمة وعلى ما قال به  
بعض علمائها ان تكون السماء والكواكب والارض وفى مواقعها وعليه فلا  
مخالفة بين مذهبكم وبين الدين الاسلامى توجب اخراجكم من عداد اهله  
ولكن اتباع محمد عليه السلام لا ياتزمون القول بهذا التفصيل الذى مرحتي  
تقوم عندهم الادلة القاطعة على ثبوت الكيفية التى قلم بها فى تبكون الشمس  
وانفصال الكواكب والارض عنها والافهم يقتصرون فى الاعتناء على ما تقدم  
ذكره من النصوص التى وردت فى شريعتهم ويتبعون رأى جمهور علمائهم  
على ما فى ذلك من الاجمال ويفوضون علم تفصيل ذلك الى الله تعالى لانهم  
لم يكلفوا بالبحث عن تفصيل ذلك واذا سئلوا عنه أو عن امثاله من كل مالم  
يرد فى شريعتهم تصریح فيه ولم تقم الادلة القاطعة عليه بل كانت ادلته ظنية  
فان كان ينافى نصوص شريعتهم رفضوه وامتنعوا عن القول به وان لم يناف  
تلك النصوص قالوا يحتمل الصحة ويحتمل خلافها اذ هو امر مظنون

هذا ثم المدار فى اعتقاد اتباع محمد عليه السلام فى شان عوالم الكون  
ان يعلموا علما جازما انها حادثة فلا بد لها من محدث وهو الله تعالى احدتها  
واوجدتها من العدم ونوعها الى انواعها التى تشاهد الآن وان جميع ذلك لم  
يكن بتأثير طبيعة أو ناموس والنواميس التى تشاهد فى تكوين بعض الكائنات  
انما هى اسباب عادية وضعها الله تعالى لذلك وهو غنى عنها قادر على احداث  
تلك الكائنات بدونها وهذا القدر من العلم الجازم يكتفيهم فى الاستدلال على

وجود الله تعالى واتصافه بالقدرة والعلم وسائر الصفات التي تدل عليها تلك  
الاثار فعلى موجب هذا الاعتقاد عند ما يكون النفاثم الى خصوص تكون  
عوالم الارض من معدن ونبات وحيوان كان من الواضح انه لا فرق عندهم  
بين ان يعتقدوا ان الله تعالى اوجد انواع هذه العوالم الثلاثة بطريق الخلق  
أى انه اوجد كل نوع منها ابتداء مستقلا عن غيره ليس مشتقا عن سواء  
سواء اوجده دفعة واحدة أو اوجده بتكوين متهمل بان رقاها من ابسط مادة  
على تطورات عديدة حتى بلغ به ما هو عليه وكل من التكوين الدفعي والمتهمل  
من الجائزات العقلية الداخلة تحت تصرف قدرة الله تعالى وهو سبحانه فاعل  
مختار لا حرج عليه فى سلوك أى طريق اراد وبين ان يعتقدوا ان الله تعالى  
اوجد انواع هذه العوالم بطريق التشو أى انه اوجد المادة البسيطة ثم رقاها  
الى عناصر ثم الى معادن أو الى ابسط جسم حي ( البرتو بلاسم ) ثم الى  
ادنى النبات أو الحيوان ثم فرع من ذلك بقية الانواع واشتق بعضها من بعض  
ويختار ابقاء البعض ويبيد البعض واجرى جميع ذلك على نواميس وضعها فى  
المادة يتسبب عنها ذلك الارتقاء والتنوع الى ان بلغت تلك العوالم انواعها  
التي عليها الان فكل من هذين الاعتقادين أى اعتقاد طريق الخلق واعتقاد  
طريق التشو فى ايجاد العوالم المذكورة ما دام مستندا الى خلق الله تعالى  
وانه ليس لسواء تاثير كان من حقه ان يكفى اتباع محمد عليه السلام لاستدلالهم  
على وجود الله تعالى واتصافه بالصفات التي تدل عليها تلك الاثار وبعبارة  
اخرى ان كلا من اعتقاد ان الله تعالى اوجد كل نوع من انواع هذه العوالم  
مستقلا عن غيره ابتداء اما بدفعة واحدة واما بتهمل وتكون الاجناس بهد  
ذلك منتزعة فى العقول ومتصورة من تلك الانواع وليس لها وجود الا فى

الصور الذهنية ومن اعتقاد انه سبحانه اوجد في الخارج مادة الاجناس اولا  
 ولم يزل يرقبها وينوع منها الانواع ويشق الانواع من بعضها حتى بلغت  
 ما هي عليه الآن هو كاف للاستدلال على وجود الله تعالى وانصافه بالصفات  
 المذكورة لكن النصوص المعتمدة في الاعتقاد التي وردت في الشريعة المحمدية  
 في شان خلق عوالم الارض هذه خلاصتها ورد ان الله تعالى جعل من الماء  
 كل شيء حي وانه خلق كل دابة من ماء وانه بث أي فرق في الارض الدواب  
 وانه خلق من كل زوجين اثنين وانه خلق من الانعام ازواجا (أي ذكر  
 واناثا كما في التفسير) وانه خلق الأزواج كلها (أي الاصناف كلها كما في  
 التفسير أيضا) وانه خلق الزوجين (أي الصنفين كما في التفسير أيضا) الذكر  
 والانثى وانه جعل في الارض من كل الثمرات زوجين اثنين (أي من كل  
 نوع كما في التفسير أيضا) فالنصوص الثلاثة الاولى يحتمل ان يجري في  
 تفسيرها بحد ذاتها على مذهب الخلق أو مذهب التشو والنصان الاولان  
 يوافقهما القول الحديث لكم ايها الماديون ان تكون المادة الحوية من الماء  
 واما بقية النصوص المذكورة فالمعنى الظاهر المتبادر منها هو ان الله تعالى اوجد  
 انواع العوالم بطريق الخلق أي انه اوجد كل نوع منها مستقلا عن غيره  
 ليس مشتقا من سواء اعم من ان يكون بإيجاد دفعي أو متمهل كما لا يخفى  
 على من يدرى اساليب الكلام العربي لان من يقول مثلا قدمت لضيفاني من  
 الاطعمة انواعا يتبادر من كلامه انه اصطنع كل نوع مستقلا عن البقية وقدمه  
 اليهم واما كونه اصطنع جملة الطعام جنسا واحدا ثم فرع منه الانواع بترقيه في  
 صناعة الطبخ واشتقاق نوع من نوع فهو معنى بعيد عن الارادة لا يخطر في  
 البال وان كان جائز الوقوع وربما يوجد في النصوص الاحادية التي هي ليست

مدار الاعتقاد ما يؤيد هذا المعنى الظاهر الذي تفيد تلك النصوص التي عليها المدار ولكن مع ذلك كله لم يرد نص يفيد ان كل نوع اوجده الله تعالى مستقلا قد اوجده دفعة واحدة أو بتمهل نعم قد ورد في بعض النصوص الاحادية (في حديث مسلم) ان الله تعالى خلق الشجر في يوم كذا من الايام الستة التي اوجد الله تعالى فيها السموات والارض ثم خلق بعده الحيوانات في يوم كذا منها لكن هذا لا يفيد الا ان الحيوان تاخر عن الشجر في الخلق واما ان كل نوع منهما كان ايجاد دفعا أو بتمهل فلا يفيد شيئا من ذلك فلي ما تقدم من ظاهر تلك النصوص وبحسب القاعدة المتقدمة من ان الواجب في الشريعة المحمدية ان يستقتد اتباعها المعاني المتعينة او المعاني الظاهرة من نصوصها المتواترة او المشهورة ما لم يعارض المعاني الظاهرة دليل على قاطع ياجي الى تأويلها يجب ان يكون اعتقاد اتباع محمد عليه السلام ان الله خلق كل نوع من عوالم الارض مستقلا ابتداء عن البقية ولم يخلقها بطريق النشوء ويشق نوعان نوع وان كان قادرا على كلتا الصورتين واما ان كل نوع خلقه دفعة واحدة أو بتمهل وترق بسبب تواميس وضعها الله له فهذا يراه عندهم التوقف حيث لم يرد في شريعتهم ما يفيد القاطع باحد الامرين ولا يسوغ لهم بقتضى حكم شريعتهم كما تقدم ان يعدلوا عن اعتقاد هذا الظاهر الى الاعتقاد بخلافه من نحو النشوء واشتقاق بعض من بعض كما يقولون ايها الماديون لان هذا خلاف ظاهر النصوص المتقدمة ولم يقم عليه دليل قاطع يضطرهم الى تأويلها والادلة التي تذكرونها في كتبكم على النشوء ما هي الا ظنون وفروض لم تخرج عن دائرة الاحتمال الذي يسقط به الاستدلال كما يظهر من الاطلاع عليها مع خلو الفرض وما دام الحال كذلك فاتباع محمد لا يصرفون تلك النصوص عن ظواهرها ولو

مع اعتقادهم بان ذلك النشو بخلق الله تعالى بل لا يسوغ لهم الصرف ما دام الحال كذلك نعم لو قام الدليل العقلي القاطع على خلاف ظاهر تلك النصوص كان عليهم حينئذ ان يؤلوا للتوفيق بينها وبين ما قام عليه ذلك الدليل جريا على القاعدة المتقدمة (واخال ان دون ذلك خطر القنات) فاقم أيها الماديون لو فرض ان أدلتكم على النشو بلغت درجة اليقين وهديتم الى اعتقاد دين محمد عليه السلام الذي اساسه ان لا خالق لشيء الا الله تعالى فلا حرج عليكم في تأويل تلك النصوص وصرفها عن ظاهرها وتطبيقها على ما قامت عليه الأدلة القاطعة من النشو مع اعتقاد انه بخلق الله تعالى ولا ينافي ذلك والحالة هذه ان تحسبوا من أهل الدين الاسلامي ولا يفوتكم شيء من الاستدلال بهذه الكائنات على وجود الله تعالى وكمال قدرته وعلمه وحكمته ولكن احذركم من الغلط وتوهم الدليل الظني الذي يقوم عندكم انه دليل يقيني فحكمكم بالتدقيق والله الهادي هذا وجميع ما حررت هنا هو في شأن تكون عوالم الارض بقطع النظر عن الانسان واما هذا فالكلام في تكونه اذكر يانه مستقلا

فاقول قد ورد من نصوص الشريعة المحمدية التي عليها مدار الاعتقاد في خلق الانسان ان الله تعالى بدأ خلقه من طين وانه خلقه من تراب ومن طين لازب ومن سلالة من طين ومن حامسنون ومن صلصال كالفخار وورد انه خلقه من ماء قال بعض اتباع محمد عليه السلام (هو الامام الرازي) ان التراب والماء اصلان للانسان أي انه خلق منهما فتارة تذكر النصوص هذا وتارة تذكر ذاك وورد ان الله تعالى خلقه يديه وهذه الصبارة تدل على ان خلقه كان بصورة ممتازة عن بقية العوالم وورد انه

سبحانه خلق البشر من نفس واحدة ( آدم ) وخلق منها زوجها  
 ( حوا ) وبث منهما رجالا كثيرا ونساء فهذه النصوص تفيد ظواهرها ان  
 الله تعالى خلق الانسان نوعا مستقلا لا بطريق النشو ولم يشقه من نوع  
 آخر كما تقولون لاسيما النص الذي يقول بدأ خلق الانسان من طين وقد  
 جاء في بعض النصوص الاحادية ما هو بين الصراحة جدا بأن خلق الانسان  
 كان مستقلا وليس هو مشتقا من غيره ولا شك ان هذه النصوص وان لم  
 يكن عليها مدار الاعتقاد بانفرادها فلا أقل من انها تقوى ظواهر تلك  
 التي عليها المدار وتعضدها وأيضا يبعد كل البعد ان يكون أصل الانسان  
 المادة البسيطة ثم ترقى الى العناصر ثم الى المادة الحوية وهي البروتوبلاسم  
 ثم الى أدنى حيوان ثم ترقى حتى يبلغ الفرد ثم الى الفرد الانسان ثم الى  
 الانسان كما تقولون ومع ذلك بهمل الله تعالى بيان جميع ذلك ويقتصر على  
 قوله بدأ خلق الانسان من طين بل كان من حكمته ان يشرح تلك  
 التاورات والترقيات ويفصلها حسبما جرى عليه في تفصيل خلق ذرية  
 الانسان فانه فصله في نصوص الشريعة بأنه خلقهم من تراب ( أي لان  
 غذاء آبائهم الذي يستحيل منيا كان أصله التراب كذا يؤخذ من الرازي  
 وفي تفسير آخر ان معنى خلقهم من تراب خلق أيهم آدم ) ثم من  
 نطفة ثم علقة ثم مضغة ثم أخرجهم طفلا فان ذلك التفصيل له وقع في  
 النفس في الدلالة على قدرة الخالق سبحانه لما فيه من نقل المادة من طور  
 الى طور فسكوت النصوص المذكورة عن بيان النشو واشتقاق الانسان  
 من نوع سواء واقتصارها على ما تقدم من البيان هو ظاهر في ان الانسان  
 خلق نوعا مستقلا ليس مشتقا كما تقولون وان كان كلا الامرين من الجائز

العقل الداخل تحت تصرف قدرة الله تعالى نعم ليس في تلك النصوص صراحة بأن الله خلق الانسان الاول من تراب دفعة واحدة أو يتكون متمهل على انفراده فسيل هذا التوقف وعدم الجزم بأحد الامرين حسب النصوص التي عليها مدار الاعتقاد وان كان قد يظهر من بعض النصوص الاحادية ان تكون ذلك الانسان (وهو آدم) كان يتمهل ومرت عليه مدة من الزمان والله قادر على كلا الطريقتين وقد صرح بعض علماء اتباع محمد عليه السلام (هو الامام الرازي) في تفسير قوله تعالى خلقكم من تراب ثم اذا أنتم بشر تنتشرون بأن خلق الانسان كان مبتدأ مستقلاً ليس مترقياً من الأدنى حتى بلغ ما هو عليه وهذا ما قال ان اذا للمفاجأة يقال خرجت فاذا الاسد بالباب وهو اشارة الى ان الله تعالى خلقه يعنى الانسان من تراب بكن فكان لانه صار معدناً ثم نباتاً ثم حيواناً ثم انساناً وهذا اشارة الى مسئلة حكمية وهى ان الله تعالى يخلق أولاً انساناً فينبهه انه يحى انساناً ونامياً وغير ذلك لانه خلق أولاً حيواناً ثم يجعله انساناً فخلق الانواع هو المراد الاول ثم تكون الانواع فيها الاجناس بتلك الارادة فالله تعالى جعل المرتبة الاخيرة فى الشيء البعيد عنها غاية من غير انتقال من مرتبة الى مرتبة من المراتب التي ذكرها انتهى فهذا تصرّح بأن ذلك النص يفيد ان الانسان كان تكوينه بطريق الخلق مستقلاً ابتداء لا بطريق النشو كما تزعمون وطريق الخلق هو الذى تعطيه ظواهر بقية النصوص فاعتماد اتباع محمد عليه السلام في الاعتقاد عليه لاعلى النشو ولا يجوز لهم تأويل تلك الظواهر وصرّفها عن معناها الظاهر الا اذا قام دليل عقلى قاطع يدل على ان الله تعالى خلق الانسان بطريق النشو كما تزعمون

(هيهات هيهات) فمئذ ذلك يضطرون الى تأويل ظواهر تلك النصوص كما هو القاعدة عندهم في التوفيق بين الدليل الثقلي والدليل العقلي المتعارضين وبعد ذلك لا يخفى ان النشوء عندهم لو ثبت هو غير النشوء عندهم لانه لو ثبت عندهم كانوا يقولون هو بخالق الله تعالى لما قام عندهم من الدليل على انه لا خالق ولا مؤثر سواء والنواميس التي ترافقه ما هي الا اسباب عادية لا تأثير لها البتة واما النشوء عندهم فهو على زعمكم بتأثير تلك النواميس فشتان ما بين المؤمنين ثم لتعلموا ان الادلة التي تذكر ونها في كتبكم على النشوء يظهر للنظر بعين الانصاف انها لا تضطر اتباع محمد عليه السلام الى تأويل ظواهر تلك النصوص والقول بالنشوء لانها أدلة ظنية مبناها الفروض وهم لا يضطرون الى التأويل الا بمعارضة اليقين كما علمتم فاتم لو فرض وصولكم الى أدلة يقينية قاطعة على وجود الانسان بطريق النشوء واعتقدتم بالدين الاسلامي الذي أساسه ان الله تعالى هو الخالق لا كواف ولا تأثير لسواه فيها فلا مانع بمنعكم من تأويل تلك النصوص وصرفها عن ظاهرها للتوفيق بينها وبين مقام لديكم حينئذ من الادلة اليقينية ولا تخرجون بهذه الطريقة عن الدين الاسلامي وأعيد تحذيركم من الوقوع في الغلط بظن الادلة الظنية انها يقينية فحروا والدليل واستوضحوا السبيل وربما يعارضكم حينئذ مقاله جمهور اتباع محمد عليه السلام من ان الانسان الاول (آدم) قد خالق في جنة عدن التي هي غير أرضنا أو مقاله بعضهم (هو السدي كافي كنز الاسرار) انه خلق في السماء الدنيا فان هذين القولين لا يوافقان النشوء الذي مبناه انه حصل في الارض فلكم مناص عن ذلك بالجري على مقاله بعضهم (هو منذر بن سعيد البلاطي وجماعة كافي كنز الاسرار أيضا) انه



خلق في جنة من جنات الدنيا وبذلك تكونون قد وافقتم قولاً لا يتابع محمد  
 عليه السلام يدفع عنكم مضادة الدين الاسلامي وربما يعارضكم ايضا ان الله  
 تعالى بعد ما خلق الانسان الاول (آدم) خلق زوجته منه وأسكنهما الجنة وتلك  
 الجنة هي دار الثواب التي وعد الله تعالى عباده المؤمنين به الموت والبعث وهي  
 غير أرضنا وهو قول جمهور اتباع محمد عليه السلام فلکم مناص عن ذلك  
 أيضا بالجري على قول بعضهم (هو أبو قاسم البلخي وأبو مسلم الاصفهاني  
 مفسر كبير كما نقله عنهما الرازي) ان تلك الجنة كانت في الارض ويحمل  
 اهابطها منها على الانتقال من بقعة الى بقعة كما في قوله اهبطوا مصر وان  
 اشكل عليكم أيضا ما يقوله الاكثرون من اتباع محمد عليه السلام (وهو  
 غير مشكل اذ هو من الجائز العقلي الداخل تحت تصرف القدرة الالهية  
 هذا الحيوان الهيدرا يقسم ثلاثة أقسام ثم يعود كل قسم حيوانا مستقلا  
 كما تقدم ولكن جارينا الخصم لتسهيل الامر عليه) من ان الله تعالى بعد ما خلق  
 الانسان الاول (آدم) خلق منه زوجته (حواء) أي من ضلع من أضلاعه  
 اليسرى لما ورد في شريعتهم من النصوص الاحادية ان المرأة خلقت من  
 ضلع أعوج فان ذهبت قيمها كسرتها وان تركتها وفيها عوج استمتعت بها  
 ولتصريح بعض اجلاء اتباعه بذلك (هم ابن مسعود وابن عباس وبعض  
 الصحابة كما في تفسير أبي السعود) فلکم مخلص عن ذلك أيضا بالجري على  
 ما اختاره بعضهم (هو أبو مسلم الاصفهاني كما في الرازي) مؤولا النص الذي  
 ورد في الشريعة من أن الله تعالى خلق من الانسان الاول زوجته بان المراد  
 بخلقها منه انها من جنسه كما قال في نص آخر جعل لكم من انفسكم أزواجا  
 وهذه الطريقة أيضا تكونون قد وافقتم بمضا من علماء اتباع محمد عليه

السلام نوع من التأويل وبهذا لا تصادمون الدين الاسلامي بمصادمة  
تخرجكم من عداد اتباعه اذ لم تكذبوا نصا معتمدا في الاعتقاد ولم تخالفوا  
اجماع اتباع محمد عليه السلام على أمر معلوم من الدين بالضرورة غاية  
ما اجر يتم انكم خالفتم الاكثر ووافقتم البعض وتأولتم النصوص بتأويل  
يوفق بين الادلة العقلية والعقلية والله الهادي الى سواء السبيل

ثم تلخص مما قررناه من ان اتباع محمد عليه السلام يعتمدون في  
الاعتقاد ظواهر نصوص شريعتهم التي عليها مدار الاعتقادات ثبوت ورودها قطعيًا ولا  
يؤولونها ويصرفونها الى غير الظاهر اذا عارضتها ادلة عقلية ظنية بل اذا عارضتها ادلة  
عقلية يقينية فندخطر في البال ان لكم أيها الماديون مجالاً ان تقولوا سلمنا ان اتباع محمد  
عليه السلام لا يسوغ لهم ترك اعتقاد معنى النصوص المتضمنة المعنى ولكن النصوص  
التي هي ظاهرة المعنى مادامت تحتل معنى غير ظاهر وان كان بعيداً فهي  
ظنية الدلالة على المعنى الظاهر وان كانت يقينية الوجود فقد تساوت في الدلالة  
مع ما يقوم عندنا من الادلة الظنية فالحامل لهم على ترجيح تلك الظواهر  
على أدلتنا فاقول في الجواب ان النصوص الظاهرة المعنى وان كانت ظنية  
الدلالة على المعنى الظاهر منها في حد ذاتها اذ يحتمل ان يراد منها المعنى  
البعيد غير الظاهر ولكن الاصل في التخاطب ارادة المعنى الظاهر دون  
خلافه الا لداع يدعو اليه فارادة المعنى البعيد من غير داع يكون خلافاً في  
الافادة والاستفادة وخروجاً عن الاصل وفي ذلك من المفاسد ما لا يخفى  
فلذلك اجمع اتباع محمد عليه السلام على اعتماد المعنى الظاهر وعدم الالتفات  
الى المعنى غير المتبادر الا لداع يدعو اليه وهو معارضة الدليل العقلي القاطع  
ويكون ذلك الداعي كالقرينة على ارادة المعنى غير المتبادر من اللفظ ويصير

هذا المني بسبب ذلك الداعي هو الظاهر وهـ كذا كفوا من جانب شريعتهم ان  
 ان يعتمدوا المني الظاهر ولا يلتفتوا الى خلافه الا عند الداعي فلو فرض  
 انهم اعتقدوا الظاهر من اللفظ قبل ظهور الداعي الذي يدعوهم للانصراف  
 عنه يكونون قد أتوا بما كفوا ولا اثم عليهم في ذلك ولو فرض انه ظهر  
 لهم الداعي الى الانصراف عن الظاهر بعد ذلك وانصرفوا به يكونون  
 أيضا قد أتوا بما كفوا به ولا اثم عليهم في ذلك اذ هو حكم شريعتهم وانما  
 انحصر الداعي الى ترك الظاهر بمعارضة الدليل العقلي القاطع لان رفض  
 هذا الدليل رفض للاصل الذي ثبت به صدق الرسول وهو العقل كما تقدم  
 ورفض العقل يوجب رفض الشرع وأما معارضة الدليل الظني فلا يكون  
 داعيا لترك الظاهر لان رفض الدليل الظني لا يوجب رفض العقل كما هو  
 ظاهر الاحتمال انه فاسد فلو تركوا الظاهر واعتقدوا ما يدل عليه الدليل  
 الظني لكانوا في معرض أن يكون اعتقادهم خطأ وحينئذ لا تسذرهم  
 الشريعة في ذلك اذ لا ضرورة تدعوهم اليه كما تدعوهم الضرورة عند معارضة  
 الدليل القاطع على ان اتباع الادلة الظنية وترك الظواهر يوجب احتباطا  
 واختلاطا في الاعتقاد لا يحدقان الظنون كثيرة كل يظن ظنا ويخمن تخمينا  
 والاعتقاد يعتمد فيه اليقين فكا من الصواب أن يتمسك اتباع محمد  
 عليه السلام بظواهر نصوص شريعتهم اليقينية الورود ولا يتحولون عنها الى  
 خلافها لمجرد الظنون والله الهادي

وقد آن ان أين لكم أن أدلتكم التي ذكرتموها في كتبكم على النشو  
 وتوجيها تكمل له كل ذلك ظني لا يضطر اتباع محمد عليه السلام الى تأويل  
 نصوص شريعتهم بالظاهرة المعنى بان وجود الموانع بطريق الخلق ولا يريد

أن أتصدي لمناظرتمكم في ابطال ذلك والرد عليكم في كل ما فرتموه في اثبات  
 تلك الدعوى لان ذلك يحتمل كلاما كثيرا نخرج به عن موضوع بحثنا  
 الذي نحن بصدده ومن حقه افراد كتاب لذلك أعانني الله على جمعه ولكن  
 أريد أبين لكم أن مقصد أدلتكم على النشو وتوجيهكم له لم يتجاوز الظن  
 والنخمين و بذلك كفاية لما هو غرضنا فاقول ان معظم ما استندتم عليه  
 في الاستدلال على نشو الانواع من أصل واحد انكم شاهدتم الاعضاء  
 الانثوية في بعض الحيوانات لاني كما هو لافي غالبها وهي آثار اعضاء توجد في الحيوان  
 كأنما راجل مثلا غير كاملة بل الذي يظهر منها مبادئ تكونها فقلت انه لو كان كل نوع  
 مخلوقا مستقلا كما هو مذهب الخلق لما كان بهذه الآثار فائدة لان مذهب الخلق  
 يقتضى ان يكون في كل نوع اعضاؤه اللازمة له ذات الفائدة لأقل ولا أكثر  
 وهذه الاعضاء الانثوية لافائدة لها الآن فيظهر انها آثار اعضاء في نوع قديم وقد كانت  
 لازمة له ثم لما طرأ على هذا النوع تغيرات تقتضى استئناء عنها أخذت  
 تتلاشى حتى لم يبق الآن الاثرها أو ان هذا النوع كان خاليا عن تلك  
 الاعضاء فطرات عليه تغيرات تؤهلها لان ينقلب الى نوع آخر محتاج الى تلك  
 الاعضاء التي ظهرت آثارها فابتدأت تظهر فيه الآثار والحلاصة ان تلك  
 الآثار اما آثار اعضاء كانت قديمة وأخذت تتلاشى وأما مبادئ اعضاء  
 سوف تكمل وعلى كل فقد ثبت صحة التغير للانواع وانتقال النوع الى نوع  
 آخر وذلك يدلنا على صحة النشو والارتقاء والافاضة والآثار وما استندتم  
 عليه بالاستدلال على النشو والارتقاء انكم وجدتم في اكتشافاتكم  
 الحياوية ان الاسبق في طبقات الارض هو أدنى النبات وأدنى  
 الحيوان ثم بعده الاو في فالارقي حتى كان أرقى الجميع هو المتأخر

في زمن وجوده ومكانه من طبقات الارض العليا والادنى قد تلاشى بعد  
 ما وجد الذي هو ارقى منه فلو كان مذهب الخلق هو الصحيح لكان يوجد  
 من كل نوع من الارقى والادنى في الازمنة الجيولوجية المتقدمة والمتوسطة  
 والمتأخرة وكان يشاهد ذلك في الطبقات السفلى والوسطى والعليا من الارض  
 ولكن ذلك لم يكن فلولا ان الانواع متقدمة عن بعضها البعض فاصل الموجودات  
 هي الدنيا ثم أخذت تترقى حتى بلغت ما هي عليه الآن وكان الارقى يلاشي  
 الادنى بتنازع البقاء لما كان الحال كما اكتشفنا ثم احلهم ذلك الارتقاء  
 وتحول الانواع لبعضها وملاشاة الادنى بالارقى على أربعة نوايس الاول  
 ناموس الوراثة اى ان الفرع يرث صفات الاصل الثاني ناموس التباينات  
 اى ان كل فرع مع ارضه لصفات كانت في أصله لابد أن يباينة في صفات  
 أخرى الثالث ناموس تنازع البقاء اى ان الانواع تنازع بعضها في النسابق  
 الى أسباب المعيشة ويطرء عليها كوارث خارجية كالحرق والقرويهلاك الضعيف  
 بتغلب القوى أو بالكوارث ويبقى القوى المتحمل لها الرابع ناموس الانتخاب  
 الطبيعي اى ان القوى والانصب هو الباقي والضعيف وغير الانصب هو  
 المتلاشي فتنتج عن ذلك انتخاب الطبيعة للانواع الحاضرة وتقررون النشو  
 والارتقاء على وجود هذه النوايس هكذا تقولون ان أول موجود من الاجسام  
 الحيوية هو المكون الاول البرتوبلاسم تكون من اجتماع بعض العناصر بسبب  
 حركة أجزاء المادة ثم أخذ ذلك المكون في التوالد فصارت فروعه ترث  
 صفات منه وتباينه في صفات أخرى وهكذا جرت الفروع مع الاصول ويحدث  
 الترقى بسبب ذلك الى ان بلغت رتبة أدنى الحيوان والنبات ودام الحال  
 على ذلك فنشأ من ارض الفروع لصفات الاصول ومباينتها لها في صفات أخرى

على كروار السنين وكثرة التباينات الموروثة ان صار الحال الى تنوع الانواع واشتقاق بعضها من بعض ونشأ من تنازع البقاء هلاك الضعيف وبقاء القوى ونتيجة ذلك على طول الزمان حصول الانتخاب الطبيعي ومن ذلك كله وصات الانواع الى ماهي عليه الاز وأصلها واحد ولما رأيت الانسان يشبه القرود وقاربته في صورته وبعض أعماله قاتم لا مانع أن يكونا اشتقاق من أصل واحد وبذلك انوأميس ترقى الانسان عنه حتى وصل الى ما وصل اليه هذا وانى رأيت بعض أخصامكم في مذهبكم هذا قد حاولوا أبطال مستنداتكم بتطويلات ثورث السامة بلا نتيجة كافية وأنتم تروغون منهم وتحشدون الأدلة لاثبات مذهبكم وطالت في ذلك بينكم المناظرة والفت فيها كتب ورسائل بتطويل من دون طائل ولست متصديا الآن لما تصدى اليه أولئك الاخصام ولكن اريد أن أبين لكم ان ما تعتمدون عليه في الاستدلال على الارتقاء والنشوء أمور ظنية لا يعتمد عليها في الاعتقاد عند أتباع محمد عليه السلام ولا تعارض ظواهر نصوص شريعتهم فتضطرهم الى تأويلها اذ لا يضطرهم الى ذلك الا معارضه اليقين كما قدمنا

فأقول اعلموا ان الدليل متى طرأ عليه الاحتمال ولو كان احتمالا بعيدا سقط به الاستدلال على اليقين وهذا حكم لا ينكر عند كل العقلاء ولا أخال انكم تنكرونه اذا قرر ذلك فاعلموا ان استدلالكم بالاعضاء الاثرية على النشوء بانها تدل على تغيير الانواع فتوافق مذهب النشوء ولا توافق مذهب الخلق هو استدلال لا نتيجة له الا الظن وليس من اليقين في شيء لتطرد الاحتمال فيه اذ لقائل أن يقول ما المانع ان تلك الاعضاء الاثرية لما فائدة وفيها حكمة قد خفيت عليكم كما خفي عليكم فوائد أشياء كثيرة توجد في أجسام النباتات والحيوانات كما يظهر من

مراجعة كتب الفاثولوجية مثلا هذه المادة الملونة في جسد الحيوان  
مجهولة الفائدة في أكثر أجزاء الجسد الا في المقلة فالحكمة منها في المقلة  
امنصاص أشعة النور الزائدة وأمثال ذلك كثيرة فأنت لم تحيطوا علما بفائدة  
كل قائن حتى تجزموا بأن تلك الاعضاء الانثوية لافائدة لها البتة سلمنا  
انها لافائدة لها وانما تدل على تغير النوع الذي هو فيه لكن نقول انها لم  
توجد الا في بعض الانواع ولم توجد في كلها بل ولا في غالبها وعلى ذلك فما  
المانع من ان التغير قد يوجد في بعض الانواع وهي التي وجدت فيها تلك  
الاعضاء فيتحول نوع الى نوع آخر باسباب وضعها الله لذلك وأما باقي  
الانواع التي لم توجد فيها تلك الاعضاء فقد خلقت مستقلة ولم يطرء عليها ذلك  
التغير فلم يثبت مذهب النشو الذي قائم بهوموه في كل الانواع مثلاً يمكن  
أن يكون قد حصل تغير في نوع من الحيات التي وجدت فيها الاعضاء الانثوية  
فكانت أولا مثل الحرذون ذات أرجل ثم لما اشتشر الانسان أو غيره من  
الحيوان باذيتها تسلط عليها بالقتل فصارت تحذره وتسلك في أوكار الارض  
وتنسل في التراب وتهمل استعمال أرجلها لاستغنائها عنها فعلى طول الزمان  
غير الله خلقها بذلك السبب العادي وأخذت تتلاشى أرجلها بخلق الله تعالى  
ويتنقل ذلك التغير الى فروعها ويورث ذلك التلاشى حتى بلغت الى ماهي  
عليه الآن ولم يبق الا أثار تلك الارجل ( هنا مجال لما ورد في بعض الآثار  
الاحادية عن ابن عباس وابن وهب وغيرهما من المفسرين ان الحية كانت  
من حيوانات الجنة فتوسطت لابليس بدخولها ليوسوس لآدم عليه السلام  
فأهبطها الله تعالى الى الارض ومسح صورتها وقد كانت حسنة الصورة ذات  
قوائم أربع نقله في كنز الاسرار ) وهكذا يقال في بقية ما شوهد فيه الاعضاء

الانزوية وأما بقية الانواع وهى الاكثر فنقول انها لم يحصل لها أدنى تغير بل هى كما خلقت فعلى هذا التقرير يكون حكمكم على جميع الانواع بالتغير وباستتاج النشوء منه حكما مبنيا على الظن الذى تيج معكم من الاستقراء الناقص الذى لا يفيد اليقين ألا ترون أنه لو فرض أن أنا ما كنا نيسكنون البرارى البعيدة عن البحار والانهار ولم يشاهدوا الاحيوانات البراتى لا تعيش فى الماء وحكموا بما استقروه من تلك الحيوانات بان الحيوان لا يعيش فى الماء يكون استقرارهم ناقصا وحكمهم خطأ واذا وردوا شطوط البحار والانهار وشاهدوا حيواناتها ظهر لهم خطوهم فى حكمهم السابق هذا ثم ان مشاهدتكم فى اكتشافاتكم الحيلوجية ان الاسبق فى طبقات الارض هو أدنى النبات وأدنى الحيوان ثم بعده الارقى فالارقى - حتى كان أرقى الجميع هو المتأخر فى زمن وجوده ومكانه من طبقات الارض وانه قد نلشئ الادنى فالادنى الى آخر ما تقدم من تقريركم واستدللكم بذلك على الترقى والنشوء وان ذلك لا يوافق مذهب الخلق فأقول دلالة هذا الحال فى الاكتشافات بعد تسليمه على الترقى والنشوء مظنونة أيضا اذ يقال ما المانع من ان أول ما وجد فى طبقات الارض أدنى النبات وأدنى الحيوان ثم أوجد الله تعالى ما هو أرقى منهما مستقلا كل نوع منه ليس ناشئا عن نوع من أنواع ذلك الادنى ثم أباد الادنى لاسباب كونية من نحو ان الدور الزماني لم يبق مناسبا له وانما يناسب ما وجد بعده أو ان الارقى تغلب عليه أو غير ذلك من الاسباب ثم بعد دور آخر أوجد ما هو أرقى من الذى مستقلا كل نوع منه أيضا غير ناشئ عما قبله ثم أباد الثانى لاسباب أخرى كونية كما تقدم ثم بعد دور آخر أوجد ما هو أرقى من الثالث مستقلا كل نوع منه أيضا ثم أباد الثالث وهكذا الحال حتى



وصل الدور الى انواع النبات والحيوان الموجوده الآن مستقلة أنواعها غير ناشئة عما قبلها وقد أباد ما قبلها بمثل تلك الاسباب فبقيت احافيرها واثارها في طبقات الارض واذا كان هذا الاحتمال قائما فاین اليقين في استدلالكم على الترقى والنشوء فيما اظهرته اكتشافاتكم الجيولوجية وبهذا الاحتمال لا تخالف تلك الاكتشافات مذهب الحاق ونظير وجود نباتات وحيوانات تلك الادوار الجيولوجية مستقلة غير ناشئة عن بعضها بل كان وجود كل رتبة منها مناسبة دووها الزماني ما نشاهده كل عام في توالد كثير من النباتات والحيوانات عند انقضاء فصل الشتاء وقدم الربيع والضعيف فان أول ما ينبت عند ذلك النبات الذي مثل الطحالب والاعشاب ثم يتدرج الامر الى الارقي فالارقي من النبات كلما تزايد الحر وهلم جرا وأول ما يتولد أو تفرج عنه بيوضه الحيوان الذي مثل البكتوريا والحيوانات المتولدة في العفونة والبراغيث والذباب ثم يتدرج الامر كذلك الى الارقي فالارقي حتى يصل الدور الى بروز النباتات والحيوانات العليا وليس شيء من تلك الانواع ناشئا عن نوع اخر ومتحول عنه ونرى والانواع التي تنشأ أولا في اول تلك المدة كلما تقدم زمن الحر يهلك كثير منها لاسباب كونية من نحو تأثير الحر بها أو سطوة الانواع التي توجد بعدها ارقى منها ونحو ذلك وعند انتهاء مدة الصيف لا يبقى غالبا الا الانواع العليا التي هي منتخبات جميع ما تولد في تلك المدة والتي هلكت تبقى لها بقايا في الارض كبقايا الاحافير فهذا الحال السنوي يكون حاكيا وممثلا للحالة الجيولوجية التي اطلعتكم عليها اكتشافاتكم من ان اول ما وجد الادنى ثم الارقي فالارقي حتى وصل الحال الى الانواع الحاضرة وهلك ما قبلها فقد سقط استدلالكم باكتشافاتكم على النشوء كما هو ظاهر لانصف ثم التواميس الاربعة التي

احتمل الارتقاء والنشوء عليها ليست هي ادلة تقوم عليهما بل هي لكم بمنزلة واسطة توجيه كيقية جريان الترقى والنشوء في عالم النبات والحيوان فانا لاسلك معكم مسلك اخصامكم الذين اخذوا في محاولة ابطال تلك التواميس واخذتم في محاولة اثباتها ولكنى ابين لكم منزلتها من الثبوت ومقدار ما ينتج عنها متى ثبتت فاقول اما ارث الفروع الصفات الاصول فهذا امر مشاهد لا ينكره اتباع محمد عليه السلام ويقولون انه جائز الحصول بخلق الله تعالى سواء كان لاسباب عادية الم لا وكذلك تنازع النقاء لامانع من حصوله وانه ينبج عنه ان بعض الانواع تبقى وبعضها تهلك والمرجع في ذلك الى الله ونحن الى الآن لم نزل نشاهد هذا الناموس بين الخلق حتى في أصناف البشر ولكن هذان الناموسان يصح ان يحصل لهما النشوء اومع الخلق فالى مانع من كون الانواع وجدت مستقلة ومع ذلك ترث الفروع صفات الاصول وتتنازع الانواع البقاء فيبقى القوى وبهلك الضعيف مع ان كل نوع منها مستقل ليس ناشئا عن سواء من الانواع واما ناموس التباينات وهوان كل فرع مع ارنه صفات اصله لا بد ان يباينه في صفات اخرى فهذا الناموس قد نازعكم فيه اخصامكم بان التباينات التي تحدث في الفروع هي عرضية ليست جوهرية حتى لموجب تغير النوع وانتقله الى نوع آخر وانتم قلتم انها على مرور الملايين من الزمان وتكرر تلك التباينات وتتابها تصير جوهرية وتوجب تغير النوع وتحوله الى نوع آخر وخصتم معهم بهذا المبحث وينتم المباني الشاهقة تطول بدون طائل واقول ان ناموس التباينات أى ان الفرع يباين اصله في صفات ليست فيه هو مشاهد في النبات والحيوان واقول ان الله تعالى قد جعله في المخلوقات لاجل التمايز اذ لو كانت افراد الانواع على صورة واحدة في

كل نوع لحصل من ذلك شبهاء بينها ونشأ عنه اختلال في نظام العالم لا تدري نهايته فكان الرجل لا يعلم ابنه ولا زوجته ولا هما يعلمانه ولا يعلم فرسه وفي ذلك من فساد المماثلات وضياع الحقوق ما لا يخفى ولبس هذا التاموس خاصا في النبات والحيوان ولا في الفروع مع الاصول بل هو عام في كل الموجودات فلا ترى شيئا يشابه شيئا آخر تمام المشابهة سواء كان فرعه ام لا حتى في صنائع البشر فلا ترى كتابا يشابه كتابا آخر تمام المشابهة ولو حصل كامل التحرى من صانعهما في اكمال المشابهة باختيار اوراقهما وطبعهما بمطبعة واحدة ولا ترى قد حاشبه قد حاولا حبة خردق تشابه حبة أخرى تمام المشابهة ولو تحرى الصانع كامل الاسباب المفضية الى تمام المشابهة به لا بد من تباين هناك ولو كان خفيا جدا يظهر عند تدقيق النظر وما ذلك الا لطف من الله تعالى لاجل التمايز كما قلنا فالنباين في الموجودات هو تاموس وهي من الخالق سبحانه وليس بطبيعي كما تقولون والا فان نظر فيه طبيعيا بين الفروع والاصول فقد كان من حق الفرع ان ياتي طبق اصله ويرث جميع صفاته ولا يباينه في شيء الا عند عروض سبب موجب ولكن مهما اتفق من توحيد الاسباب للمشابهة لانتم بين شيئين اصلا لا بين الفرع واصله ولا بين الفرعين المتحددين في جميع اسباب التكوين كمثل التوأمين اللذين يولدان في كيس واحد ومشيمة واحدة ثم يتحرى في توبيتهما توحيد الاسباب التكوينية على غاية الدقة فلا بد من التباين بينهما والنماس اسباب وهممة للتباين حيث ذكرنا نممه عن بعضكم ما هو الاعسف بارد وخارج عن دائرة الانصاف اذ اعلمتم ذلك فنقول ما المانع من ان تباين الفروع للاصول الذي اعتمدتم عليه في تغير النوع وتحوله الى غيره على

طول الزمان يكون محدودا بمقدار لا يخرج النوع الى نوع آخر وبذلك المقدار تتم  
 فائدة التمايز بين الافراد فيمكن ان الله قد جعل فروع الفرد الاول من النوع  
 تباينه في صفات وفروع الفروع تباين أصولها أيضا وهكذا الى حد محدود  
 من سلسلة النسب يجرى في ملايين من الافراد والصور الى درجة لا يخرج  
 بها النوع الى نوع آخر ثم يكر سبجانه على الفروع فيعطىها صور اجدادها  
 السابقة وهكذا حتى يتم الدور الثاني لاستيفاء الفروع صور الجدود ثم بعيد  
 ذلك العمل في الفروع التي تجيء بعد ذلك وهكذا حتى ينتفى هذا النوع  
 أو ينتفى هذا العالم وربما يتبرهن هذا الحال الاجيال الآتية بعدنا اذا  
 وصلت لايديهم صور من صور الشمسية لاهل هذا الزمان ثم قابلوا بينها  
 وبين فروعها التي تكون في أيامهم فيظهر لهم تكرار صور الاجداد الظاهرة  
 للنظر في فروعهم ثم نقول اذا تصورنا ما يحدث من تكرار الصور والاشكال  
 بسبب أدنى تغير بين الفروع وأصولها نجد ان الصور تتكاثر كثيرا في تلك  
 الكيفية التي قررناها ولا تخرج النوع ولا تحيله الى نوع آخر لانها  
 محدودة كما فرضنا أنظروا للنوع الانساني وما يوجد منه على الارض من  
 الملايين وما بين أفرادها من التباين الواسع كما بين الزنجي والرومي هل  
 أخرج ذلك التباين صنفا منه عن النوع وأدخله في نوع آخر كلا ولا  
 تستغربوا رجعة الفروع الى صور الاجداد القديمة فانكم قد قلتم بمنزل هذا  
 التاموس وهو تاموس (الا تافيسم) أي الرجوع الى الجد ويسميه  
 بمضكم بالدور الوراثي أو الرجعة فقلتم ان الصفات قد تمكن في أجيال  
 ثم تظهر في الاولاد بعد ذلك كمثل ما اذا تزوج زنجي برومية فقد تأتى  
 اولادها أيضا مثلها ثم بعد اجيال ربما يظهر في بعض نسلها بعض اولادهم

ما كان في جدهم الزنجى من الصفات والتكوين وكذلك يجرى هذا  
 التاموس في الدوائد والاخلاق والامراض والمالمخص ان ما فرضناه من  
 تحدد التباينات بين الفروع والاصول وتكرارها هو امر جائز الوقوع لا  
 ترنضه العقول وقد ورد في الشريعة المحمدية ما يشير الى رجوع صور  
 الاجداد في الفروع اذ قد نقل عن صاحب الشريعة عليه السلام في تفسير  
 قوله تعالى في القرآن في خطاب الانسان ( في أى صورة ماشاء ربك )  
 ان النطفة اذا استقرت في الرحم أحضرها الله تعالى كل نسب بينها وبين  
 آدم وصورها في أى شئيه شاء ( كذا في تفسير روح البیان ) فما دام  
 الاحتمال قائما في ناموس التباينات في ان يكون محدودا في كل نوع الى  
 درجة لا يخرج النوع الى نوع آخر وتماز تباينات الاصول في الفروع وهلم  
 جرا فبلوغه الى درجة يصير بها التغير جوهريا حتى يحيل النوع الى نوع آخر  
 هو امر مألوف فلا يعتمد عليه فقد سقطت أبنكم في تقرير هذا التاموس  
 واحة تغير الانواع به على الملايين من السنين والمالمخص ان هذا التاموس  
 وهو التباين غير المحدود على زعمكم وان كان جائزا عقلا والتغير به جائزا أيضا وكل  
 داخل تحت تصرف القدرة الالهية ولكن وقوع ذلك التاموس ممتنع غير يقيني  
 لخصول نتيجته وهو تغير الانواع الى بعضها يكون مظنوناً فاتباع محمد عليه السلام  
 لا يعبئون بهذا التاموس ولا يعتبرونه متيجا للنشوء فلا يضطرون الى تأويل  
 ظواهر نصوص شريعتهم الدالة على الخلق ووجود الانواع مستقلة بل  
 يدومون على اعتقادهم بأنها وجدت بالخلق الا اذا فرض قيام دليل يقيني  
 قاطع يدل على خلافه ( وهيئات هيئات ) فحينئذ يجرون على القاعدة  
 المتقدمة في التأويل للتوفيق بين الدليل العقلي والنقلي واما ناموس

الا تعذاب الطيبي فهو عندهم بمنزلة نتيجة للتواميس الثلاثة المتقدمة  
 فتاحه عنها يكون مظلونا وبعد تسليم حصوله يقال يمكن ان يكون هذا  
 مع وجود الانواع بطريق الخلق بأن يكون قد وجد أولا الادنى منها ثم  
 وجد الارقى مستقلا غير ناشئ عن الادنى فتنازع البقاء مع الادنى  
 وأباده ثم وجد أرقى من الثاني مستقلا ونازعه وأباده وهلم جرا الى ان  
 وصل الحال الى الانواع الموجودة الآن بدون ان يكون نوع ناشئا عن نوع  
 فقد ظهر ان وجود الاحسن والانصب الآن ليس لازما خلا للنشوء بل يمكن  
 ان يكون مع الخلق واستقلال الانواع فحصوله لا يدل على النشوء والمخلص  
 انه يمكن تقرير هذه التواميس الاربعة مع القول بالخلق واستقلال الانواع  
 بأن يقال يمكن ان الله تعالى خلق أولا الانواع الدنيا ثم خلق أنواعا أرقى  
 منها مستقلة ليست ناشئة عنها ثم أباد الاولى بأسباب كونية وتنازع البقاء  
 مع الثانية ثم وثم حتى باغ الحال الى هذه الانواع الموجودة الآن وهي  
 أحسن وأنسب من جميع ما مر من الانواع فهذه الحال تضمنت ناموس  
 التنازع وبقاء الاحسن والانصب ومع ذلك أيضا قد أجرى سبحانه  
 أرث الفروع لصفات الاصول ومباينة الفروع للاصول في صفات أخرى  
 ولكن ذلك التباين الى حد محدود بحيث لا يحول النوع الى نوع آخر  
 وحكمته التمايز كما قلنا وهذه الحال قد تضمنت التاموسين الباقيين وهما  
 الارث والتباين المشاهدان مع ان الانواع قد وجدت بالخلق والاستقلال  
 عن بعضها واكتشافاتكم الجيولوجية لا تنافي شيئا من هذا التوجيه فهل  
 عندهم دليل على امتناعه كلا ثم كلا وبعد جميع ما تقدم لا يكون النشوء  
 راجحا على الخلق في نظر العقل بل هما على حد سواء فكل منهما محتمل

جائز داخل تحت تصرف القدرة الالهية وبهذا تبين ان النشوء ليس مظنونا  
أيضا في نظر العقل بل هو مشكوك ولكن اتباع محمد عليه السلام يرجحون  
عليه القول بالخلق واستقلال الانواع ويجزمون به لظواهر نصوص  
شريعتهم وأنتم لا تدعى لكم الى ترجيح النشوء والجزم به بعد ما أظهرت  
لكم منزهته من الثبوت هذا و بعد ما تقدم اذا لم يثبت النشوء فلا يبنى عليه  
اشتقاق الانسان والقرود من أصل واحد كما تزعمون وقولكم انه بمقتضى  
مشابهته للقرود لا يتمتع ان يكون قد اشتق هو و اياه من أصل واحد شبيهة  
في غاية السقوط لان المشابهة الصورية لا توجب هذا الامر ولا تقتضيه كما  
هو ظاهر وان قلتم نعم هي لا توجب ولكن لا أقل من انها تحدث الظن به  
قلت ان اتباع محمد عليه السلام لا يعتمدون الظن في باب الاعتقاد ولا  
يعتبرونه معارضا لظواهر نصوص شريعتهم على ان تلك المشابهة يعارضها  
أمر يدفع ما أحدثته من الظن وهو اننا نرى الانسان في أول ولادته في  
غاية من الضعف عقلا وجسدا لا يقدر على مشى ولا جلوس بنفسه ولا  
أدنى حركة جسدية تكون منتظمة وهو في غاية البلادة والبله لا يدري ما  
هو محيط به ولا يعرف الارض من السماء ولا النار من الماء فلا يتجنب  
مؤذيا ولا يختار نافعا حتى لا يدري كيف ياخذ ثدى أمه فتعالجه الايام حتى  
يهتدى اليه ثم بعد كل ذلك الضعف وجميع تلك البلادة نراه قد أخذ  
يرتقى في القوة والادراك حتى بلغ درجة فيهما لم تكن منتظرة منه فيما لو قيس  
على بقية الحيوانات التي تكون عند ولادتها أقوى منه حالا جسدا وادراكا وهذه  
الحالة فيه من أعجب أعمال الخالق سبحانه وتعالى ودليل ساطع على عظمة قدرته  
ترقية أضف حيوانا وبلده الى درجة لم يلحقه فيها لاحق فيعوقو يا جبارا يقتلع

الصخور ويشيد المباني الهائلة بعد ان كان في غاية الضعف والعجز ويصبح عالما مدققا وفيلسوفاً محققاً بعد ما كان مغموساً في تلك البلاد الصماء ويتسلط بقوة وادراكه ويقهر حيوانات البحار ووحوش القفار ومحركات الاطيار ويضبط نظمات الشمس والاقمار وهو امام مقره يخالفه الواحد القهار وامام منكر له أشد الانكار واما القرد فهو مثل غالب الحيوانات يولد على نوع من القوة تؤهله للحركة الكافية حينئذ في مساعدة أمه البهيمة على تربيته وعنده من الادراك مقدار ليس عند طفل الانسان منه أثر فهمدى الى غذائه المعدله فيلتمم ندى أمه بدون تلك المعالجة التي تعالجها أم الانسان ويحسب المؤذى ويختار النافع وفي أقرب مدة لا يتأهل فيها طفل الانسان للجلوس على الشيء يقوى هو على السعى في جلب رزقه ويتم ادراكه لاعمال حياته بمقدار يحمله بمنزلة الكبير من بني نوعه وهولم يزل (قشة) أى جروا صغيرا فشتان ما بينه وبين الانسان فلو كان الانسان مشتقا هو والقرد من أصل واحد ومتريعا عنه لكان من حقه أن لا يكون في تلك الحالة التي ذكرناها فيه فلا يكون عند ولادته دون القرد الذي ترقى هو عنه اذ يقال مالسبب في ذلك الانحطاط في القوة والادراك في طفل الانسان مع ان شريكه في الاشتقاق من أصل واحد الذي ترقى هو عنه نراه أكمل منه فيهما ولو قيل انه ترقى عن شريكه في حسن الصورة وانحط عنه في القوة والادراك لاسباب أوجبت ذلك قلنا فما الذي أكملهم له عند الكبر ورفاه فيهما على القرد بكثير فالحق ان هذا مما يوهن كل الوهن قولكم باشتقاق الانسان والقرد من أصل واحد اذا لم نقل انه يبطله فاذا تأملت أمي المديون بين الانصاف ظهر لكم ان المشابهة الصورية بين الانسان والقرد لا تقاوم هذا الفرق العظيم الذي شرحناه لكم



بينهما هداانا الله تعالى واياكم لما فيه الصواب فهذا ما أردت الآن ايراده  
 عليكم وهو كاف في بيان ان دلائلكم ومعتمداتكم في الشوطينية لاتعارض  
 نصوص الشريعة المحمدية وقد رأيت أخصاكم قد خاضوا معكم في اجاث  
 لاحاجة لنا فيها فانكروا عليكم تغير الانواع وقمتم تبرهنونه حتى بتغيرها  
 الصناعي وأنكروا وجود الحلقات بين نوع ونوع آخر تزعمون انه نشأ  
 عنه فقلتم ان الحلقات قد وجدت في البعض ومنيتم أنفسكم بانها سوف توجد  
 بالاكتشافات الجيولوجية في الباقي وكل ذلك خبر يحتمل الصدق والكذب  
 فمن منا رافق الجيولوجيين في اكتشافاتهم وشاهد تلك الحلقات فسبحان  
 العليم بحقيقة الامر على انه لو ثبت فلا يزال الاحتمال حاصل في انها  
 أنواع مستقلة كما قدمنا فبقيت أدلتكم مظنونة فبالاختصار لا داعي لنا  
 الى الخوض معكم فيما خاضت فيه أخصاكم ويكفيها ما قررناه لاعتماد  
 ظواهر النصوص الشرعية ولو أردنا الخوض معكم في ذلك لارأيناكم قيمة  
 تلك الادلة التي اعتمدتموها وأظهرنا لكم ان أساسها الوهم وأركانها  
 الفروض وان وفق الله تعالى كتبت في ذلك الموضوع ما يشفى الغليل

هذا ثم قولكم ان الحياة وعقل الانسان ماها الا ظاهر من ظواهر  
 تفاعل أجزاء المادة المتحركة وعناصرها الممتزجة وان يكن أصل المادة خاليا  
 عن الحياة والادراك وان عقل الانسان لا يخالف عقول بقية الحيوانات الا  
 بالكَم ولا يخالفها في الذات والحقيقة فجميع ذلك يمكن انطباقه على ما في  
 الشريعة الاسلامية اما الحياة فقد عرفها اتباع محمد عليه السلام بانها صفة  
 وجودية زائدة على نفس الذات مغايرة للعلم والقدرة مصححة لاتصاف الذات  
 بهما (كذا في روح البيان ومثله في الرازي) فهم اذا عرض عليهم كلامكم

هذاني الحياة من انها ظاهر من ظواهر تفاعل أجزاء المادة الى آخره يقولون ان الحياة عندنا صفة عرضية لامادة فهذا الظاهر الذي يقولون بانه الحياة صفة عرضية فلا مانع من أن تكون الحياة هي هذا الظاهر ولكن أتباع محمد عليه السلام يقولون حدوثها في الحيوان بخلاف الله تعالى لا كما تقولون بأنها حدثت بحركة أجزاء المادة التي تزعمونها بلا دليل كما تقدم وان كان من الجائز ان تكون تلك الحركة موجودة أيضا بمحض خلق الله تعالى وتسبب عنها ذلك الظاهر الذي هو الحياة كمادته تعالى في انتاج المسببات عن الاسباب

وأما العقل فقد اختلف فيه أتباع محمد عليه السلام فبعضهم اختار الوقف عن شرح حقيقته لانه قال هو من المغييات التي لم يشرحها لنا الشرع فالاولى والادب الكف عن الخوض فيه وعلى هذا فمهما قلتم في تفسيره مما لا ينافي شيئا من نصوص الشريعة المحمدية فأتباع محمد عليه السلام يقولون لكم ان تفسيركم محتمل الصحة لامانع ان يكون هو الصواب فقواكم انه ظاهر من ظواهر تفاعل أجزاء انادة يمكن أن يكون صوابا ولكن ذلك الظاهر حدث بخلاف الله تعالى لا كما تقولون من انه حدث بمحض تلك الحركة وبمضمون خاض في تفسير العقل وأقوال جملهم متطابقة على كونه عرضيا وجعلها انه من قبيل العلوم أي ملكة تدرك بها العلوم النظرية وقول بعضهم انه نور وكذا ورد في بعض الآثار الاحادية ( كما في أدب الدين للماوردي ) يريد انه نور معنوي فلا يخالف انه من جنس العلوم ومنهم من قال انه جوهر وقد رد هذا القول ( كذا يؤخذ من عبد السلام وحاشية الامير عليه ) هذا كله في العقل الغريزي أما العقل المكتسب الذي هو نتيجة العقل

الفريزي فهو نهاية المعرفة وصحة السياسة واصابة الفكرة ( كذا في أدب  
 الدين للماوردي ) فعلى هذا فمن الواضح انه لامنافاة بين قول جل من  
 خاضوا في تفسير العقل الفريزي وبين قولكم اذان القولين متفقان على  
 انه عرض فاذا قيل لاتباع محمد عليه السلام عند جريهم على هذا القول  
 ان ذلك العرض هو ظاهر من ظواهر تفاعل أجزاء المادة فلا مانع يمنهم  
 أن يقولوا يمكن أن يكون هو هو وذلك الظاهر الذي هو يحصل به الادراك للعلوم  
 لكن وجوده ووجود الادراك به بمحض خالق الله تعالى فلا ينافي ذلك  
 عقائدنا وأنتم اجبئذ ما بينكم وبينهم الا أن تقولوا ان ذلك الظاهر حدث  
 بخلق الله تعالى وأما قولكم ان عقل الانسان لا يخالف عقول الحيوانات الا  
 بالكم ولا يخالفها في الذات والحقيقة فهو أيضا لا يصادم شيئا من نصوص  
 الشريعة المحمدية المعتمدة في الاعتقاد اذ غاية ما يفيد تلك النصوص ان الانسان  
 قد خص بالعقل عن سائر الحيوانات وبه كلف بالشرائع دونها وأما كونه  
 مغايرا لادراكها في الذات والحقيقة أم لا فلم يرد في تلك النصوص ما هو  
 تصريح بشئ منهما فاتباع محمد عليه السلام اذا سئلوا عن هذا يقولون لا مانع  
 أن يكون ادراك الحيوانات الذي أعطيته لتدبير ميسرتها وعقل الانسان ما  
 من مقولة واحدة هي عرض من الاعراض يحصل بخلق الله تعالى ولكنه  
 قد زاد حتى بلغ في الانسان درجة تؤهله لاستنباط العلوم والتمييز بين  
 الاخلاق الحميدة وغيرها والاستحصا على بقية ما يميز به الانسان عن  
 الحيوان وهذه الدرجة هي التي تجمله أهلا للتكليف الشرعي وسميت عقلا  
 لأنها تعقله عن ارتكاب خلاف الصواب فالقول بأن العقل الانساني لا يخالف  
 ادراك الحيوانات الا بالكم لا ينافي الدين الاسلامي وهو قابل للانطباق

عليه وعلى هذا فجميع ما يرد في الشريعة من تعظييات عقل الانسان من نحو انه نور ومدار التكليف وغير ذلك فانما هي تعظييات لتلك الدرجة السامية من الادراك لا لشيء مفاير لادراك الحيوانات في أصل الحقيقة والله أعلم

وأما انكاركم لبقية المسائل التي وجدتموها في الشريعة المحمدية لادليل عليها في علومكم أو أنها مرفوضة فيها فقد ورد لنا معكم من المباحث ما قد أنجز الكلام في بعضها وأنا أنبه على ذلك فيما سيأتي والباقي منها سأبين لكم تحقيق الكلام فيه بمون الله تعالى وأريكم انه لا يوجد منه ما رفضه العقول بل كل منطبق على قواعد العقل السليم فاستموا ما أقول اما ان مادة العالم حدثت بعد ان كانت معدومة وان الذي أوجدها بعد العدم وكون منها أنواع الكائنات على هذا النظام هو الاله وانه قادر على ملاشتها واعدامها من الوجود كما أوجدها بعد العدم وان الله تعالى خلق الانسان نوعا مستقلا عن بقية الحيوانات وخلق أثناء وأسكنهما في دار تسمى الجنة ثم أهبطهما الى الارض لمخالفتها ما نهيا عنه وان جميع ما يحدث في هذا العالم فهو بقضاء الله تعالى وتقديره أي انه يعلمه ويربده ويبرزه الى الوجود بقدرته وان جميع ما يقضيه فهو بخلق يوجده ويكون لخالق سواء وانه وان يكن قد ربط السبب بالاسباب وجعل الاولى تنشأ عن الثانية فهو الخالق للثنتين يخلق السبب ويعقبه بخلق المسبب وجميع الاشياء انما وجد تأثيرها المشاهد لنا بخلقها وإيجاده ولا شيء يؤثر بطبعه أو بقوة أودعت فيه وانه سبحانه موجود قديم دائم يستحيل عليه العدم واحد أحد في ذاته وصفاته غني عن كل ما سواه مفتقر اليه جميع ما عداه لا يشبه شيئا من جميع الموجودات

ولا يشبهه شيء منها يريد انهم الارادة عالم اكل العلم يعلم ما كان وما يكون وما هو  
 كائن لا يعزب عن علمه شيء قادر على كل شيء من الجائز العقلي مهما كان  
 عظيما جسيما حتى متصف بصفات الكمال التي تليق به منزله عن صفات النقصان فهذه  
 المسائل قد تقدم في المباحث التي بسطتها لكم فيه الكفاية في الكلام عليها لان منها ما  
 اقمتم لكم برهاناً على تحققه وثبوته وذلك كحدوث المادة ووجود الاله سبحانه  
 واتصافه بصفاته ومنها ما وقت بينه وبين ما يعارضه من علومكم وذكركم لذلك  
 توجيهها موافقا أو هديتكم الى الطريق الذي بسلوكه لا تصادمون الدين  
 الاسلامي مصادمة توجب رفض اعتقاده والذي لم اصرح به من ذلك فقد  
 يوخذ من المباحث المتقدمة بادنى تأمل ويوجد بسط الكلام عليه في كثير  
 من الكتب الاسلامية فليرجع اليه من يريد

واما ان الله تعالى خلق سبع سموات فوقنا وخلق جسما كبيرا يسمى  
 كرسيه فوق تلك السموات وجسما اكبر منه فوقه يسمى عرشا وان يتنا  
 وبين تلك الاجسام مسافات عظيمة وانه خلق جسما كبيرا يسمى لوحا وجسما  
 آخر يسمى قلما لا يثبت ما يكون وتسطيره لا عن حاجة الى ذلك وانه يجري  
 نعيم الانسان في دار خلقها تسمى الجنة وعذابه في دار تسمى جهنم بدخلهما  
 البشر بعد خراب عالم الارض والسموات وبمنهم بعد الموت فاقول انهم واتباع  
 محمد عليه السلام يقولون بالخلاء الممتد وهو البعد الشاسع الذي تتيه الافكار  
 في سقته ثم انهم يقولون ان الشمس والكواكب قائمة في الفراغ الشاسع  
 بناموس الجاذبية وفي اقوال بعض اتباع محمد عليه السلام يوافق قولكم هذا في ان  
 الشمس والكواكب ليست مركوزة في السماء بل هي قائمة في الفراغ وفلكها  
 هو مدارها فيه كما تقدم فما المانع من ان يكون وراء تلك الكواكب في ذلك

البعد الشاسع قد خالق الله تعالى تلك الاجسام المذكورة وهى السموات  
 السبع ( وكونها غير مرئية يجرى على قول بعض اتباع محمد كما تقدم وهو  
 ابو بكر بن العربي ) والعرش والكرسى واللوح القلم والجنة وجنهم واقامها  
 هناك بقدرته سبحانه سواء اقامها بناموس من التواميس التى يضعها في نظام  
 مخلوقاته ام بغير ناموس اذ هو قادر على ذلك حسب اعتقاد اتباع محمد عليه  
 السلام من ان التواميس اسباب اعادية كما اقام الشمس والكواكب في الفراغ  
 التى هى فيه ثم الجميع بعيد عنا بمسافات شاسعة كما بينها مسافات كذلك وما  
 ادر كنائه من عظمة ذلك الآله وعظمة قدرته في مصنوعاته التى نشاهد ها  
 لا يبعد عنده شئ من ذلك عليه فكل ذلك جائز ممكن لا يحيله العقل وقدرة  
 الآله صالحة لتعلقها بالبحاده وعدم وصولكم الى ادراك بحواسكم أو بوسائط  
 اخرى لا يقتضى عدمه ومن تقرير هذا المقام يظهر انه لا مانع أيضا من  
 وجود سبع ارضين كما ورد في بعض نصوص الشريعة المحمدية وتكون الارضون  
 الستة قائمة في الفراغ الذى فيه ارضنا وسائر الكواكب ولا مانع من اشتغالها  
 على عوالم كما تظنون انتم في اشتغال الكواكب على ذلك وان قلتم انتم انتم  
 بالنظارات المكبرة قلت يحمل انها ليست منيرة تصلح للرؤية بها ويحمل  
 انكم رايتموها وحسبتموها في عدد الكواكب القائمة في الفراغ وان قلتم  
 سلمتان جميع ذلك جائز الحصول ولكن ما الدليل على ان ذلك حاصل بالفعل وما  
 الذى حمل اتباع محمد عليه السلام على القول به قلت الذى حملهم على ذلك  
 وهو دليلهم عليه نصوص شريعتهم الصريحة في وجود تلك الاجسام وهى  
 نصوص واردة ورودا قطعيا عن رسولهم عليه السلام وهو الصادق في جميع  
 ما يخبر به لانه معصوم عن الكذب لثبوت رسالته من عند الله تعالى بالبراهين

القاطعة التي قامت عند اتباعه وان قائم ولم خلق الله تعالى هذه الاجسام قلت  
كما خلق الكواكب والارض وبقية العوالم التي تشاهد ونها فهو اعلم بحكمة  
خالق الجميع وهو فاعل مختار لا يستل عما يفعل وقد قدمت لكم فيما سبق  
البرهان على قصور العقول عن الاطاحة بادراك جميع اسرار اعماله سبحانه  
فارجعوا اليه وقد ذكر اتباع محمد عليه السلام حكما واسرار الخلق تلك الاجسام  
يطول بنا الشرح اذا بسطناها فارجعوا الى كتبهم اذا شئتم

واما ان ذلك الاله خلق اجساما نورانية تسمى الملائكة قادرة على  
التشكل وانها تقطع المسافات التي بين السموات والارض في مدة قصيرة جدا  
وانها تترامنا ولا نراها وانها تفعل افعالا تعجز عنها القوى البشرية وان  
السموات مملوءة بها كما انه اوجد اجساما اخرى تشابه الملائكة المذكورين  
في بعض خواصهم من نحو الاقتدار على التشكل والاحتجاب عن الابصار  
وقد رتبنا على افعال عظيمة ولكنها تخالفهم في انها ليست نورانية مثلهم الى  
آخر ما مر وتسمى هذه الاجسام جناتا قول ما المانع ان الله تعالى خلق اجساما  
بتلك الخواص تسمى ملائكة واجساما اخرى نظيرها فيما تقدم تسمى  
جنا ويمكن ان تكون مادتها كادة الاثير الذي تقولون بانه مالى الكون ولم  
تروه او كادة الهواء كونها الله تعالى وجمع اجزاءها بكيفية تجعلها صالحة  
لتلك الخواص التي ذكرت لها كما كون الحيوان من العناصر الجذابة بكيفية  
اكتسبه الحياة وجميع قواها من الادراك والحركة وغير ذلك بعد ان لم يكن  
للعناصر شيء مما ذكر فيحتمل ان عدم رؤيتنا اياها لشفافتها ولطافتها كالهواء  
والاثير على ان الامر ظاهر جدا على اعتقاد اتباع محمد عليه السلام بان الرؤية  
بمحض خلق الله تعالى كما مر تقريره لكم واقتدارها على التشكل مع انه

جائز عقلا داخل تحت تصرف قدرة الله تعالى يمكن توجيهه بان الله تعالى كون تلك  
الاجسام على كيفية يقتدرون بها على تناول كمية من الهواء أو الأتربة أو نظير ذلك  
وتكثيفها وتكوينها على الصورة التي يريدونها ثم يلبسونها كما يلبس أحدنا ثوبه  
فيظهِرون للابصار بتلك الصورة وفي الأفعال الكيماوية التي أقدر الله البشر عليها من  
تحويلات الاجسام الى بعضها كنحويل الكشيف لطيفا وبالعكس ما يقرب  
فهم ما قرروه الى العقول وحيث ان تشكل تلك الاجسام كيف ما كان مسند  
الى عظمة قدرة الله تعالى الذي تدهش أعماله الأفكار فيما أعطاه للحيوان  
والنبات من الخواص فلا غرابة فيه أصلا

واما انها تعمل أعمالا تعجز عنها القوى البشرية مع انها اجسام لطيفة  
فبعد النظر الى أعمال الرياح التي تقلع الأشجار العظيمة وأعمال قوة الكهرباء  
التي تجر الأثقال التي تعجز عنها الوف الرجال فلا غرابة في أعمال الملائكة  
والجن لاسيما ان الذي يقدرهم على ذلك هو الله تعالى الذي لا يمد ذلك  
بالنسبة الى عظمة قدرته شيئا صعبا واذا نظرنا الى ان بعض الناس يكسر  
بقوة ذراعه الحديد وما هي قوة ذراعه الاعمال اعصابه التي تنتهي  
أخيرا الى مخه اللطيف النحيف الذي هو مبدأ الحركة كما تقولون وهو  
لا يتحمل أدنى مصادمة من جسم غريب بل صعود نقطة دم زائدة  
على القدر اللازم اليه قد تعدمه وتعدم صاحبه الحياة ظهر لنا ان الله  
تعالى قادر على اعطاء اللطيف قوة لا توجد في الصلب الكشيف سبحانه من  
قادر قاهر

واما كون الملائكة يقطعون المسافات الشاسعة بين تلك الاجسام السماوية  
بعدة قصيرة جدا فأقول لا مانع منه عقلا لان سرعة الحركة ليست محصورة



بحد محدود وهذا التور تزعمون انه يصل اليها من الشمس التي ييناويها  
 ماينوف عن تسعين مليون ميل في مقدار ثمان دقائق وكسور وان قلتم ان التور  
 عندنا حركة وعرض قلت في علومكم الطبيعية ان الجسم الساقط الى الارض  
 في أول ثانية من سقوطه تكون سرعته ستة عشر قدما وكسورا واذا كان سقوطه  
 الى الشمس تكون سرعته في تلك الثانية أربع مائة وخمسين قدما وكسورا  
 ثم ان الجسم يسقط في أى عدد كان من التواني مايساوى مقدار مايسقط  
 في أول ثانية مضروبا في مربع ذلك العدد من التواني فبالأمل في هذا  
 الناموس يعلم ما تبلغه سرعة حركة الاجسام من العظمة التي يختار فيها الفكر  
 وهذا الحجم المشتري على ما في علوم الهيئة عندكم يجرى ثلاثين الف ميل في الساعة  
 أى أسرع من كلة مدفع ثمانين مرة فيجرى تسعة أميال كلما تنفس الانسان  
 وسرعة أجزائه الاستوائية في دورانه على محوره أربعماية وسبعة وستون  
 ميلا كل دقيقة وهو أكبر من أرضنا بالف وأربعماية مرة على ما يقول الفلكيون  
 منكم ومن غيركم فالاله الذى جعل الجسم الكثيف العظيم يقطع تلك  
 المسافة الشاسعة في تلك المدة الجزئية لا يبعد على قدرته ان يجعل الملك يقطع  
 تلك المسافات في مدة قليلة جدا وان كانت هذه المسافات أكثر بكثير من  
 المسافة التي يقطعها المشتري ولكن النظر الصحيح في سير ذلك انكواكب يقطع  
 العقل بان قدرة ذلك الاله الذى سيره ذلك السير صالحة لاعظم ما يكون من  
 جنس هذا العمل لاسيما وناموس الاجسام الساقطة قد بين عظمة سرعة  
 حركة الاجسام وان قلتم ان سير المشتري بواسطة الجاذبية على ما هو  
 مفصل في علومنا وكذلك سرعة الاجسام الساقطة قلت وما هي تلك الجاذبية التي  
 تطنطنون بها وتسبون اليها أعمالا عظيمة في الكائنات وأنتم لا تعلمون حقيقتها

وبما الموجب لقيامها في الاجسام ولا تقدرُونَ على الافصاح عن ذلك غاية ما يكون انكم قلتم بها التعليل الحوادث التي حيرت عقولكم من نحو النظام الشمسي وغيره وعلى تسليم ثبوتها فمن الذي أوجدها وجعلها خاصة الاجسام وانشا عنها تلك الاعمال العظيمة في الكائنات اغير الاله الذي ابداع الخلق من العدم<sup>٩</sup> ووضعه على اتم نظام وأسمى حكم فاذا كان ذلك الاله قادرا على ايجاد مثل هذه الجاذبية واحداث تلك الاعمال عنها فلا يميزان يجعل الملك يقطع تلك المسافات في مدة وجيزة اما بناموس وضعه فيه واما بغير ناموس فالكل جائز عقلا وقدرته العظيمة صالحة لاي كان واما كون السماء مملوءة بالملائكة فلا استغراب في ذلك فهم خلق من جملة مخلوقات الله تعالى أسكنهم تلك السموات كما أسكن عوالم الارض في الارض وكما أسكن الملايين من الحيوانات المكرسكويه في نقطة من الماء لاجرج على قدرته في أعظم عظيم وأدق دقيق وعلى زعمكم كثير من الفلكيين منكم ومن غيركم انه يوجد في الكواكب عوالم ذات أعمال كالانسان يستدلون عليها بما يتخيلونه بنظاراتهم المكبرة من أنار أعمالها في تلك الكواكب كفتح الطرق وحفر الترع وأمثال ذلك أمور تشخص لنا المثل الجارى ان رجلا وقف على المقابر وقال ( كل هؤلاء الاموات كانوا عبيد أبي فقال له آخر ما فيهم من يكذبك ) فما استغرابكم من وجود الملائكة في السموات ومثلهم لها بعد هذا البيان وان قلتم أيضا مادليل أتباع محمد عليه السلام على جميع ما تقدم من ثبوت الملائكة والجن وثبوت تلك الخواص فيهم وملئ الملائكة للسموات قلت أيضا دليلهم على جميع ذلك النصوص التي نطق بها الرسول عليه الصلاة والسلام وهو الصادق المصدق لثبوت رسالته بالبراهين القاطعة القا بمه لديهم وهو

الذى حملهم على الاعتقاد بذلك وهو جائز عقلا لا يستلزم محالاً فآمنوا به من دون تأويل

وأما ان للانسان نفسا تسمى روحا وهي غير جسده وان لها تعلقا بجسده ينشأ عنه حياته وعند ما تنفصل عنه يحلها الموت وان تلك الروح باقية بعد انفكاكها عنه تدرك وتلد وتأنم وان الانسان بمد حلول الموت فيه وقائه يعيده الآله سبحانه ويعيد تعلق الروح به ويشيه على أعماله الخيرية التي عملها في مدة حياته في الارض أو يعذبه على أعماله الشريرة هناك وان الذى يقوم فيه اللذة والالم عند تعلق الروح بالجسد وقيام الحياة فيه هو مجموع الروح والجسد وان لبقية الحيوانات أرواحا مثل الانسان وعندها من الادراك ما يكفي لتعيشها وليس عندها من الادراك والعقل مثل ما عند الانسان فلذلك كلف بمادة الآله سبحانه دونها فاقول اذا أيتيم التصديق بما ذكر حيث لم توصلت علومكم الا الى هذا الهيكل الانسانى ولا تعلمون وراءه شيئا من نحو الروح وكذلك في بقية الحيوانات فاعلموا ان اتباع محمد عليه السلام قد اتفقوا على ان لكل انسان روحا لها تعلق بجسده ولكن اختلفوا في البحث عن حقيقتها فبعضهم ترك الخوض فيه حيث لم يرد عن الشارع دليل على ذلك وعلى طريقة هؤلاء يكفي في تصديق النصوص الشرعية التي وردت في وجود الروح ان يعتقد ان لكل انسان روحا وهو شيء موجود الله أعلم بحقيقته وليس في القول بوجوده ما يخالف العقل وعدم الاحساس به لا يقتضى عدمه اذ ربما لم نحس به للطاقة كالانبياء الذين يقولون به ولم تحسوا به اولدقته جدا كالحيوانات المكر وسكوية أو لغير ذلك وبعضهم خاص في البحث عن حقيقتها قال

بعض محققهم ( هو الشيخ النووي كما في الامير على الجوهرية ) وأصح ما قيل فيها ما قاله بعضهم ( هو أمام الحرمين ) إنها جسم لطيف شفاف حتى لذاته مشتبك بالاجسام الكثيفة اشتباك الماء بالعود الأخضر ثم قال بعضهم انه لا يعلم مقرها من الجسد وقال بعضهم ان مقرها البطن وقيل بقرب القلب وقيل به ثم اختلفوا في نفس حقيقة الانسان فقال بعضهم ( هم جمهور المتكلمين كما في الرازي وغيره ) ان الانسان هو الجسد ولكن له روح كما تقدم تتعلق به وتعلقها بمحصل حياته بخلق الله تعالى وقال بعضهم ان الانسان هو مجموع الروح والجسد وقال بعضهم وهم القليل ان الانسان هو الروح فقط والجسد انما هو قالب لها ولكن بعد ذلك اتفقوا جميعا على ان الله تعالى بعد موت الناس وفناء أجسادهم لا بد ان يعيدهم باعادة أجسادهم واعادة أرواحهم اليها ومحاسبهم ويدخل بعضهم الجنة دار الثواب وبعضهم جهنم دار العقاب وهذا البعث وما يتبعه هو من أصول دينهم القطعية قد انقد اجماهم عليه وهو من معلومات دينهم الضرورية بحيث ان انكار جوازه او وقوعه يكون خروجا عن الدين الاسلامي وكثيرا ما تصرح به نصوص شرعية وتنصب عليه الدلائل ويكفيهم للتصديق بتلك النصوص واعتقاد البعث المذكور ان يعتقدوا انه لا بد من البعث باعادة الاجساد بعد فئائها واعادة الارواح اليها للحساب وما يعقبه على وجه لا يستلزم محالا عقليا بل يكون في دائرة الجواز العقلي وهو داخل تحت تصرف قدرة الله تعالى ولا يلزمهم ان يعلموا تفصيل تلك الاعادة وبيان كيفية الجائزة عقلا لان شرعية لم تكلفهم بذلك ولكن لما ورد عليهم من اخصامهم المنكرين للبعث اشكالات تستلزم بظواهرها محالات عقلية في

عادة الاجساد احتاجوا لاقناع عقول اخصاءهم في تلك الاعادة و بيان  
 جوازها عقلا الى الخوض في تفصيلها و بيان كيفيتها على وجه يقتنع العقول  
 ولا تخطرب عنده افكار الضمفاء في الدين ومن أشهر ما ورد عليهم من  
 الاشكالات في البعث والاعادة من طرف اخصاءهم قولهم ان الانسان  
 ليس انسانا بمادته بل بصورته وانما تكون الافعال الانسانية صادرة عنه  
 لوجود صورته فاذا بطلت صورته عن مادته وطادت المادة الى أصولها من  
 العناصر فقد بطل الانسان بعينه ثم اذا خلقت في تلك المادة بعينها صورة  
 انسان جديدة حدث منها انسان آخر لا ذلك الانسان الاول فان الموجود  
 في الثاني من ذلك الاول مادته لا صورته ولا يكون هو محمودا ولا مذموما  
 ولا مستحقا لثواب أو عقاب بمادته بل بصورته فيكون الانسان المثاب  
 والمعاقب ليس الانسان المحسن والمسيء بل انسان آخر مشارك في مادته  
 وقولهم أيضا اذا أكل انسان انسانا فصار بالاغذاء واحدا فكيف يتعلق  
 روحان بانسان واحد عند البعث وأيضا ان الغالب على ظاهري الارض اجزاء  
 جثث الموتى القديمة وقد زرع فيها زروع كثيرة وغرس فيها أشجار  
 واغتذى منها الناس وانعقد في أبدانهم ذلك اللحم واما فكيف يكون مادة  
 واحدة وأصل واحد حاصلة لصور اناس كثيرة انتهى وفي مقابلة هذه  
 الاشكالات يصاح لاتباع محمد عليه السلام ان يقولوا في دفعها اجمالا ان  
 سعة علم الله تعالى وعظمة قدرته المبرهن عليهما بمشاهدة عجائب مصنوعات  
 وغرائب أعماله ودقائق أفعاله لا يبعد غايبهما أمر البعث على كيفية لا تستلزم  
 تلك المحالات التي تضمنتها تلك الاشكالات ونحن يكفيننا الايمان بالبعث  
 والاعادة واعتقاد ان ذلك يحصل على وجه لا يستلزم محالا ولا يلزمنا

لصحة إيماننا بآيات الكيفية التي يجريها الله تعالى في ذلك وقبوض علمها  
 إلى الله تعالى ولكن لا نقاع العقول بالتفصيل وللمحافظة على أفكار  
 الضمائم في الدين من الاضطراب نقول ان المعاد من الجسم هو جميع  
 أجزائه الأصلية أي الباقية من أول العمر إلى آخره لا الأجزاء الفضلية  
 (كذا نقل القول بالأجزاء الأصلية والأجزاء الفضلية في اليواقيت عن  
 جمع الجوامع وحاشية الكمال عليه في الجواب عن شبهة كل إنسان إنسانا  
 وهو يصلح جوابا عن بقية الشبه كما سنقره) أي فما المانع من ان الله  
 تعالى الواسع العلم العظيم القدرة يحفظ تلك الأجزاء الأصلية للإنسان من  
 التفرق ومن زوال صورتها ومن الدخول في تركيب أجزاء أصلية لحيوان  
 آخر وان دخلت في تركيب أجزاء فضلية فتتفصل عنها عند انحلال هذه  
 ثم عند الاعادة والبعث يعيد الله تعالى تعلق الروح بها ويضم إليها أجزاء  
 فضلية سواء كانت هذه عين ما كانت قبل الموت أو غيرها ويكون الاحساس  
 بالتعذيب أو بالتعظيم انما هو للروح ولهذا الأجزاء الأصلية ويصدق على  
 هذه الكيفية انها اعادة اذ قد أعيد تعلق الروح بالأجزاء الأصلية بعد ان  
 فارقتها وأعيد لهذه الأجزاء الأصلية الحياة وأعيدت ليها أجزاء فضلية لا  
 تتوقف صحة الاعادة على اعادتها بأعيانها فلا يقال ان الإنسان المنعم  
 بأو المعذب غير الذي كان قبل الموت ولا ان الروحين تتعلقان بجسد واحد  
 ولا ان مادة واحدة حاصلة لاناس كثيرة بل الأجزاء الأصلية التي كانت  
 مع الروح المتعلقة بها قبل الموت إنسانا هي بعينها مع الروح المتعلقة بها عند  
 البعث والاعادة ذلك الإنسان بعينه وعلم الله تعالى وقدرته يصلحان لأجزاء  
 هذه الكيفية التي لا تتضمن محالا أصلا سواء كان ذلك بدون واسطة ناموس

أم بواسطة ذلك وعدم احساسنا بها لا يستلزم عدمها اذ يحتمل اننا نشاهد  
تفرق الاجزاء الفضلية ولا نشاهد الاجزاء لاصلية أما لدقتها واما للطاقتها  
وأما لغير ذلك وكم من الموالم لم تزل في حيز الحفاء محجوبة عن حواسنا  
ولا مانع ان نكون هذه من هذا القبل فالملخص ان نصوص شريعتنا  
نطقت بالاعادة والبعث فتحن تؤمن بذلك ونعتقد انه سيكون على وجه  
لا يستلزم محالا ولا يلزمنا بيان الكيفية على وجه التفصيل وان احتجنا الى  
هذا البيان نجد ان مثل تلك الكيفية التي قررناها كافية وافية في اقناع العقول  
ودفع الاشكالات والله أعلم

أقول يمكن أيضا هذا المقام وتوجيهه بما لا يخالف شيئا من  
نصوص الشريعة المحمدية التي عليها مدار الاعتقاد بمون الله تعالى  
وتوفيقه وذلك يحتاج الى تقديم جملة من كلام علماء الامة  
المحمدية يظهر من التبصر بها قبول ما سنورده من التوجيه فاعلموا ان من  
أكبر علماء الشريعة المحمدية من استدل على ان الانسان هو غير تلك  
البنية (هو الامام الرازي في تفسيره الكبير) بقوله ان العلم البديهي حاصل  
بان اجزاء الجنة متبدلة بالزيادة والنقصان كما في السمن والهزال والعلم  
الضروري حاصل بان المتبدل المتغير مغاير للثابت الباقي ويحصل من مجموع  
هذا الكلام العلم القطعي بان الانسان ليس عبارة عن مجموع هذه الجنة ثم  
قال وان الانسان قد يكون حيا حال ما يكون البدن ميتا فوجب كون  
الانسان مغايرا لهذا البدن والدليل على صحة ما ذكرناه قوله تعالى (ولا  
تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا بل أحياء عند ربهم يرزقون) فهذا  
النص صريح في ان أولئك المقتولين أحياء والحس يدل على ان هذا

الجسد ميت ثم قال على ان الانسان يحيى بعد الموت وكذلك قوله عليه  
 السلام انبياء الله تعالى لا يموتون ولكن ينقلون من دار الى دار وكذلك  
 قوله عليه السلام القبر روضة من رياض الجنة وحفرة من حفر النار كل هذه  
 النصوص تدل على ان الانسان يبقى بعد موت الجسد وبديهة العقل والفطرة  
 شاهدان بان هذا الجسد ميت ولو جوزنا كونه حيا جاز مثله في جميع  
 الجمادات وذلك عين السفسطة واذا ثبت ان الانسان حي وكان الجسد  
 ميتا لزم ان الانسان شيء غير هذا الجسد ثم قال ان الذين قد دلت  
 النصوص الشرعية على مدحهم يقال ان الانسان هل بقي حال ذلك المسخ  
 أو لم يبق فان لم يبق كان هذا أمارة لذلك الانسان وخلقاً لذلك الحيوان  
 المسوخ اليه وليس هذا من المسخ في شيء وان قلنا ان ذلك الانسان  
 حي حال حصول ذلك المسخ فنقول على ذلك التقدير ذلك الانسان باق  
 وتلك البنية وذلك الهيكل غير باق فوجب ان يكون ذلك الانسان  
 شيئا مغايرا لتلك البنية ثم قال ان الانسان يجب ان يكون علما والعلم لا  
 يحصل الا في القلب فيلزم ان يكون الانسان عبارة عن الشيء الموجود  
 في القلب واذا ثبت هذا بطل القول بان الانسان عبارة عن هذا الهيكل  
 وهذه الجنة ثم استدل على ان للانسان علما وانه في القلب بما يطول نقله  
 ثم اعلما وانه قد ورد في نصوص القرآن الشريف قوله تعالى ( واذا أخذ  
 ربك من بنى آدم من ظهورهم ذرياتهم وأشهدهم على أنفسهم الست  
 بر بكم قالوا بلى شهدنا ) وقد ورد تفسير هذا النص في الصحيح عن سيدنا  
 محمد عليه الصلاة والسلام بان الله تعالى أخرج ذرية آدم من ظهره كلهم  
 كهيئة الذر قال بعض العلماء من اتباع محمد عليه السلام ( كافي الجمل عن



الخازن) أخرج الله أولاد ذرية آدم من ظهره ثم أخرج من هذا الذر الذي أخرجه  
 من آدم ذريته ذرا ثم أخرج من الذر الآخر ذريته ذرا وهكذا الى آخر النوع  
 الانساني وخلق فيهم العقل والفهم والحركة والكلام وخاطب الجميع بقوله أأست  
 بر بكم فقال الجميع بلى أي أنت ربنا ثم أعاد الجميع الى ظهر آدم وقال بعضهم وهل  
 هذا الذر استحال منيا أو تخرج ذرة كل انسان في منيه الذي يتخلق منه  
 والله اعلم بحقيقة الحال (كذا في الجمل باختصار) وقال بعضهم (كما في الجمل  
 عن الشعراني) ان الاقرب كما قيل ان الله تعالى استخرجهم من مسام شعر  
 ظهره يعني آدم ثم قال انهم اجابوا بالنطق وهم احياء عقلاء اذ لا يستحيل في العقل  
 ان الله تعالى يعطيهم الحياة والعقل مع صغرهم (اقول ومن نظر الى الحيوانات  
 المكر سكوية وما عندها من الادراك الذي به تسمى على رزقها وتتوالد وتتجنب  
 المؤذيات وتحيد عن طريق ملاقيها لا يستغرب ذلك ولا يستبعده على علم الله  
 تعالى وقدرته) ويحتمل ان يكونوا مصورين بصورة الانسان لقوله تعالى من  
 ظهورهم ذرياتهم ولم يقل ذراتهم ولفظ الذرية يقع على المصورين ثم قال  
 والظاهر انه استخرجهم احياء لانه سماهم ذرية والذرية هم الاحياء فيحتمل  
 ان الله تعالى ادخل فيهم الارواح وهم في ظلمات ظهر ابيهم ومخلقا فيهم  
 مرة اخرى في ظلمات بطون امهاتهم ومخلقا مرة اخرى ثالثة فيهم وهم  
 في ظلمات بطون الارض خلقا بعد خلق في ظلمات ثلاث هكذا جرت سنة  
 الله تعالى ثم قال والظاهر انه لما ردهم الى ظهره قبض ارواحهم قياسا على ما  
 يفعله اذا ردهم الى الارض بعد الموت فانه يقبض ارواحهم ويعيدهم فيها  
 انتهى باختصار وقال بعض الائمة الاعلام (هو الامام ابو طاهر في كتابه  
 سراج العقول كما يؤخذ من اليواقيت للشعراني) في الجواب عن الشبهة المتقدمة

الواردة على البعث ما مخصصه ان الذرة التي قبضت من الارض اولا في كل  
انسان باقية لا تبدل البتة وهي الجزء القائم الذي اخذ عليه الميثاق (يعني كما  
في اية خطاب الذر المتقدمة) ويتوجه عليه في القبر السؤال ويتولى الجواب  
برد الروح اليه على ما دلت عليه الاخبار ثم ينضم اليه سائر الاجزاء حيث  
كانت بقدره الله تعالى حتى يقوم الشخص تماما كما كان في الدنيا هذا شيء لا يخالفه  
عقل ولا شرع انتهى ببعض اختصار فاذا دققنا النظر وتفهمنا بامعان ما نقلته من  
تلك الدلائل التي اقامها ذلك العالم (الرازي) على ان الانسان ليس هو هذه  
البنية وما نقلته من تفسير الاية المتقدمة التي تذكر اخذ العهد على ذرية آدم  
وما قيل فيها من جانب بعض العلماء المحمديين (الحازن والشعري) كما تقدم  
عن الجمل واقره) وما قرره ذلك العالم المحمدي (ابو طاهر) في رد شبه  
البعث وذكر انه لا يخالفه عقل ولا شرع ظهر جلياً انه يسوغ لاتباع محمد عليه السلام  
ان يفسروا الاجزاء الاصلية التي تقدم لهم القول بها بتلك الذرات التي  
اخرجت من ظهر آدم واخذ عاها العهد فيقولوا ان هذه الذرات هي الاجزاء  
الاصلية لكل انسان وبقية البنية المشاهدة لنا هي الاجزاء الفضلية التي تذهب  
وتسبدل فيكون الانسان الحقيقي المخاطب المكلف المعاد المنعم المعذب هو  
تلك الذرات مع الروح التي محل فيها والهيكل الانساني المشاهدة والاجزاء  
الفضلية ولا عبرة بها في تحقق الاعادة سواء اعيدت باعيانها أو بامثالها بل العبرة  
في تحقق الاعادة هو الاجزاء الاصلية التي لا يطرأ عليها الا مفارقة الروح  
وانسلاخ الاجزاء الفضلية عنها وفي البعث تعاد اليها الروح وتعاد الاجزاء الفضلية  
وتتضم اليها وقد تقدم ان بعضهم يكتفي في بيان الروح ان يقول انها شيء موجود  
الله اعلم بحقيقته وبعضهم يفسرها بانها جسم لطيف شفاف حي لذاته مشتبك

بالاجسام الكثيفة اشتباك الماء بالعمود الاخضر فعلى جميع ما قدمناه يمكن  
تقرير المقام على ما ياتى وهو يدفع جميع الشبه التى ترد على البعث وسؤال القبر  
وامثال ذلك ويحفظ افكار الضمءاء من الاضطراب فيقال ما المانع ان الله  
تعالى كون الارواح من اجزاء فردة من مادة لطيفة كادة الاثير الذى تقولون  
بوجوده على ترتيب وكيفية ووضع يحصل بها جميع الخواص التى تذكر للروح  
وتفهم من نصوص الشريعة من انها حية بنفسها أى لاحتياج الى انضمام شىء  
اخر يحى به وانها ذات ادراك واذا حلت بالجسم اكسبته الحياة والادراك وبقية  
صفات الحي ( وهكذا المغناطيس بذلكه بالفولاذ يكسبه خاصية جذب  
الحديد ) وهى مع ذلك ذرة صغيرة جدا لا تدركها حواسنا ثم كون من اجزاء  
فردة ذرات صغيرة جدا على كيفية تقبل عند تعلق الروح بها الحياة وبقية  
خواصها من الادراك ونحوه وجعل لها اعضاء الانسان كالحوانات المكروية  
اعضاء وهذه هى الاجزاء الاصلية التى تقدم ذكرها ثم كون هيكل آدم وهو  
الاجزاء الفضلية وجعلت ذرته فى موضع من هيكله ويحتمل انه القلب لذلك  
الهيكل وهو الاقرب ( وسيأتى نقل عبارة الفيسولوجيين التى تقرب ان القلب  
هو مركز ذلك ) ثم وضع ذرات جميع ذريته فى ظهر هيكله ولا غرابة فى  
اتساعه للملايين هذه الذرات فان نقطة الماء الصغيرة تحتوى على حيوانات  
مكروية عدد البشر الموجودين على وجه الارض كما تقولون فلا مانع من  
اتساع ذلك الظاهر والذرات بنى آدم الذين يوجدون فى مدة الدنيا ثم انه سبحانه  
احل روح آدم فى ذرته التى فى داخل هيكله وكأن اليه الاشارة فى القرآن الشريف  
بقوله ( ونفخت فيه من روحي ) أى من الروح التى انفردت بابداعها ومعرفة  
حقيقتها وحقيقة تكوينها فندخلها فى تلك الذرة نشأ عنها حياتها وسرت الحياة

الى بقية الهيكل لانه سبحانه قد كون الهيكل على هذا الاستعداد ثم انه  
أخرج جميع ذرات بني آدم من ظهره واحدا ارواحها فيها فاصبحت حية  
مدركة فخطبها وأخذ عليها المهر ثم فصل عنها ارواحها وأعادها الى ظهر  
آدم وأدخلها فيه من مسامه كما أخرجها منها وهكذا تدخل الحيوانات المرضية  
فى الاجساد وتخرج منها كما تقولون ثم حفظ تلك الارواح حيث شاء من  
الكون ثم صار يخرج تلك الذرات فى مادة المني الذى يفصل من آدم الى  
الى رحم زوجته عند الجماع فتحل فى البزور التى تنفصل من مبيض زوجته  
فيكون هياكلها من تلك البزور مع السائل المنوى ويطورها أطوارا حتى  
تبلغ صورة الهيكل الانسانى وأول ذرة من أولاده تعلقها الى بزرتها نقل  
معها عدد الذرات التى تكون أولادها ثم ينقل تلك الذرات فى المني الذى  
ينفصل فيها بعد عن هيكل هذه الذرة الاولى وهكذا الحال فى بقية أولاده  
وأولادهم يفعل تلك الكيفية على هذا الترتيب الى آخر الدهر ولعل اليه  
الاشارة على ما قاله بعضهم فى تفسير قوله تعالى فى حق الرسول عليه السلام  
(وتقبلك فى الساجدين) أى تنقلك فى أصلاب الاباء وأرحام الامهات وعند  
بلوغ كل هيكل الى حد محدود يرسل الله تعالى الروح فتحل فى ذرتها وتسرى  
فيها وفى هيكلها الحياة والحركة فكل انسان هو مجموع الروح والذرة وهذه الذرة هي  
الاجزاء الاصلية التى قال بها أتباع محمد عليه الصلاة والسلام وانها الباقية مدة العمر  
وهى المعادة باعادة الروح اليها بعد ان تفارقها بالموت والهيكل هو الاجزاء الفضلية  
التي تروح ونحىء وتزيد وتنقص فاذا أراد الله تعالى موت الانسان فصل  
عن ذرته الروح ففارقته الحياة وفارقت الهيكل أيضا الذى هو الاجزاء

الفضلية وحلها الموت فأخذ الهيكل بالانحلال ويمجرى عليه من التفرق  
والدخول في تركيب غيره مايمجرى والذرة محفوظة بين أطباق الثرى كما  
تحفظ ذرات الذهب من البلى والانحلال وان دخلت في تركيب حيوان قائما  
تدخل في تركيب هيكله الذى هو الاجزاء الفضلية محفوظة أيضا غير منحلة فانما  
انحل ذلك الهيكل عادت محفوظة في أطباق الثرى ولا تدخل في تركيب  
الاجزاء الاصلية لذلك الحيوان التى هى حقيقة غاية ما يطرأ عليها بالموت  
مفارقة الروح لها وانحلال هيكلها واذا أراد الله تعالى حياتها أعاد الروح اليها  
فتعود اليها الحياة وبقيت خواصها وان كان هيكلها منحللا ومن هنا تتحلل  
شبه سؤال القبر ونصيبه وعذابه وأمثال ذلك من أمور البرزخ التى وردت  
النصوص الشرعية بها وانما تكون قبل البعث ثم اذا أراد الله تعالى أن يبعث الخلق  
لله حساب أحوال تكوين هياكل الذرات الانسانية التى هى الاجزاء الفضلية سواء  
كانت هى الاجزاء السابقة قبل الموت أو غيرها اذ المدار على عدم تبدل  
الذرات واحل الذرات فى تلك الهياكل ويتعلق الروح بها تقوم فيها وفى  
هياكلها الحياة ويقوم البشرى فى النشأة الآخرة كما كانوا فى هذه الدار وجميع ما تقدم  
يمكن أن يكون حاصلًا فى بقية الحيوانات غير الانسان فى جميع تفصيله واذا  
تصورنا سعة علم الله تعالى وعظمة قدرته وأثارها فى الكائنات لانتبه مدشينا  
من جميع ما تقدم سواء كان احراء ذلك بواسطة نواميس وضعها الله تعالى  
لذلك تجرى عليها جميع تلك الانصالات والانفصالات والتكوينات للاجزاء  
الفضلية أو بدون نواميس واذا تأملتكم أيها الماديون فيما تقولونه باكتشافاتكم  
المركسكوبية للحيوانات الصغيرة جدا وكثرتها فى نقطة ماء وحياتها وحركتها  
وادراكها فى أمر معيشتها واحتراسها على نفسها تبين لكم انه لا غرابة ولا استحالة

في ان ذرات الانسان يمكن أن تحملها الحياة وجميع خواصها وان الارواح تكون بتلك الخواص التي ذكرت لها واذا تأملت في ان المسام في الهيكل الانساني كثيرة جدا حتى قلم ان في الشبر المربع منه يوجد أربعة ملايين من المسام لم تستبعدوا خروج تلك الذرات من ظهر آدم ثم اعادتها اليه ويزيد ذلك تقريبا لعمولكم دخول الحيوانات المرضية مثل (الملاريا) في الاجساد وانتقالها الى اجساد أخرى بالعدوى وسريانها في ذورة الدم وأمثال تلك الحقائق المذكورة في كتب علومكم الطبية على ما تقولون

ثم انكم تقولون بوجود حيوانات منوية في السائل المنوي الذي يفصل من خصيتي الذكر ويلمح بزور الانثى وهي حيوانات صغيرة جدا شاهد بالمكروسكوب طول الواحد منها من جزء من خمسمائة جزء الى جزء من ستمائة جزء من القيراط وطول رأس الواحد من جزء من خمسة آلاف جزء الى جزء من ستة آلاف جزء ولها حركة في السائل المنوي بواسطة تحريك أذنانها بحيث تندفع رؤسها الى جهات مختلفة ويظهر ان حركتها مستقلة لاتعلق بالكميات الخارجية بشرط أن لاتتغير كثافة السائل المنوي الطبيعية وقد تدوم الحركة في داخل جسد الانثى سبعة أيام أو ثمانية وخارجه نحو أربع وعشرين ساعة واتجاه سيرها غير معلوم وقال بعض الفيسيولوجيين انها تقطع قيراطا في ثلاث عشرة دقيقة وغاية ما يعلم من فائدتها هو انها تكاد توجد في منى جميع الحيوانات وان ملاستها للبيضة أى بزررة الانثى ضروري لاجل التلقيح كذا في كتب الفيسيولوجيا فاي مانع ان تلك الحيوانات المنوية جعلها الخالق تعالى تحمل ذرات بني آدم التي هي أصغر منها وتسير بها في

السائل المتوى حتى تلقىها في البزور المنفصلة من مبيض الام ويتبدأ عند ذلك تكون الهيكل الانساني الذي هو الاجزاء الفضلية بنمو البزرة ويكون الانسان الحقيقي الذي تحله الروح وتسرى الحياة فيه ثم منه الى الهيكل هو ما حملته تلك الحيوانات وأدخلته في البزرة وتدخل معه الذرات التي هي عدد ما يكون له من الذرية وتبقى هذه في هيكله حتى تخرج في منيه وتنقل الى هيكل فروعه وهلم جرا واذا كان الحال على هذه الكيفية التي لا يمنع منها عقل ولا شرع يتحقق كلام اتباع محمد عليه السلام بل كلام كثير من العقلاء ان كل انسان فهو منتقل من أبيه الى رحم أمه خلاف ما تقولون أنتم ان الانسان هو من بزرة أمه وانما من أبيه مجرد التقليل فأنتم نظرتم الى الهيكل الانساني ولم تلاحظوا سواء فذلك قلتم بذلك وسواكم وصل الى ما وراء الهيكل فقال ان الانسان منفصل من أبيه وليس لاه الهيكل وانفصاله من أبيه هو ما تدعون اليه عقول الجمل الفقير ويستأنس له بمواطن الآباء على الاولاد

ثم ان الفيسيولوجيين اختلفوا في سبب نظام عمل القلب أي حركته وعللوا ذلك بتعليلات واهية ثم رجموا عليها بالنقض والذي استظهروه أخيرا ان سبب ذلك العمل مستقر في القلب نفسه ثم قالوا انه يظهر ان نظام حركته هو ناشئ عن العقد العصبية الموجودة فيه فهي المراكز الحقيقية للعمل النظامي غير انه لا تعلم الى الآن لماذا تعمل هذه المراكز العصبية عملا منقطعا منتظما لا عملا دائما ثم قالوا قد ظهر من تجارب كثيرة ان القوة الدافعة الناشئة من انقباضات القلب هي وحدها كافية لدورة الدم انتهى فاذا تأملتم في هذا الكلام ظهر لكم وقرب في عقولكم ان يقال ان مركز

الذرة الانسانية هو القلب من الهيكل الانساني واذا حات فيها الروح  
أورثتها الحياة وأخذت تتحرك تلك الحركة المنتظمة ونشأ عنها دورة الدم  
وسرت الحياة منها الى سائر الهيكل وصغرها وصغر الروح لا يمنع ان ينشأ  
عنها ذلك العمل الكافي لحياة الهيكل ولاعمال أعصابه وعضلاته فكم من  
آلة صغيرة جدا اذا جركها طفل صغير يتولد عنها حركة تدبر آلة كبيرة  
جدا وينشأ عنها أعمال عظيمة تحتاج مباشرة الى قوة عظيمة وهذا مشاهد  
في عمل الانسان فما بالكم في عمل الاله العليم القادر الذي ركب مصنوعات  
على كيفيات تنشأ عنها خواص تختار فيها الفكر وتذهل العقول وخلاصة  
ما تقدم ان الانسان الحقيقي على هذا التقدير هو الذرة التي تحل في القلب  
وتحل فيها الروح فتكسبها الحياة وتسرى الحياة الى الهيكل ثم الهيكل انما  
هو آلة لفضاء أعمال تلك الذرة في هذا الكون ولاكتساب معارفها بسببه  
وتلك الذرة مع الروح الحالة فيها هي المخاطب بالتكليف والمعاد والمتمتع  
والممذوب الى آخر ما ورد في حق الانسان وعلى هذا التقرير نجد ان الشبه  
التي وردت على ما جاء في الشريعة المحمدية من البعث وسؤال القبر ونعيمه  
وعذابه وحياة بعض البشر في قبورهم ونحو ذلك قد سقطت برمتها كما يظهر  
بالأمل الصادق والله أعلم

فان قيل انا نرى نصوصا في الشريعة المحمدية تذكر إعادة نفس  
الهيكل الانساني أو تنص على إعادة بعضه كما في قوله تعالى ( من يحيى  
العظام وهي رميم قل يحياها الذي أنشأها أول مرة ) فكيف ينطبق هذا  
مع التوجيه الذي ذكرته للبعث والاعادة قلت مقتضى ما قدمته من التوجيه  
ان البعث كما يكون للاجزاء الاصلية التي هي الذرات بالكيفية التي قدمتها



كذلك يكون للهيكل الانساني الذي هو الاجزاء الفضلية ولكن الاشكالات  
 المتقدمة على البعث تدفع بما ذكر في اعادة الاجزاء الاصلية التي هي  
 الذرات ثم ان اعادة الهيكل الذي هو الاجزاء الفضلية سواء كان باعادتها  
 باعيانها أو بإيجاد أمثالها لا يرد عليها تلك الاشكالات بعد اندفاعها بكيفية  
 اعادة الاجزاء الاصلية على الوجه المتقدم وانما نصت تلك النصوص على  
 اعادة الاجزاء الفضلية التي هي الهيكل لدفع اشكالات أخرى كانت تعرض  
 لأفكار أهل الجاهلية في اعادتها اذ عند ذكر البعث لا تنصرف أفكارهم  
 الا الى اعادة هذا الهيكل المشاهد لهم فيقولون كيف تعود الحياة للعظام بعد  
 ان تصير رميما وكيف تجتمع تلك الاجزاء المتفرقة في أعماق الترى  
 فتدفع تلك النصوص اشكالاتهم هذه بان الله تعالى قادر عليم لا يجزئه  
 ذلك فهو يحيى العظام كما بداها أول مرة وعلمه محيط بجميع الموجودات  
 وقدرته شاملة لجميع الجائزات الى غير ذلك من الردود وهذا لا ينافي  
 التوجيه الذي تقدم في اعادة الاجزاء الاصلية التي هي الذرات لتدفع به  
 الاشكالات الاخرى التي تقدمت فليتأمل وتعلموا بعد جميع ما تقدم  
 بسطه لكم أيها القوم اني لست أقول ان ذلك التوجيه والتفسير للاجزاء  
 الاصلية بالذرات والاجزاء الفضلية بالهيكل الى آخر ما حررت في هذا  
 المقام هو مصرح به في كلام اتباع محمد عليه السلام كما شرحته أو انه يجب  
 عليهم اعتقاده بهذا التفصيل والبيان كلاهما أقول ان علماءهم قرروا ان  
 للانسان أجزاء أصلية وأجزاء فضلية ودفعوا بذلك الشبهة التي وردت على البعث  
 ونحوه وانا قلت لكم انه يؤخذ من كلام كثير من اجلاء علمائهم (كالامام الرازي  
 وأبي طاهر صاحب سراج العقول والشعراني والحازن وغيرهم) ان لا مانع ان

يراد بالاجزاء الاصلية التي ذكروها في دفع الشبه هي الذرات المذكورة في  
تفسير الرسول عليه السلام للنص القرآني الذي يذكر فيه أخذ العهد على  
ذرية آدم وان تكون الارواح مع تلك الذات هي افراد الانسان الحقيقي  
وان يراد بالاجزاء الفضلية الهياكل الانسانية ويؤخذ من كلام علمائهم  
أيضا ان مقر الانسان الحقيقي هو القلب من الهيكل فيكون ذلك الهيكل  
المتغير المتبدل آلة للانسان الحقيقي في قضاء أعماله في هذا الكون واكتساب  
معارفه وهذا شيء يوضح لكم اندفاع الاشكالات المتقدمة على البعث ولا  
يمنع منه عقل ولا شرع ويسوغ لهم ان يقولوا به لدفع تلك الشبه والافيكني  
في صحة اعتقادهم ان يقولوا انا نتقن ان لكل انسان روحا الله أعلم  
بحقيقتها وكذلك لجميع الحيوانات ولا بد ان الله تعالى يعيد الانسان بعد  
الموت ويحاسبه وينعمه أو يعذبه كل ذلك على كيفية لا تستلزم محالا ولا  
يلزمنا تفصيلها والله أعلم بها فان ذلك من الجائز العقلي وسعة علم الله وقدرته  
لا يستحيل عليها ذلك فيا أيها الماديون تأملوا في هذا المقام ودققوا النظر  
فيه فانكم لا تجدون لتفصيله ما يمنعكم في علومكم من تجويز جميع ما تقدم  
ان لكل انسان نفسا يسمى روحا الى آخر ما ذكر في صدر هذا البحث  
الا ان يكون المانع لكم هو النداء وان قلتم سلمنا جواز جميع ما تقدم عقلا  
ولكن ما الحامل لاتباع محمد عليه السلام على اعتقاد حصول ذلك بالفعل  
قلت الجواب ما تقدم نظيره هو ان الحامل لهم على ذلك ما ورد في نصوص  
شريعهم على لسان رسولهم الصادق عليه السلام التي تصرح بحصول ذلك  
وبمجموعها لا تحتمل التأويل وما دام ذلك منطبقا على العقل وجائزا في  
أحكامه فلا يسوغ لهم ان يتركوا ظواهر تلك النصوص ويميلوا الى التأويل

بوجه من الوجوه على ان البعث بخصوصه وان كان المشهور ان دليل جوازه  
 عقلى نظير ما قدمنا دليل وقوعه بالفعل نقلى هو نصوص الشريعة المحمدية  
 ولكن اذا دقق النظر يتبين لوقوعه بالفعل أدلة عقلية ان لم تكن برهانية  
 قاطعة فهي اقناعية تدعى لها العقول وتطمئن عندها القلوب وبتوارد مجموعها  
 على الفكر يحزم العقل بوقوع البعث ولا يغير للشك فيه اذا نا صاغية فاستمعوا  
 لما اتلوه عليكم من ذلك على ما أفاده بعض علماء الامة الاسلامية  
 (الرازي) مع ما أزيدة عليه من توضيح أو استحسن فيه من اختصاره  
 فاقول أنه بعد اقامة البراهن القاطعة على وجود اله العالم واتصافه بصفاته  
 الكاملة وسمو حكمته وعدله فى خلقه ورحمته لهم لاشك ان كل معتقد لذلك  
 يظهر له ان من حكمته تعالى وعدله بعد ان خلق الخلق واعطاهم عقولا يميزون بها  
 بين الحسن والقبيح وقدرا يبايقرون على الخير والشر ان يميزهم عن ذكره بالسوء  
 وعن الجبل والكذب وايداء الصالحين من خلقه وغير ذلك من القبايح ويرغبهم  
 بعمل الخير والاتصاف بالاخلاق الفاضلة التى ينتظم بها معاشهم ومن المعلوم ان  
 هذين الامرين لا يتمان الا بربط عمل الخير بالثواب وعمل الشر بالعقاب وكل من  
 الثواب والعقاب غير حاصل فى دار الدنيا فلا بد من دار اخرى يحصل فيها ذلك  
 ولا يقال انه يكتفى فى التهيب والترغيب بما اودع فى العقول من تحسين  
 الخيرات وتقييح المنكرات لان الهوى والنفس يدعوان الانسان الى الانهماك  
 فى الشهوات الجسمانية واللذات الجسدية واذا حصل هذا التعارض فلا بد من  
 مرجح قوى ومعاخذ كامل وما ذاك الا ترتيب الوعد والوعيد والثواب والعقاب  
 على الفعل والترك  
 ثم ان صريح العقل يقضى ان من حكمة الحكم ان يفرق بين الحسن

والمنى وحصول هذه التفرقة ليس في هذه الدار لا تارى كثيرا من أهل  
 الاساءة في اعظم الراحة وكثيرا من أهل الاحسان بالضد من ذلك فلا بد  
 انه بعد هذه الدار من دار اخرى تحصل فيها تلك التفرقة  
 ثم انه لو لم يكن للناس زاجر من خوف المعاد لكثير الهرج والمرج ولمظمت  
 الفتن وفسد نظام المعاش ولم يجد المكلف وقتا لاداء ما كلف به فلا بد من  
 حصول دار الثواب والعقاب لتتظم احوال العالم وتضان عن الفساد وان  
 قيل يكفي ابقاء نظام العالم مهابة الملوك وسياستهم وأيضا فالاولياش يعلمون  
 انهم لو حكموا بحسن الهرج والمرج لانقلب الامر عليهم ولقدر غيرهم على قتلهم  
 واخذ اموالهم فلماذا المضى يحتززون عن اثاره الفتن قلنا ان مجرد مهابة الملوك  
 لا تكفى بذلك لان الملك امان يكون قد بالغ في القدرة الى حيث لا يخاف  
 من الرعية واما ان يكون خائفا منهم فان كان لا يخاف الرعية مع انه لا خوف  
 له من المعاد أيضا فحيثئذ يقدم على الظلم والابذاء على اقبح الوجوه لان الداعية  
 النفسانية قائمة ولا رادع لها في الدنيا ولا في الآخرة واما ان كان يخاف الرعية  
 فحيثئذ الرعية لا يخافون منه خوفا شديدا فلا يصير ذلك رادعا لهم من  
 اقبحا والظلم ثبت ان نظام العالم لا يتم ولا يكمل الا بالرغبة والرهبة  
 في المعاد

ثم ان السلطان العادل الحكيم الرحيم اذا كان له جمع من الرعية وكان  
 بعضهم اقوياء وبعضهم ضعفاء كان من حكمته وعدله ورحمته ان ينتصف  
 للظلم الضيف من الظالم القوى والله سبحانه وتعالى سلطان حكيم عادل  
 رحيم فمن حكمته وعدله ورحمته ان ينتصف لمسيده المظلومين من عبيده الظالمين  
 وهذا الانتصاف لم يحصل في هذه الدار لا تارى المظلوم قد يبق فيها

مهانا في غاية الذلة وانقهر مسلوب المال مفنوح المرض مهذور الدم والظالم  
يقي في غاية العزة والقدرة فلا بد من دار اخرى يظهر فيها هذا العدل  
وهذا الانصاف

نعم انه لو لم يحصل للانسان معاد لكان الانسان اخس من جميع الحيوانات  
في المنزلة والشرف ويان ذلك ان مضار الانسان في الدنيا اكثر من مضار  
جميع الحيوانات فان سائر الحيوانات قبل وقوعها في الآلام والاسقام تكون  
فارغة البال طيبة النفس لانه ليس لها فكر وتأمل اما الانسان فانه بسبب يحصل  
له من العقل يتفكر ابد في الاحوال الماضية والاحوال المستقبلية فيحصل له بسبب  
اكثر الاحوال الماضية انواع من الحزن والاسف ويحصل له بسبب اكثر الاحوال  
الآتية انواع من الخوف فثبت ان حصول العقل للانسان سبب لحصول المضار  
العظيمة في الدنيا والآلام النفسانية الشديدة القوية اما الابدان الجسمية فهي  
مشتركة بينه وبين سائر الحيوانات لان السريقين في مذاق الجمل طيب كما ان  
افضل الحلويات في مذاق الانسان طيب فلو لم يحصل للانسان معاد به تكمل  
حاله وتظهر سعادته لوجب ان يكون كمال العقل سببا لمزيد الهوم والعموم  
والاحزان من غير جابر يجبر ذلك ومعلوم ان كل ما يكون كذلك فانه يكون  
سببا لمزيد الحسنة والدناءة والشفاء والتعب الخلية عن المنفعة فثبت انه لو لا حصول  
السعادة الاخرية لكان الانسان اخس الحيوانات حتى الخنافس والديدان  
ولما كان ذلك باطلا قطعا علمنا انه لا بد من الدار الآخرة والانسان خالق  
للآخرة لا للدنيا نعم ان هذه الدار هي كلمة يميز بين الخيرى منه والشرير ليجزى  
الاول بالثواب والثاني بالعقاب لان كل من كان شريرا فالتار اولى به ويكون  
حظه من الوجود ما يحصله من من لذات هذه الدار فاذلك نراها موفورة

للاشرار منفعة على الاخير

ومن هذا المقام تعلمون ايها الماديون انه يصدق فيكم قول اخصاكم أهل الشرائع والمثل ان مذهبكم سيما في انكار المعاد شرلا يماثله شرلا نه يلزم عنه انه لاحلال ولا حرام ومع هذا يتمتع العمران وجوابكم بان نظام العالم يكمل بمعرفة الانسان ما له من الحقوق وما عليه من الواجبات فهذه المعرفة تكمل له بالعلم الصحيح التام العام فاقول قد غفلم في هذا الجواب عن ان الاهواء والشهوات وحب الذات لا يقاومها مجرد التواميس التي يقيمها العلم فلا بد من وازع آخر يزع النفوس عن المضار ومرجح يرجح اتباع طريق الخير وهجران سبيل الشر وهو الايمان بالمعاد والمكاثفة على الاعمال ان خيرا فخير وان شرا فشر والا فليتأمل العاقل ان الانسان اذا كان يعتقد انه مثل نبات الارض ينبت ثم يزول لا الى رجعة وليس له حظ من وجوده الا لذاته الحيوانية التي ينالها مدة حياته فدهما سن له العلم من الضوابط لمعرفة ما له من الحقوق وما عليه من الواجبات فاذا قدر على قتل سواء واخذ ماله الذي يبلغ الملايين بدون ان يطلع عليه احد من الناس أو على هتك اشرف عرض وبلوغ اشهى لذة بدون اطلاع احد فهل يظن ان تلك القوانين التي سنها له العلم تردعه عن ارتكاب ذلك لا يقول بذلك الا مكابر ان الانسان مقطوع على حب ذاته فمن يدري به حق الدواب لاياً من له في شيء الا اذا وجدته مرتبطاً بالدين واعتقاد المعاد انا رى بعض الامم تعتقد المعاد ويظهر فيها ما يظهر من الفساد فكيف يكون حالها لو نسخ هذا الاعتقاد منها فبلا شك ان فسادها بالدرهم يصير بالقناطير على اتنا رى الامم التي اتشربتها العلم في هذه الازمان لا تزال آخذة في سبيل الشرور بل كلما ازداد علمها ازدادت شرورها وفتنى فيها

الزنا الذى يضع الانساب ويحل عقد التناصر وقتل النفس والانتحار وازالة  
العقول بالمسكرات والاحتياال بعلومها وصنائعها على سلب الاموال والغش  
والخدعية وكثير من الاخلاق المخلة بنظام الهيئة الاجتماعية وما ذلك الا  
لان علومها التى برعت فيها ليس لها فى اعتقاد المعاد نصيب وبغنى ان تلك  
الامم لولا بقية من اعتقاد المعاد قائمة بينها لوجدناها قد هوت للدمار واجذت  
تتمحى من لوح الوجود ومما يضحك الشكى انكم لا لاحظتم ان العلم لا يتكفل  
بنظام الهيئة الا اذا كان تاما تاما فى جميع الافراد الانسانية اشترطتم فى تكفله  
بذلك ان يكون تاما عاما ثم قلتم لا بد من ذلك يوما ما الا ان ذلك بعيد  
جدا وربما يلزم له الوف من الاجيال قائم فى رفضكم لاعتقاد المعاد وتمنيكم  
فى العلم هذه الاماني الواهية مثل الطبيب الاحملا الذى يقول للمريض بالمرض  
القاتل اترك الحمية وكل ما شئت واني بعد كذا وكذا من السنين آتيك بدواء  
يكون به شفاؤك فقد صدق هنالمثل الدارج (الى حينما ياتي الترياق من العراق  
يكون ملسوع الهوي فارق) على انه ليس من حسن التدبير وكياسة الرأى  
والاخذ بالجزم مع اعتقادكم لمذهبيكم من انكار الماد ان تجاهروا به بن العموم  
وتدرسوه للاحداث حتى تروا ان العلم الذى تزعمونه بمجرد متكفلا بحنط  
نظام العالم قد تم وعم والافانتم بمجاهرتكم بهذا المذهب الباطل قد فتحت  
باب الدمار على العالم ونعوذ بالله ان يشيع هذا الفكر بين الامم ومعاذ الله  
ان يشيع والعقول السليمة تأباه هداانا الله واياكم لما فيه خير الانام

واني أنصح لكم ان تأخذوا بالجزم والاحتياط. وتصوروا انكم اذا  
صدقم بالماد وتأهبت له فان كان حقا نجوتهم وان كان باطلا لم يضركم هذا الاعتقاد  
غاية ما فى الباب أن يقال انه تفوتكم المذات الجسمانية الا ان هذه المذات

يجب على العاقل أن لا يبالى بها لأميرين أحدهما أنها في غاية الحساسية لأنها  
مشارك فيها الحافس والديدان والكلاب والثاقى أنها منقطعة سريعة  
الزوال والبقاء فالحرص عليها لا يساوى ترك الحزم والاحتياط في الأمر  
الذي تخشى عواقبه

هذا وقد بقيت مسألة من المسائل التي ذكرتم فيما تقدم انكم تكرونها  
من النصوص التي في الشريعة المحمدية وهي مسألة نزول المطر من السماء  
وذلك انكم تقولون ان اختباركم في علومكم دل على ان الامطار تتولد من  
أشجرة ترتفع من الارض والبحار وتتصاعد الى الطبقة الباردة من الهواء  
فتجتمع هناك بسبب البرد وتنزل بعد اجتماعها وذلك هو المطر فأقول ان  
النصوص التي وردت في الشريعة المحمدية من المتواتر الذي عليه الاعتماد  
في الاعتقاد بشأن المطر هي على قسمين منها ما نصرح بأن المطر ينزل من  
السماء ومنها ما نصرح بأنه ينزل من السحاب ثم السماء تطاق في اللغة العربية  
التي وردت الشريعة المحمدية بها على عدة معان كما في قواميس تلك اللغة  
منها السماء التي هي مسكن الملائكة ومنها سقف كل شيء وكل بيت ومنها  
كل ما علا الشيء فهو سماؤه ومنها السحاب ومنها المطر وقد تقدم انكم  
ان القاعدة المقررة عند اتباع محمد عليه السلام أن يعتقدوا ظواهر النصوص  
الشرعية والمعاني المتبادرة منها ما لم يعم دليل عقلي قاطع على خلافها وان  
قام دليل كذلك أخذوا بتأويلها والتوفيق بينها وبين ذلك الدليل فعلى  
هذا فهم يعتقدون المعنى الظاهر المتبادر من لفظ السماء المذكور في انزال  
المطر وهو الجسم الذي هو مسكن الملائكة كما هو المراد في كثير من  
الاستعمالات الشرعية ويوفون بين النصوص التي تصرح بنزول المطر من



السماء والتي تصرح بنزوله من السحاب بان الله تعالى قادر على انزله  
 من السماء على البخارات المجتمعة المسماة بالسحاب ثم ينزله منها الى الارض  
 فتارة تذكر النصوص الشرعية محل نزوله الاول وتارة تذكر محل نزوله  
 الثاني والله اصدق القائلين وان ثبت لديهم ماقولونه من ان المطر ليس  
 الا بخارات الارض وبخارها وتحقق ذلك بالبرهان القاطع ساغ لهم على  
 موجب القاعدة المتقدمة أن يؤولوا النصوص التي يتبادر من ظواهرها ان  
 المطر ينزل من السماء التي هي مقر الملائكة بان المراد بالسماء في هذه  
 النصوص هي ما علانا وصار سقفا لنا وهو السحاب ( ذكر هذا التأويل  
 الامام الرازي في تفسير سورة البقرة وأشار اليه الشيخ الشرنبلالي في مراقي  
 الفلاح ) أو ان يقال انه لما كان نزول المطر باسباب سماوية من جبالها  
 حرارة الشمس التي تثير وتصعد الاجزاء المائية من أعماق الارض أو من  
 البحار والانهار الى جو الهواء فتعقد سحابا فتمطر كان الانزال من السحاب  
 حقيقة ومن السماء مجازا باعتبار السببية والله مسبب الاسباب ( ذكر هذا  
 حتى أفندي في تفسير سورة النبأ ) فبعد هذا البيان أي اشكان لكم أيها  
 الماديون في نصوص هذا المقام ماذا مت تطبق على العقل باقرب تأويل وقد  
 بقي كثير من نصوص الشريعة المحمدية أخال أنكم باطلاعكم عليها تكترونها  
 في أول الامر لعدم معرفتكم توجيهها وبما قاله علماء الشريعة في معانيها  
 وكيفية اعتقادها ولكن اذا سألتهم أهل الذكر والمعرفة من اتباع محمد عليه  
 السلام لا يتجددون شيئا منها الا له انطباق صحيح على قانون العقل  
 لا يخالفه بأدنى مخالفة ولكن المدار على المذاكرة مع علماء هذه الشريعة  
 المتبحرين فيها العالمين بقواعدها المحيطين بما قاله أجلأؤها في تفسير نصوصها

الذين شافهوا الرسول عليه السلام لامع الضعفاء الذين لا يعرفون منها الا رسوم العبادات وأحكام المعاملات فتظنونهم من أفاضل العلماء واساطين الحكماء فهؤلاء ربما يكونون عقبة في سبيل ايمان أمثالكم لجهلهم بقواعد الدين الحمدي وعدم معرفتهم في طرق التوفيق بين نصوصه والادلة العقلية ومتى يجب ذلك التوفيق فقد يسلكون بغفلتهم سبلا يقصدون فيها المحاماة عن الدين الاسلامي فيجلبون التنفير عنه عوضا عن التأليف اليه فهم بذلك أضر على الدين من أعدائه اللئاء ( قد سمعت عن بعض هؤلاء الضعفاء انه يقول لا يجوز في الدين الاسلامي الاعتقاد بوجود قارة أمريكا لان اعتقاد ذلك يستلزم اعتقاد ان الارض كره وهو خلاف الاعتقاد الاسلامي انتهى فهذا المسكين قد كلف بجهله أهل الاسلام أن يكابروا بالمحسوس ويحملوا دينهم سخرية بين الامم وحاشا الدين الاسلامي أن يكون بهذه المثابة وأن ينحط الى هذه الدرجة السافلة وهو أعظم الاديان ثمانية في العقول وأبعدها عن الاعتقادات الباطلة والتصديق بما ترفضه العقول السليمة وقد كان لهذا المسكين مناص عن تعسفه في هذا الطريق الحرج بأن لا ينكر وجود أمريكا الثابت وجودها بالبيان وبالتواتر واذا وجد كما زعم ان الاعتقاد بوجودها يستلزم قطعاً الاعتقاد بان الارض كرة فله أن يأخذ بقول من قال من أجل علماء الملة الاسلامية بكروية الارض كالامام الرازي ويؤول الظاهر من النصوص الشرعية التي يتبادر منها ان الارض مبسوطة بتأويلات موافقة فيقول مثلاً في النص القرآني الذي يقول والارض بعد ذلك دحاها ان المراد بالدحو تسوية ظاهرها بجمعها صالحة للسكنى كما قاله بعض المفسرين ولا يضر حينئذ هذا الاعتقاد في الشريعة

الحمدية مادام موافقا لقول من أقوال علمائها الذين تعتمد أقوالهم في الدين وفي فهم النصوص الشرعية وجاريا على وجه من أوجه التأويل الصحيحة ولكن من أين لهذا المسكين أن يدرك هذا المدرك وهو لا يعلم الا شقشة اللسان ببعض الفاظ الاحكام فهو صديق للدين ولكن صديق أحق سالك في سبيل عدو له ذلك من وفور جهله وقلة عقله وقننا الله جميعا للتحلى بالعلم الحق وسلوك منهج الصواب اللهم آمين

هذا ولما بلغ العالم الحمدي في كلامه مع هذه الطائفة الماديين الى هذا الحد من البيان الذي كشف كل شبهة قامت لهم في الشريعة الحمدية وأراهم منزلة مذهبهم في نظر العقل السليم استيقظوا من غفلتهم واتنبهوا من رقدتهم وبعثت الباباهم من لحود الاوهام وخلصت أفكارهم من قفار الظلام وقالوا له انا لك من الشاكرين أيها الناصح الامين والمرشد المبين فقد أزلت من امامنا صعوبات ومهدت عقبات ولكن انت أزلت المانع من نصديق محمد عليه السلام فبقى علينا المقتضى لنصديقه وهو يكون عندنا متى وجدنا الادلة التي قامت عند أتباعه صحيحة دالة على صدقه دلالة قاطعة فقال لهم ذلك العالم ان هذا الامر اليكم وسهل بمشيئة الله تعالى عليكم فشرعوا في النظر في تلك الادلة وتدقيق البحث فيها مفصلة وجملة فظهر لهم بعد امان النظر واجالة الفكر انها من الصحة بكان دالة على صدق محمد عليه السلام دلالة لا يعتريها الريب لاسيا مجموعها فان العقل السليم يحيل أن تتفق جميعها على صحة دعواه عليه السلام وهي تكون غير صحيحة واعتقاد الصدفة في اتفاقها لا يذعن به العقل على ان منها ما ليس لمحمد عليه السلام في اقامته دخل ولا يقول بحصول الصدفة والاتفاق في ذلك الا مكابر (وتفصيل هذا قدم في صدر

كلام هذه الطائفة عندما أخذت تستوضح حال محمد عليه السلام وسيأتي  
في الردود على الطائفة التي تزعم تشكيك اتباع محمد عليه السلام في أدلتهم  
فارجع لكل في مرجعه، ولا حاجة الى التكرار هنا ) فمقد ذلك صدقت  
هذه الطائفة محمداً عليه الصلاة والسلام في دعواه الرسالة من عند الله  
تعالى مقربين بوجوده سبحانه مصدقين برسله وكتبه والبعث وجميع  
ما جاء به وآمنوا بذلك ايماناً ثابتاً عن يان كاف وتوضيح شاف فأصبحوا  
من أكرم أشيائه عليه الصلاة والسلام وأثبت اتباعه والله على كل  
شيء قدير

هذا وقد كان يوجد من كل طائفة من الطوائف المتقدمة أناس لهم  
رأسة في قومهم اما رأسة دينية واما رأسة أمانة وسياسة ولهم نفوذ كلمة  
وسطوة على القلوب فلا يعصى لهم أمر ولا يرد لهم رأي هم المتبوؤن في  
الاقوال والافعال وسائر قومهم لهم اتباع وهم المسامحون اذا سطوا على  
الاموال والاعراض والدماء لمكان رأستهم وعزة عصيتهم فعندما ادعى  
محمد عليه الصلاة والسلام الرسالة من عند الله تعالى وجرى ما جرى له مع  
الطوائف المتقدمة وآخر الامر صدقوا دعواه بما ثبت لديهم من الدلائل  
على صدقه قام في نفوس أولئك الرؤساء المذكورين صدق دعواه أيضاً  
وجزموا بذلك أكمل الجزم لوضوح دلالة ولكن حب الرئاسة وما لهم من  
التميز بين أقوامهم حال بينهم وبين الازعان والخضوع له عليه الصلاة والسلام  
والاقرار بتصديقه وذلك انه خطر لهم انهم اذا اتبعوه وخضعوا له سلبوا تلك  
الرأسة وحرموا ذلك التميز ولزمهم ان يكونوا اتباعاً بعد ما كانوا متبوعين  
وتجرى عليهم أحكام شريعته لا يميزون عن سواهم في شيء كما هو شأن تلك

الشريعة من التسوية بين جميع اتباعها وانهم لا ينالون شيئا من أموال قومهم التي تدخل تحت تصرفه عليه السلام الا اذا عملوا عملا بمود على اتباعه بالنفع وان من يسطو منهم على أحد في مال أو عرض أو دم لا يسمح بمثقال ذرة الا ان يمفو صاحب الحق فكتموا ما قام في نفوسهم من صدقة عليه السلام وأخذوا يفتكرون في أمر يعاكس شأنه ويفرق عنه اتباعه فأروا ان الاقرب في بلوغ ذلك المأرب ان يقلوا الشبه على الطوائف الذين اتبعوه ليوقموا في نفوسهم الشك فحارلوا توهين الدلائل التي استدل بها أولئك الطوائف بطريق الاحتمالات فيها وايراد التأويلات حتى تعود في نظرهم غير يقينية فيقولون لهم حينئذ ان هذه الدلائل التي اعتمدتم عليها في تصديق محمد عليه السلام ماهي الادلائل ظنية ولا يليق بكم ان تتركوا عوائدكم المألوفة وما كان عليه آباؤكم من المعتقدات وما تنقيتموه من الاديان التي جاءت بها الرسل المتقدمون لمجرد دلائل ظنية والظن لا يعتمد عليه في مثل هذا الحال فرتبوا في أفكارهم تلك الشبه الواهية والاحتمالات الباطلة

وجاؤا للطائفة التي صدقت محمدا عليه السلام حينما تحدى بالقرآن وقال انه يستعجز الفصحاء والبلغاء بسورة منه وهم كانوا من أهل الفصاحة والبلغة فعجزوا عن المعارضة وصدقوا بسبب ذلك دعواه بالرسالة فقالوا لهم يحتمل ان محمدا عليه السلام قد حصل له درجة من الفصاحة والبلغة لم توجد في أحد منكم فعجزتم عن معارضته وكثيرا ما يوجد بين أهل كل صناعة من يبلغ الدرجة القصوي فيها حتى يقر له سائر أهلها بأنه رئيسهم وهم عاجزون عن شق غباره فاجابتهم تلك الطائفة بان صناعة الفصاحة والبلغة

وان كان أساسها استعداد صاحبها في أصل فطرته ولكن لا بد لأكملها و بلوغها فيه درجة سامية من ممارسة وتدرج في طرقها من نحو قول الاشعار و روايتها ومماناة الخطب ودراستها ومحاورة الفصحاء ومقابلة البلاء حتى تقوى فيه ملكتها ويصبح من زممرتها حسب استعداده الذي فطر عليه وأيضا مهما بلغت درجتها من السمو فلا بد لها من نظير من نوعها ومثال من صنفها ولو كان دونها في درجات ونحن نرى محمدا عليه السلام وان كان في أصل فطرته مستعدا لتلك الصناعة ولكننا لم نجد من أول نشأته الى ان بلغ الأربعين سنة من عمره التي هي سن التحصيل والممارسة قد مارس تلك الصناعة ممارسة تستلزم له بلوغ تلك الدرجة ولم يكن في تلك المدة له مماناة في الاشعار لا قول ولا رواية وكذلك الخطب والرسائل لم يكن له فيهما عناية ولم نجد في تلك المدة ايضا مواجا بمحاورة الفصحاء ومقابلة البلاء وهو بين أظهرنا لا يخفى علينا حاله وكيف يخفى ومن يعاني تلك الصناعة يشتهر بيننا كالشمس في رابعة النهار لانها من أعظم مفاخرنا فصد ما بلغ سن الأربعين وادعى الرسالة وتحدثنا بالقرآن ما راعنا الا ما وجدناه في قرآته من تلك الفصاحة البارة والبلاغة الصادعة اللتين رمينا عندهما بالعجز واصبنا بالوهس وأيضا قد انفرد ذلك القرآن في منهجه الذي سلكه في الفصاحة والبلاغة بما لا نجد له نظيرا فلا هو من الاشعار ولا الارجيز ولا من نوع الخطب والرسائل ولله مثل يحتذى عليه وهذا يكون أعرق في القرابة فعلى من مارس محمد عليه السلام هذه الطريقة التي جاء بها في قرآنه وهي لم تهد بين العرب أجمع أيكون هو أول مخترع لها ويبلغ فيها هذه الدرجة التي لا تلحق ما هذه عادة المخترعين للاشياء بل عادة كل مخترع

ان يصدر عنه اختراعه كالطفل وسواء يريه حتى يباغ الغاية التي تمكن فيه  
وأما أن المخترع يباغ باختراعه الغاية القصوى التي لا تستطاع وليس بعدها  
منزلة فهذا شيء لم يهد في المخترعين من البشر ولا يبعد ان يقال انه  
غير ممكن في قدرتهم حسب الاستقراء الا ان يكون الاختراع طفيفا جدا  
فعدم ممارسة محمد عليه السلام لتلك الصناعة في الماضي من عمره بما يبلغه  
تلك الدرجة التي لا تلحق واقفراد قرآنه في ذلك الاسلوب الذي باغ  
الغاية في الفصاحة والبلاغة حتى عجزنا عن ممارسته هو مبطل للاحتمال  
الذي جوزتموه وأردتم ادخال الشك علينا به فنحن لا نزال مصدقين محمدا  
عليه السلام في دعواه بدون شك ولا ريب ونقول ان ذلك القرآن  
ليس الاثبات به في قدرة البشر بل هو منزل من عند الله تعالى كما ادعاه  
محمد عليه السلام

فانه عطف أولئك المشككون الى الطائفة الذين صدقوا محمدا عليه  
السلام بسبب أنهم وجدوا القرآن الذي جاء به مشتقاً على الصفات الفاضلة  
التي لا يمكن اجتماعها في كلام الا أن يكون من عند الله تعالى والى الطائفة  
الذين صدقوه بسبب انتظام حال شريعته عليه السلام واحتوائها على كل  
فضيلة وتكفيها بانتظام حال متبعتها فقلوا لهاتين الطائفتين قد بلغنا ان  
محمدا قبل دعواه الرسالة قد سافر الى بلاد الروم في تجارة مرتين وبلغنا  
انه اجتمع هناك بعض رهبانهم (بحيرا الراهب الذي عند مارآه مع تجار  
قرش في طريق الشام تفرس به انه نبي آخر الزمان كما هو منقول في السير  
النسبية) فلعله نقل هذا القرآن المشتمل على الفضائل عمن ذكر وتعلم منه  
تلك الشريعة وجاء بلاده وادعى الرسالة وعضد دعواه بذلك القرآن

وتلك الشريعة ولعدم وجود أحد في بلاده من أهل المعرفة الذين يمكنهم معارضته بالاثبات بمثل ما جاء به توهمهم ان ما جاء به حصل له من جانب الله تعالى دون صنيع البشر فاجابهم الطائفتان المذكورتان بأن مثل ذلك القرآن المحتوى على تلك الصفات الفاضلة التي مر شرحها في استدلالنا وبیان ان أكبر العلماء والحكماء والسياسيين يعجزون عن جمعها في مثل ذلك الكتاب وان مثل تلك الشريعة المشتملة على ما تقدم شرحه أيضا في استدلالنا من العقائد الحقة والاخلاق الحسنة والعبادات المبنية على الحكم والاسرار الباهرة والاحكام التي تتكفل بانتظام أحوال الانام وغير ذلك مما سبق ان استيفاء عدده يحتاج الى مجلدات كل ذلك لو فرض جواز تعلمه من الغير لاحتاج الى زمان مديد يبلغ العشرات من السنين ولو كان المعلم من أبرع الحكماء والمتعلم من أعظم الاذكياء ومحمد عليه السلام انما غاب عن بلده مكة في جميع عمره الذي عاشه بين أظهرنا مع تجار قريش الذين كانوا يأتون البلاد الرومية للتجارة أياما معدودة هي مدة الذهاب والاياب بين مكة وبلاد الروم وقضاء مصالح التجارة وهذه مدة لا تكفي لان يتعلم فيها محمد عليه السلام بابا واحدا من أبواب شريعته التي جاء بها وكل واحد منا يعلم صعوبة التعلم واحتياجه الى الزمان الكافي على ان تعلم ما جاء به محمد عليه السلام للكاتب القارى هو من الصعوبة والاحتياج الى الزمان المديد بمكان فكيف ومحمد عليه السلام أمي لا يقرأ ولا يكتب فكيف يميز العقل تعلمه جميع ذلك مع أميته وقصر زمان غيبته عن بلده وأميته عليه السلام اني طالما نسمعه يدعيها لنفسه ويذكر في القرآن الذي يتلوه بين الامم والخاص انه النبي الامي ويذكر فيه أيضا في الاحتجاج على ان ما جاء



به هو من عند الله تعالى ليس يعلم من البشر قول ربه له ( وما كنت تتلو  
 من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك اذا لارتاب المبطلون ) هي أى تلك  
 الامية ثابتة عندنا بلا ريب لانه عليه السلام قد نشأ بين أظهرنا ولم نعلم انه  
 عانى صنعة انقراء والكتابة ولا رآه أحد منا أو نقل إلينا انه خط سطرًا  
 واحدا يوما من الايام ولو انه كان يعرف تلك الصنعة بين قومه الذين  
 لا يوجد منهم من يعرفها الا الافراد القلائل لما خفى علينا حاله في تلك  
 المدة ولو قصد اخفاءها وكيف يتقصده ولا داعى يدعو اليه بل الداعى  
 يدعو الى اظهار حاله لما فيه من الصفة الكمالية بين تلك الامة الامية والعقل  
 لا يصدق ان هذا الرجل من قبل تعلم تلك الصنعة صمم على انه يتعلمها ويخفى  
 حاله ثم يستعين بها على تعلم ذلك القرآن وتلك الشريعة من بعض رهبان  
 الروم ثم يدعى الرسالة من اين ضمن لنفسه تمام ذلك ثم تم له اخفاء حاله  
 في تعلم تلك الصنعة وتم له تعلم ما جاء به وادعى تلك الدعوى لا يقول بذلك  
 الا كل مكابر أو منقاد للاوهام وبعد ذلك كله فان العقل لا يصدق بوجود  
 معلم قد حوى جميع تلك المعارف التى اشتمل عليها القرآن وتلك الشريعة  
 واحاط باطراف تلك العوارف لاني بلاد الروم ولا في غيرها وقد ظهر لنا  
 بعد مخالفتنا للروم ان ما جاء به محمد عليه السلام لا يوجد عند علمائهم اجمين  
 فضلا عن وجوده عند بعضهم بل رايناهم بعد المخالطة والاطلاع على ما جاء  
 به محمد عليه السلام يعجبون من حسن انتظام الشريعة ويقتبسون منها ما  
 يوافق سياسة بلادهم فكيف يكون ذلك عند علمائهم ولا يشيعونه بينهم  
 ويبقى خفيا حتى يظهره وبجأه به محمد عليه السلام فيقتبسون منه ما يقتبسون  
 على انه يوجد فيما جاء به كثير مما يخالف دين الروم في العقائد والاعمال

والاخلاق ويذم ذلك منهم غاية الذم فكيف يقنع العقل ان بعض رهبان الروم علم محمداً ذلك وأى داع دعاه اليه على أنه لو غرض النظر عن جميع الموانع المتقدمة التي تمنع من تعلم محمد عليه السلام ما جاء به من بعض رهبان الروم فإنه يوجد مانع آخر قوى يمنع من ذلك البتة وهو ان محمداً عليه السلام ما جاء بالقرآن والشرية دفعة واحدة واطهر ذلك للناس في أول دعواه بل جاء بذلك مفرقاً متجماً من أول دعواه الرسالة الى ان تم دينه واتشهرين الطوائف الذين اتبعوه والامم الذين صدقوه فكان ياتى بالاية والايتين والسورة والسورتين من قرآنه على حسب الحوادث التي تحدث بينه وبين اخصامه أو فيما بين اتباعه مشتملاً ذلك على ما يقتضيه الحال من استدلال أو دفع شبهة أو جواب سؤال أو غير ذلك وكذلك احكام الشريعة كان يبلغها للناس شيئاً بعد شيء على حسب المصالح والحوادث والمشاكل والسؤالات فيأتى في مقابلة كل شيء من ذلك بطبق المرغوب والمخلص انه كان ياتى في مقابلة كل حادث يحدث معه في مدة دعواه بما يناسبه ويوافقه من القرآن والشرية وهذه الكيفية معلومة بالضرورة لنا ولمن نقل لهم خبره وسيرته بالتواتر الصحيح وحيث يقال ما الذى اعلم بعض رهبان الروم بجميع الحوادث المستقبلية التي سوف تقع وتتفق لمحمد عليه السلام بينه وبين اخصامه أو اتباعه فعلمه لكل منها ما يناسبه من القرآن ومن الشريعة فعرف جواب كل سوال سوف يرد عليه ودفع كل شبهة وحكم كل حادثة يتفق حدوثها في مدته وهو أو رد لكل شيء من ذلك ما يجب له في وقته مسدداً مقنعاً للأفكار وانا نرى من تلك الحوادث ما لا يخطر في بال احدانه سوف يقع أو يتفق وقوعه الى آخر الدهر ومن يطلع على جميع ما حدث من الحوادث

في مدة دعواه عليه السلام يعلم ان احاطة بعض رهبان الروم الذي ترعّمونه  
 بجميع ما سوف يحدث في تلك المدة واستحضار ما يلزم له هو من المحال  
 البتة لا يقول به الا كل عنيد وان قلتم انه يوجد في اتباع محمد عليه السلام  
 رجل ( قيل هو سلمة بن القارسي رضى الله عنه وقيل غيره ) هو من امة شهيرة  
 بالمعارف ونظامات الممالك فما المانع من ان محمدا عليه السلام يتعلم من ذلك  
 الرجل احكام ما يرد عليه من الحوادث واجوبة ما يلقى عليه من المسائل  
 ودفع ما يمارض به من الشبه وغير ذلك كل شيء ياخذ عنه في وقته فكلما  
 ورد عليه امر من ذلك الجاء الى ذلك الرجل وساله عنه فيعلم ما يقتضيه  
 الحال قلنا ان توهم هذا الامر من السخافة بمكان أولا لا يخفى ان امر التعلم  
 لا يأتى في جلسة واحدة ولا في جلسات قليلة ولا يتم في الحففة بل التعليم  
 انما يتم اذا احتلف المتعلم الى المعلم ارمئة متطاولة ومددا متباعدة ولو كان  
 الامر كذلك لاشتهر بين الخلق ان محمدا عليه السلام يتعلم العلوم من فلان  
 والحال ليس كذلك وثانيا لو كان ذلك الرجل معلما لمحمد عليه السلام  
 جميع تلك العلوم التي وجدت في قرآنه وشريعته لكان في غاية الفضل والتحقيق  
 يشار اليه بالبنان والحال ان ذلك الرجل الذي ترعّمونه ليس بهذه الدرجة  
 السامية بل ولا هو من المشاهير بالمعرفة بين الناس ويوجد كثير من اتباع  
 محمد عليه السلام يفوقونه في الاحاطة باحكام الشريعة بدرجات وهو نفسه  
 يكتسب منهم وممن دونهم ويتعلم ما يحتاج اليه ويخضع لديهم خضوع المتعلم  
 للمعلم ولا يصدق العقل ان يقتدر على اخفاء حاله بهذه الدرجة وثالثا لو كان  
 هو المعلم لمحمد عليه السلام لاضطر محمد الى تقديمه في المرتبة والمقام بين  
 اتباعه على جميعهم ولو لم يقره محمد في تلك المنزلة لما صبر هو على ذلك ونحن

نراه بين أتباع محمد دون كثير منهم في الرتبة وهو راض بذلك غير متسكر منه ورابعا انا قد خالطنا فيما بعدامة ذلك الرجل فلم نجد عندها جميع ما جاء محمد عليه السلام من العلوم والاحكام والعزيمة الجامعة لكل خير وكثير منها لم يوجد عندهم منه عين ولا اثر بل وجدناهم يقتبسون من شريعته ما يرونه مناربا لسياسة بلادهم فمن اين جاء ذلك الرجل جميع تلك المعارف وامته محرومة منها فكل ذلك يطل هذه الاحتمالات التي اوردها وهاعلينا ايها المشككون ويلقيها في حيز لاهمال فنحن لانزال مصدقين بدعوى محمد عليه الصلاة والسلام بدون شك ولا ريب

فما أولئك المشككون الى الطائفة الذين استدلوا على صدق محمد عليه السلام باقرار أهل الفصاحة والبلاغة بالمعجز عن معارضة قرآنه وبشهادة أهل المعرفة في فضائل الكلام باشتمال القرآن على الصفات الفاضلة التي يعجز عن جمعها في مثله كل أحد من البشر وبعجز بعض أهل الفصاحة والبلاغة عن معارضة قرآنه أيضا بدليل عدم التعرض لها بل انحازوا الى محاربت التي سببت قتل أنفسهم وسبى ذرارهم وتخريب ديارهم وجلائهم عن أوطانهم فتركوا الطريق السهل وهو المعارضة لو تمكنتهم وسلوكوا سبيل المحاربة التي هي أصعب السبل فقاوا لهم وما يدريكم ان الطائفتين اللتين احدهما أقرت بالمعجز عن المعارضة والاخرى أقرت باشتمال القرآن على الفضائل التي لا تلحق واتبعوا جميعا بمحمد (عليه السلام) كان ذلك منهم لغرض من الاغراض وغاية يبلغونها في ذلك الاتباع فاقروا بذلك الاقرار واتوا بتلك الشهادة ليكون ذلك حجة لهم على من يلومهم وأما الطائفة الذين تركوا المعارضة وانحازوا الى المحاربة التي سببت لهم تلك الاضرار فربما يكون محمد (عليه السلام)

هو الذي ابتداهم بالمحاربة وبسبب استمرار نار الحرب لم تبق لهم فرصة  
للمعارضة ولم يتمكنهم محمد ( عليه السلام ) من ذلك وبهذا السبب تركوا  
الطريق السهل وسلكوا السبيل الصعب فهم قد الجؤا لذلك الجاء فاجابتهم  
هذه الطائفة بأن تولكم في حق الطائفتين الاولين انه يحتمل ان يكون ما  
حصل منهم من الافرار والشهادة والاتباع لغرض من الاغراض وغاية  
ذالونها في ذلك فهو قول مسربل بالمجازفة ومجرد عن كل روية لانه لا يخفى  
ان اصعب شيء على المائل مفارقة دينه الذي يرجو فيه النجاة في الدنيا  
والآخرة وأصعب شيء بعد ذلك عليه مفارقة عوائده التي مرن عليها  
وتنقاها عن اسلافه حتي ان البعض وان استشعر برداءة عوائده يصعب عليه  
مفارقتها وتحكم عليه نفسه بملازمتها وعلى هذا فالماثل لا يفارق دينه الا اذا  
تيقن النجاة في دين سواه ولا يهجر عوائده لاسيما الموروثة الا لسبب قوى  
قاهر فهاتان الطائفتان تراهم قد فارقو دينهم الذي يرجون به نجاتهم وعوائدهم  
التي مرنوا عليها وصاروا يذمون جميع ذلك أشد الذم وأقروا بالعجز عن  
المعاضة وشهدوا بفضل القرآن بمجرد اطلاعهم عليه بدون أدنى خوف من  
جانب محمد عليه السلام لما لهم من العصبية القوية بدون احتياج الى أموال  
في يده بل قبل ان تقوم له عصبية وان يحصل في يده شيء من الاموال  
وبدون سبب من الاسباب الملجئة لذلك يعلم ذلك من استقصاء حالهم وحاله  
والاطلاع على كيفية اتباعهم له فلو لا انهم جزموا بالعجز عن المعارضة  
وباحتواء القرآن على تلك الفضائل التي يعجز عن جمعها البشر لما أقروا  
وشهدوا بذلك وبما كان منهم ذلك الاتباع الذي فارقوا به دينهم الذي  
يعتقدون به نجاتهم وكابدوا مشقة هجر عوائدهم وهم عقلاء فطاء آمنون

وأما قولكم في حق الفصحاء البغاء الذي ظهر عجزهم عن المعارضة بتركهم  
اياها وسلوكهم سبيل المحاربة التي جاءتهم بالاضرار انهم بما ابتدأهم محمد عليه  
السلام بالمحاربة ولم يجدوا فرصة للمعارضة ولم يمكنهم محمد منها فقول  
لو كان ما حصل بينهم وبين محمد عليه السلام من دعوتهم لهم وامتناعهم قد  
حدث في واقعة واحدة وفي مدة وجيزة لربما كان العقل يصدق بذلك  
الاحتمال الذي قلتم به ولكن الحال ليس كذلك فانهم ما تحاربوا معه عليه  
السلام حتى تحداهم بالقرآن مرارا ونادى على رؤس الاشهاد بمحز البشر  
عن معارضته ومضى على ذلك مدة من الزمان ليست بقليلة وهو في قسم  
كبير من أولها لم يكن عليه السلام ذا اتباع يصلح عددهم للمحاربة ثم بعد  
ما استمرت نار الحرب بينه وبين هذه الطائفة لم يزل متحديا بذلك ويدعوهم  
الى المعارضة كلها وجد فرصة لها وقد كان يحصل بينه وبينهم هدن كثيرة  
ويجتمع هو وأصحابه معهم في أوقاتها فكان يمكنهم في اثناء تلك الهدن  
والفرص ان ياتوا بالمعارضة لو امكنتهم ورسلوا اليه ما يمارضون به وينشروه  
بين أحياء العرب ولا يعدمون نصيرا ولكن لم نجدهم حاولوا ذلك لافي أول  
دعواه ولا في وقت الحرب ولا في زمن السلم وما التجؤا الى فصاحتهم  
وبلاغتهم الا في هجائه وهجاء اتباعه وأما المعارضة فما تفوهوا في جانبها  
بينت شفة ولو حصل منهم شيء منها لما خفي علينا ولكانت نقلته الرواة الى  
المشارك والمغارب فهذه الاحتمالات التي أردتم تشكيكنا بها باطلة زاهقة  
لا يجوزها الا كل غديم التدقيق غبي عن حقيقة أحوال أولئك الطوائف  
مع محمد عليه السلام فحين نرفض جميع تلك الاحتمالات الواهية ولا  
نزال مقرين مصدقين بدعوى محمد عليه الصلاة والسلام معتمدين على

دليلنا المتقدم بدون ارتياب

فانطاف أولئك المشككون الى الطائفة الذين صدقوا دعوى محمد عليه السلام لما شاهدوه من خوارق العادات ومخالفة النواميس الطبيعية التي ظهرت على يديه فقالوا لهم يحتمل ان جميع ما أظهره محمد (عليه السلام) من الخوارق كان من نوع السحر فسحر أعينكم حتى تخيلتم وقوع ذلك فاجابهم تلك الطائفة بأن حالة محمد عليه السلام ليست حالة ساحر فانه يامر بالخير وينهى عن الشر والذي يعهد من السحرة انهم أشرار شهوانيون ياتون بأعمال السحر لنوال مآربهم الخسيسة ومحمد عليه السلام لا يظهر شيئاً من الاعمال الخارقة للعادات لاجل غرض خسيس ولا يأتى بذلك الا ليقنع العقول باتباع ما جاء به من الشريعة التي تحتوى على مكارم الاخلاق وتأمّر بالتخلي عن الشرور والتحلى بالخيرات فحالته حالة الرسل الذين تقدموه من كمال الصفات وسلوك سبيل الاستقامة وهداية الخلق الى الحق والسير في منهج النجاح وهو مؤيد دعواه بمثل ما أيدوا دعواهم من خرق النواميس الكونية التي لا يقدر على خرقها الا الله تعالى وذلك يكون كالصدق منه تعالى لدعوى ذلك الرسول كانه تعالى يقول صدق عبدى فيما يباغ عنى وخرقي للنواميس الكونية على يديه هو تصديق له فى دعواه ( وقد تقدم توضيح ذلك باوفى بيان فارجع اليه ان شئت ) على ان بعض تلك الخوارق التي ظهرت على يدى محمد عليه السلام لا يصدق العقل ان للسحرة قدرة عليها وذلك كانشقاق القمر الذى شاهده الحاضر والبادى فانه كما رآه الحاضرون عند محمد عليه السلام الذين طلبوه منه فقد شاهدوه واخبروا به المسافرون الواردون من أمكنة بعيدة تساوى اقترهم مع أفق الحاضرين

فهب ان محمدا عليه السلام سحرا عين الحاضرين عنده حتى شاهدوا ان  
 ان القمر قد انشق فهل في قدرته ان يسحر أولئك المسافرين الذين كان كل فريق  
 منهم في مكان من البادية لا يقول بذلك الا كل مكابر أو جاهل بمقدار قدرة  
 السحرة في أعمالهم على اتنا بعد ما صدقنا محمدا عليه السلام بسبب تلك  
 الخوارق وأطلعنا على شريعته أتم الاطلاع وخالطنا أشد المخالطة ودققنا  
 النظر في أحواله عليه السلام لم نجد في شريعته الا كل استقامة وكل ما يؤول  
 على العاقل بها بحجب الخير ودفع الضرر كشرائع الرسل المتقدمين في أصل  
 الاستقامة فائقة عليها باستيفاء أبواب السمالات ولم نجد فيه عليه السلام ما ينكره  
 العقل أو يرتاب فيه الفكر وليس شأنه شأن السحرة ولا حاله حال المحتالين  
 على تحصيل حظام الدنيا ونوال شهواتها بل دأبه هداية الناس الى منهج  
 الاستقامة وأداء شكر المولى تعالى وصلة الارحام واطعام الطعام للمساكين  
 والايام مع شفقة منه على اتباعه كشفقة الوالد الحنون لاطمع له في أموالهم  
 ولا ميل فيه الى ملذاتهم بل هويته فضل عليهم بالاحسان شأن الرسل قبله  
 عليه وعاليهم أفضل الصلاة والسلام فعلى جميع ما قدمنا لم يبق لنا ريب في  
 صدق دعواه وهذا التشكيك منكم ذاهب أدراج الرياح وساقط في نظر كل  
 منصف فتحن لانزال مصدقين محمدا عليه السلام في دعواه مؤمنين بكل  
 ما جاء به من عند الله تعالى والله ولي التوفيق

فانظف أولئك المشككون الى الطائفة الذين استدلوا على صدق  
 محمد عليه السلام بسبب ان العلامات التي وردت في الكتب المنسوبة للرسل  
 المتقدمين التي تكون في رسول يرسله الله تعالى بعدهم قد انطبقت عليه  
 فقالوا لهم وما أدراكم ان تلك العلامات قد انطبقت على رسول قد مضى



قبل ان قام محمد (عليه السلام) بدعواه فاجابتهم تلك الطائفة باتنا  
 قد بحثنا في تاريخ احوال الرسل الذين تقدموا ومحمد عليه السلام و جاؤا  
 بعد ورود تلك العلامات في تلك الكتب فلم نجد واحدا منهم قد انطبقت  
 عليه جميع تلك العلامات ولو كان واحد منهم كذلك لما خلا ذكره من  
 جميع تواريخ الرسل ولكانت اخباره تثقل الينا ولو في بعض الاقاصيص لان  
 مثله لا يندرس ذكره هذا الاندرا من نعم قد وجد من وجدت فيه بعض تلك  
 العلامات ولكن لم يوجد من توفرت فيه باجمعها قد اوضحناه هذا في تقرير استدلالنا  
 (فليراجع هناك) فقالوا لهم وما ادراكم انه قد ياتي في الزمن المستقبل رسول من  
 طرف الله تعالى تنطبق عليه جميع تلك العلامات ويكون هو المراد في تلك الكتب  
 وانطبق العلامات الان على محمد (عليه الصلاة والسلام) كان بطريق  
 الصدفة والاتفاق وان كان وجود تلك العلامات وتوفرها في شخصين بعيدا  
 جدا ولكن العقل لا يحيله فاجابهم تلك الطائفة بان نعتقد ان الله تعالى  
 الذي ينسب اليه ارسال اولئك الرسل الذين جاؤا بتلك الكتب وايحاؤاها  
 اليهم هو عليهم حكيم فلا بد ان يعلم كل مستقبل ياتي فاذا كان يعلم انه سوف  
 ياتي محمد عليه الصلاة والسلام ويدعى الرسالة وتنطبق عليه جميع تلك  
 العلامات والحال انه غير مراد وانما المراد من ياتي بعده فلا بد مقتضى  
 حكمته سبحانه انه كان ينهنا على ذلك ولو بعبارة واحدة بان يقول في تلك  
 الكتب انه ياتي واحد يدعى الرسالة وتنطبق عليه جميع تلك العلامات  
 التي تذكر في كتب رسله ولكنه غير المراد لي وانما المراد من ياتي بعده  
 وحيث لم يرد منه سبحانه شيء من ذلك فوجب ان يكون محمد عليه الصلاة  
 والسلام هو المراد قطعا واحتمال وجود العلامات في شخصين الذي قلتم

ان العقل لا يجيله قد تبين بهذا التقرير انه محال لانه يقتضى اما جهل الله تعالى في حوادث المستقبل أو اجراء أعماله سبحانه على خلاف الحكمة ووقوع التليس منه تعالى على عباده وكل ذلك محال فما أدى اليه يكون محالا فاذا وجود تلك العلامات في شخصين لا يجيزه العقل فمحمد عليه الصلاة والسلام الذي وجدت فيه باجمهم هو المراد البتة وقد شرحنا ذلك في تقرير استدلالنا بأكمل بيان ( فليراجع هناك ) فنحن لانزال مصدقين بدعوى محمد عليه الصلاة والسلام بلا شك ولا ريب

فمال أولئك المشككون الى الطائفة الذين استدلووا على صدق محمد عليه الصلاة والسلام بانه لو لم يكن صادقا في دعواه لما اتفق على تصديقه أولئك الطوائف العقلاء بعد ما كانوا يخالفين له أشد المخالفة ومكذبين أشد التكذيب ومتعصين لعقائدهم وعوائدهم ولما توفرت لهم تلك الادلة لكن قد اتفقوا وتوفرت لهم تلك الادلة فيكون صادقا فقالوا لهم يحتمل أن يكون كل دليل من أدلة أولئك الطوائف دليلا ظنيا لا يقيد اليقين واذا كان الحال كذلك فمجموع الادلة يكون ظنيا اذ ليس حقيقة المجموع الا تلك الافراد فكيف يعتمد على ذلك في الاعتقاد ومفارقة الدين ويحتمل ان محمدا بقوة حجته وحدة خاطره التي فطر عليها قد صور لكل طائفة من تلك الطوائف دليلا ظنيا وحلا بولية اليقين فاجابتهم تلك الطائفة بأن كل طائفة من تلك الطوائف المستدلة بتلك الادلة اذا تأمل العاقل في شأنهم من انهم عقلاء متعصبون لما هم عليه من العقائد والعادات لا يصدق عقله بانهم يعتمدون في مفارقة دينهم وعوائدهم على دليل ظني ويتساهلون في تحرير دليلهم واعتماد اليقين فيه لان اقدامهم على ما أقدموا عليه ليس أمرا طفيفا

حتى يهملوا التحقيق والتدقيق فيه فالذى يقنع به العقل السليم ان كل  
 طائفة منهم لم تعتمد في اتباعها محمدا عليه الصلاة والسلام الاعلى دليل  
 يقينى يفيد الجزم وعلى فرض ان هذا التقرير لا يفيد القطع بأن كل دليل من تلك  
 الادلة هو يقينى فاتفق تلك الادلة على نتيجة واحدة وهي صدق محمد عليه الصلاة  
 والسلام مما يفيد صحة دعواه ويكون ذلك دليلا لنا مستقلا يوجب لنا الجزم بذلك  
 وقواكم اذا كان كل دليل على حدة ظنيا فمجموع الادلة يكون كذلك اذ ليس  
 المجموع الا تلك الافراد هو قول ممنوع لانه وان يكن المجموع ليس الا  
 الافراد ولكن حكم كل فرد غير حكم المجموع في المحسوسات والمقولات  
 كما لا يخفى ( قد مر بسط الكلام في هذا المقام في الرد على المؤولين لادلة  
 الطوائف الذين صدقوا الرجل المرسل من عند الملك ويزادهنا على ذلك  
 بعض البيان ) ألا ترون ان الجبل الثخين هو مجموع خيوط كل منها على  
 حدة يستقل بقطعه الولد الصغير وأما مجموع تلك الخيوط وهو الجبل  
 فيعجز عن قطعه أقوى الرجال وكذلك الحال فيما لو خرج جماعة كثيرون  
 من مجتمع حضروا فيه خطيبا خطب بينهم وأخبر كل واحد منهم ان  
 الخطيب في أثناء خطبته سقط عن منبر الخطبة وشج رأسه فخير كل واحد  
 منهم على حدة وان كان ظنيا يحتمل انه كذب ولكن مجموع أخبارهم  
 قيد اليقين ويحيل العقل ان هؤلاء الجماعة الكثيرين قد تواطؤوا على  
 الكذب وهم مختلفون في الافكار ولا جامع يجمعهم على اختلاف ذلك  
 الخبر وكذلك اذا قال جماعة ان الامير قد حضر من سفره الى البلدة فأحدهم  
 قال لاني رأيت اليوم ثيابه قد حضرت مع بعض خدمه والآخر قال لاني  
 رأيت خدامه الخاصة بخدمته قد حضروا والآخر قال لاني رأيت ولده العزيز

الذى من عادته أن لا يفارقه لاسفرا ولا حضرا قد حضر والآخر قال لاني  
سمعت أصوات المدافع قد ضربت فسات عن ذلك بعض المدفعين فقال  
لى ان الامير قد حضر والآخر قال لاني رأيت أرباب الوظائف في الحكومة  
مسرعين للملاقاة والسلام عليه عند خروجه من السفينة وهم أخبروني  
بذلك والآخر قال كذا والآخر قال كذا وكل منهم أتى بدليل اذا نظر  
اليه بمجد ذاته يكون ظنيا فان العقل لا ينظر الى كل دليل على حدته بل يعتبر  
مجموع تلك الادلة ويقول ان اتفاقها لا يكون بطريق الصدفة ويجزم  
بسببها بحضور الامير البتة فقد ظهر ان الافراد من الادلة وان كان كل منها  
ظنيا ولكن مجموعها قد صار يقينا بالاتفاق يفيد الحزم واما قولكم  
يحتمل ان محمدا عليه الصلاة والسلام بقوة حجته وحده خاطره التي فطر  
عليها قد صور لكل طائفة دليلا ظنيا وحلاة بحيلة اليقين فهذا كلام من لم  
يعرف حقيقة الادلة التي اعتمد عليها أولئك الطوائف فان أكثرها لم  
يتحصل بضع من محمد عليه الصلاة والسلام فكيف يقال انه هو الذي صور  
وحلاه تأملوا كيف يمكن لمحمد عليه الصلاة والسلام أن يحدث في الفصحاء  
والبلاء العجز عن معارضة قرأه اذ لم يكن نفس القرآن معجزا (وقد مر  
رد الشبه الواردة على هذا في أول الكلام مع الماديين فليراجع هناك) هـ  
أن محمدا ألزم نفسه بالمعلومات المذكورة في الكتب المنسوبة للرسول المتقدمين  
التي هي من نوع الاخلاق والافعال الاختيارية على زعم انه الملع على تلك  
الكتب مثل انه يجب البر ويغض الانم ويحكم بالعدل ويحارب ونحو ذلك  
فهو يمكنه أن يحدث في نفسه المعلومات الجسدية مثل ان علامة ملكه  
بن كتفيه وكونه قويا وهل يمكنه أن يحدث المعلومات التي ليست اختيارية

بل هي من قبيل الحظوظ في العالم مثل كون الشعب تحته وكون الهدايا  
ترد اليه من الملوك وكون الاغنياء تنقاد له وان البرية ترفع صوتها بذكره  
وهي الديار التي يسكنها فيدار وكونه الحجر الذي رفضه البنائون وصار رأس  
الزاوية وانه أعطى سلطانا على الامم وان الحبشة تجنوه وان ملوك اليمن  
تاتيه بالقرابين وهذه الامم تخضع له وتدين له بالطاعة وكونه يعطي من ذهب  
سبا وهو وأتباعه مثل الزرع الكثير على وجه الارض وان سلطانه يكثر  
يوما فيوما وانه بعد ظهوره تنكسرت الاصنام والقيت الى الارض بان الطيور  
تاكل لحم الملوك الذين يحاربونه وان اتباعه يقودون الملوك ويسموا وقونهم  
بالسلاسل والاغلال وان الله أغار بهم شعب اسرائيل أغارهم وأغضبهم بشعب  
جاهل قد مر تطبيق هذه العلامات في كلام الطائفة الذين استدلوا بما قبل ارجع  
هناك فقد ثبت بما قررناه ان كل احتمال أو ردة تمرد لتشكيكنا هو غير جائز  
لا يصدقه العقل السليم الخالي عن التعصب فنحن لانزال مصدقين دعوى محمد  
عليه الصلاة والسلام بدون ارباب

فانعطف أولئك المشككون الى الطائفة الذين كانوا ماديين طبعين  
ثم صدقوا محمدا واتبعوه بما شرح لهم العالم المحمدي وابانه من الدلائل التي  
تدل على بطلان مذهبهم في انكاره العالم والوحي وتدل على صحة دين  
محمد عليه السلام وموافقة للعقل واحكامه اليقينية مع دفع الشبه التي كانت  
عقبا في سبيل تصديقهم فرأى أولئك المشككون بعد اطلاعهم على ما جرى  
بين هذه الطائفة وبين ذلك العالم المحمدي من المذاكرات والمباحثات ان  
كل شبهة يرجون بها ادخال الشك على هذه الطائفة قد دفعها ذلك العالم  
في مباحثاته وظهر بطلانها فسقط في ايديهم وقالوا لم يبق لنا مع هذه الطائفة

الا انا نشككم في كلام هذا العالم الذي كان كلامه سبب اقناعهم في اتباع  
محمد ( عليه السلام ) فقالوا لهم لعل هذا العالم يكون قوى الحجة كثير  
الاطلاع متضلعا في اساليب المباحثات ففسح عقولكم بسحريانه حتى خيل  
لكم بطلان ما يخالف شريعته من مذهبكم وصحة دين محمد ( عليه السلام )  
فكان عليكم ان تشبوا ولا تتركوا اعتقادكم المبنى على علومكم الطويلة  
العريضة لمجرد مذاكرة ذلك العالم ومبايحتهم تلك الطائفة بما تقوم  
اصحاب عقول ولنا باع طويل في المناظرات وفطنة تامة في تلقاء من يناظرنا  
فلا نخال ان ذلك العالم المحمدي أو اعظم منه بكثير يقدر على تمويه  
الحجج علينا واقناع عقولنا بغير الصواب وكل ما نظرنا فيه واقنع به عقولنا  
قد سلك فيه سبيل البيان العقلي الواضح وجري في ذلك على مقتضى صريح العقل  
قائمتنا أولا حدوث مادة العالم بدليل واضح مبني على اكتشافاتنا في حقائق  
الكائنات ثم اقام لنا الدليل على وجوب وجود الله محدث للعالم وجوب انصافه  
بالصفات التي تدل عليها آثاره في هذه الاكوان ودفع عنا شبها كانت مانعة لنا من  
التصديق بوجود ذلك الآله وضرب لنا الامثلة على ذلك باوضح بيان وايقظ عقولنا  
للاستدلال على وجود ذلك الآله سبحانه وعظمته صفاته ووفور حكمته  
بما ذكرنا به من تفاصيل الكائنات واسرارها المنطوية في مباحثنا المدونة  
في كتب علومنا على اكمل تبيان ثم وفق لنا بين ما ورد في شريعة محمد عليه  
السلام وبين ما جاء في علومنا مما ظاهره المخالفة لها حتى زال نقورنا عما  
ورد في تلك الشريعة ثم ابان لنا الاضرار التي تشأ في العالم البشري من  
الاعتماد على اعتقاداتنا لاسيما من انكار البعث للانسان ثم بعد ذلك تأملنا في  
الدلة التي اعتمدها الطوائف الذين اتبعوا محمدا عليه السلام وصدقوه بسببها

فظهر لنا انها صحيحة دالة على صدق يقينية الدلالة لاسيما مجموعها الذي لا يمحتمل  
توقره بوجه الصدفة والاتفاق فمعد ذلك ظهر لنا الحق وليس بعد الحق الا الضلال  
ونحن دائماً بين الانام نطنطن باننا احرار الافكار نذعن للحق اينما كان فكيف  
بعد ذلك كله نكابر ونخالف الصواب ولا سيما مكابرة تعود علينا بالشقاء  
الابدي وخسارة انفسنا فلم يسعنا بعد ذلك الاتصديق محمد عليه السلام واتباعه  
فصدقناه واتبعناه باكمل ايمان واحكم ايقان فايرادكم هذا التشكيك في كلام  
ذلك العالم المحمدي لا يجديكم نفعا فكفوا عنا بسلام فمعد ذلك رجع أولئك  
المشككون عن أولئك الطوائف صفر الايدي بخفي خزين والله لا يصاح عمل  
المفسدين

هذا وقد كانت طائفة من أولئك الجماهير الذين قام بيتهم محمد عليه  
السلام بدعواه خامدة الافكار جامدة في تعصبها جهود الاحجار فمعد ما  
سمعوا بدعوى محمد عليه السلام وشاهدوا الطوائف الذين اتبعوه رأوا  
بسوء اختيارهم ان يلتزموا التعصب الاعمى لمعتقداتهم وعاداتهم ويكذبوا  
دعواه عليه السلام بدون استناد الى شيء سوى قولهم انا وجدنا آباءنا على  
هذه الاعتقادات والعادات فلا نترك شيئاً منها لدعوى محمد (عليه السلام)  
وكيف نترك شيئاً من ذلك وقد مضى عليه اسلافنا وعملنا سنين عديدة  
فاصرروا على هذا الجمود البارد والفكر الخامد فهؤلاء القوم قد بقوا في ضلالهم  
مع اتباع خطة دينية وخلة وبية لم يتبعوا الصواب ولم يناضلوا عن مختارهم  
مناضلة ذوى الالباب فسقطوا في مهاوى الحسرة وانحطوا في دركات  
الهوان والله سبحانه وتعالى لا يذرهم في ذلك الضلال ولا بد ان ينتقم منهم  
في يوم التناد وان قيل ان هؤلاء القوم كما ذكرت عنهم أفكارهم خامدة

فلعل ذلك يكون لهم عند الله تعالى عذرا فيقولون ياربنا لم يكن عندنا من  
 الفكر عند ما ادعى محمد عليه السلام الرسالة ما يوصلنا الى استبصار  
 دعواه فلذلك بقينا مصرين على تكذيبه قلت ان خود أفكارهم ليس  
 لنقص في أصل خلقتهم وضعف فطري في عقولهم وجبلتهم ينزل بهم  
 الى درجة المجانين أو الحيوانات العجم حتى يسذروا عند الله تعالى في  
 جودهم على تكذيب دعوى محمد عليه السلام وعدم استبصارهم لها  
 ويسقط بذلك عنهم التكليف الالهى الذى كلف الله تعالى به عباده على  
 السنة رسله عليهم السلام بل ذلك الخود فيهم قد نشأ من انغماسهم في  
 الشهوات والتفاتهم الى اللذات وانهما كهم في تحصيل رغائبهم الدنيوية  
 وبلوغ أهوائهم الدنية فاستقلوا لاجل ذلك سلوك سبيل الاستبصار وركنوا  
 الى الذلة والصغار والدليل على ذلك اننا نراهم في تحصيل رغائبهم ومجادلة  
 أخصامهم في مقاصدهم أصحاب أفكار وأنظار واستدلالات ذات أخطار  
 يدققون النظر لبلوغ الوطر ويعملون الفكر في تحصيل الابرفاى مانع منهم  
 من الاستبصار في دعوى محمد عليه السلام بعد ما سمعوا بها ما هو الا  
 البطر وهوى النفس والاخلاد الى هذه الدنيا الفانية فهم يستحقون من  
 الله تعالى الاتقام يوم الزحام على قانون العدل لا يظلمون فتيلا (وهكذا  
 ترى كثيرا من المنهمكين في اللذات وتحصيل الرغائب الفانية يهملون أنفسهم  
 من تصحيح عقائدهم وتعلم عباداتهم ومعاملاتهم واذا قيل لهم ان الشريعة  
 تكلفكم بتعلم ذلك يقولون ان عقولنا لا تطيق فهمه ولا تستطيع علمه ومن  
 أين لنا أفكار تبلغ هذه الانظار وأنت تراهم في تحصيل رغائبهم الدنيوية  
 ومخاصمة أخصامهم في أدنى أمنية فلاسفة مدققين وحكماء محققين فلو



وجهوا عقولهم التي وهبها الله تعالى لهم الى تعلم ذلك القدر الذي فرضه الله تعالى عليهم لوجدوا فيها قبولاً للتعلم واستعداداً للفهم ولكن استهوهم الكسل والانهماك في الشهوات والسعى لتحصيل حطام الدنيا في جميع الاوقات يزينون ظواهرهم بالملابس وبطونهم بالمطاعم وعقولهم عطلى من حلى المعارف الحقة فهم بذلك غير معذورين في نظر الشريعة الحمديدية وسوف يستأون عما كلفوا به من التعلم في يوم الحساب ويستحقون هنالك على تقربهم أنواع العقاب )

هذا ولم يزل محمد عليه الصلاة والسلام مع الطوائف الذين أصروا على انكار رسالته عنادا وجهلا وضلالا يقيم لهم البراهين على صدق دعواه ويورد لهم المواعظ ويؤلف قلوبهم بكل ممكن ويرشدهم الى منهج الحق ومعالم الصدق ومضت له مدة من قيامه بدعوى الرسالة وهو لم يؤمر الا بموعظتهم البالغة ومجالتهم بالحق هي أحسن لكن لما ظهر وتبرهن للعقول السليمة والانظار القويمة ان أولئك القوم لا يعمل معهم البرهان ولا تنفع فيهم الموعظة ولا يثمر لديهم الارشاد بل هم فضلا عن ضلالهم وغشهم لانفسهم بعدم قبول الدين الحق وسلوك سبيل الاستقامة لا يفترون عن أذاه عليه السلام وأذى تباعه كلما سخت لهم الفرصة ينصبون لهم المكائد ويقيمون في سبيل دينهم المعاتر ويخترعون لهم بدائع الاضرار ويعاملونهم معاملة الاشرار أذن الله تعالى له عند ذلك بمجاهدة أولئك الاعداء والاختصاص بالالءاء والاغرار البلاء استبدالا للترغيب بالترهيب ودفعاً للاذي والفساد وقطع جريثومة العناد وقد يسمح بالاشرار لسلامة الاخيار ويقطع العضو المريض لوقاية صاحبه من البوار ولكن شرع الله تعالى ذلك الجهاد على حدود تبقى

للفرق مجالا وللشفقة والعدل منا لا وذلك ان يدعى المخالفون للدين أولا  
 بالموعظة الحسنة الى الاسلام وتوحيد الملك العلام والتصديق بجميع ما جاء به  
 عليه الصلاة والسلام فان قبلوا فيها ونعمت ويكونون مثل سائر المسلمين وان  
 لم يقبلوا فان كانوا من مشركي العرب الذين جاء الشرع المحمدي بلغتهم وليس  
 لهم شبهة كتاب أو شرع سماوي بل هم عبدة أصنام أو نيران أو نحو ذلك  
 فحكمهم القتل ( كما كان هذا الحكم في الشريعة الموسوية في حق الامم  
 السبعة وهم الحثيون ومن ذكر معهم كما في سفر الاستثناء وفي حق المرتد  
 والذابج للاوثان والداعي الى عبادتها ) وان كانوا من غير مشركي العرب  
 يدعون الى الصلح بقبول الجزية والاطاعة فان قبلوا صارت دماؤهم كدماء  
 المسلمين وأموالهم كما هو لهم وأعراضهم كأعراضهم لا يسامح أحد بشئ من ذلك  
 ولو منقال ذرة حتى لا تجوز غيبتهم أو شتمهم أو أذيتهم بأدنى مكدر الا بما يجوز  
 مثله على المسلمين بوجه شرعي من نحو التأديب مثلا وان لم يقبلوا بدفع  
 الجزية والاطاعة فيحاربون وتباح دماؤهم وأموالهم للمسلمين واسترقاقهم  
 كما كان مثل ذلك في الشريعة الموسوية في حق الامم غير السبعة ولذلك  
 حدود لا يجوز تعديها فلا يقتل صغير ولا امرأة ولا من يتخلى لما اتخذته  
 عبادة الا ان يكون أحد هؤلاء له نكابة في المسلمين ولو باعطاء الرأي في  
 تدبير الحروب وقد كان بعض من اتبعوا محمدا عليه السلام من أهل  
 الشرائع المتقدمة انكروا أمر الجهاد في أول الامر لما فيه من ازهاق  
 الانفس وسلب الاموال واسترقاق البشر ولكن بعد ما حكموا الانصاف  
 وقابلوا بين شريعة محمد عليه السلام وبين الشرائع المتقدمة لم يجدوا في  
 الشريعة المحمدية ما يعاب عليها من تلك الامور ويشذ عن الذي يمهّد في

الشرائع بل وجدوا فيها تخفيفات قد خلت عنها الشرائع المتقدمة فان  
 الشريعة المحمدية مع حكمها بقتل مشركي العرب اذا لم يؤمنوا قد حرمت  
 قتل صغارهم ونسائهم بخلاف الشريعة الموسوية في حق الحشيشين وبقية الامم  
 السبعة المذكورين في سفر الاستثناء فانها حكمت بقتل كل ذى حياة منهم  
 ذكورهم واناثهم وأطفالهم وذكر هناك ان هؤلاء الامم أكثر من بنى  
 اسرائيل عددا فسمح الله تعالى بهم لسلام بنى اسرائيل المؤمنين وشدد في  
 اهلاهم تشديدا بليغا فقال في سفر العدد فايذوا كل سكان تلك الارض ثم  
 أنتم ان لم تبيدوا سكان الارض فالذين يقون منهم يكونون لكم كارتاد في  
 أعينكم ورماح في أجنايكم ويمسفون عليكم في الارض التي تسكنونها وما  
 كنت عزمت ان أفعله بهم سافعله بكم وأما حكم الشريعة الموسوية في حق غير الامم  
 السبعة فهو كحكم الشريعة المحمدية بان يدعى المخالفون أولا الى الصلح فان  
 رضوا وقبلوا الاطاعة بالايمان أو أداء الجزية فيها وان لم يرضوا بحار بوا فاذا  
 حصل الظفر عليهم بقتل الذكور منهم ويسبي نساؤهم وأطفالهم وينهب دوابهم  
 وأموالهم وتقسم على المجاهدين كما في السفر المذكور (المشهور في الكتب  
 الاسلامية أن الغنائم ما كانت تحل للامم السابقة بل كان يجب عليهم حرقها فليتأمل)  
 ثم ان يوشع عليه السلام بعد موت موسى عليه السلام جرى على الاحكام  
 المدرجة في التوراة فقتل الملبونات الكثيرة كما يؤخذ من كتابه من الباب  
 الاول الى الباب الحادى عشر وقد صرح في الباب الثانى عشر من كتابه انه  
 قتل احدا وثلاثين سلطانا من سلاطين الكفار وتسلب بنو اسرائيل على  
 مملكتهم ويؤخذ من سفر صموئيل ان داود عليه السلام كان يخرّب كل  
 الارض وما كان يبق رجالا ولا امرأة من أهل جاسور وجزر وعمالق وينهب

دوابهم وامتعتهم وفي السفر المذكور ان المويين صار واعيدا لداود يودون  
 اليه الحراج وانه ضرب مدر عازار واخذ منه الف وسبعماية قارس ومن رجاله  
 عشرين الفا وضرب من ارام اثنين وعشرين الفا وانه قتل من السريانيين  
 سبعماية مركب واربعين الف قارس وانه اخذ الشعب الذين كانوا في قرية  
 راية اخذهم ونشرهم بالناشير وداسهم بموارج حديد وقطعهم بالسكاكين  
 وكذلك صنع بجميع قرى بني عمون ويوخذ من سفر الملوك الاول ان ايليا  
 عليه السلام ذبح اربعماية وخسين رجلا من الذين يدعون انهم انبياء بل  
 ثم ان داود قد عد اعماله من الحسنات ومن جلتها جهاداته اذ قال في  
 الزبور الثامن عشر وبجاذبي الرب مثل برى ومثل طهارة يدي يكافئ لاني  
 حفظت طرق الرب ولم اكفر بالهي لان جميع احكامه قدامي وعد له لم  
 ابعده نفي واكون معه بلا عيب لانه حفظني من اثمى وقد شهد الله تعالى ان  
 جهاداته وسائر افعاله الحسنة كانت مقبولة عنده تعالى حيث قال في سفر الملوك  
 الاول هكذا داود عبدي الذي حفظ وصاياي وتبعني من كل قلبه وعمل  
 بما حسن امانى وقد شهد بولص لاولئك الانبياء بان اعمالهم في الجهاد  
 للكفار كانت من جنس البر لا من جنس الاثم وكان منشؤها قوة الايمان  
 ونيل مواعد الرحمن لا قساوة القلوب والظلم وان كان افعال بعضهم في صورة  
 اشد انواع الظلم سيما قتل المهاجرين المتدنين بذنب اذ قال في الرسالة البرانية  
 هكذا وماذا اقول ايضا لاني يعوزني الوقت ان اخبرت عن جدعون  
 وباراق وشمسون ويشاح وداود وصموئيل والانبياء الذين بالايمان  
 قهروا واثلك صنعوا برا نالوا مواعيد سدوا انواء اسود اطفؤا قوة النار نجوا  
 من حد السيف تقوا من ضف صاروا اشداء في الحرب هزموا جيوش

غرباء وان قال قائل متجري ان جهادات داود كانت لاجل سلطته وملكته قلنا هذا القول من قلة الدين لان قتله لاولئك البشر لاسيما النساء والاطفال لا يخلو اما ان يكون مرضيا لله تعالى وحلالا له او مبغوضا عند الله تعالى ومحرمما عليه فان كان الاول فقد ثبت ان الجهاد مشروع من الله تعالى في الشرائع المتقدمة وان كان الثاني لزم والى الله تعالى كذب شهادة الله تعالى في حقه التي مرتقلها عن سفر الملوك وكذب قوله هو في حق نفسه وكذب شهادة بولس في حقه وهذا شيء لا يسلم به كل من يتعمد تلك الكتب التي تقدم نقل هذه الاقوال عنها ولزم ان يكون دماء الوف من المعصومين وغير واجبي القتل في ذمته ودم البري الواحد يكفي للهلاك فكيف تحصل له النجاة الاخرية وبالاختصار اذا لم يكن لنا دليل على مشروعية الجهاد عند الله تعالى وقتل المخالف لشرائع الله تعالى الا ان عيسى عليه السلام يقتل الدجال وعسكره عند نزوله كما هو مصرح به في الباب الثاني من الرسالة الثانية الى اهل نساوونيقي والباب التاسع من المشاهدات لكان ذلك دليلا كافيا واذا نظرنا الى عادة الله تعالى الفاعل المختار الذي لا توصف افعاله بالظلم بل كل اعماله عدل وحكمة وجدنا ان من عادته سبحانه ان يفيض الكفر ويجازي عليه في الآخرة يقينا وكذا يفيض العصيان وقد يعاقب الكفار والمصاة في الدنيا ايضا فيعاقب الكفار تارة بالاغراق عموما كما في عهد نوح عليه السلام فلم ينج حينئذ الا أهل السفينة وبالاغراق خصوصا كما اغرق فرعون وجنوده وبالاهلاك مفاجأة كما اهلك اكبر اولاد كل انسان وبهيمة من أهل مصر في ليلة خروج بني اسرائيل من مصر كما في سفر الخروج وتارة بمطار الكبريت والنار وقلب المدن كما في

عهدلوط عليه السلام فانه أهلك أهل سادوم وعاموره ونواحيهما بذلك وتارة  
بالامراض كما أهلك الاسدوديين بالبواسير كما في سفر صموئيل الاول وتارة  
بارسال الملك كما فعل بسكر الاشوريين اذ قتل منه الملك في ليلة واحدة  
ماية وخمسة وثمانين الفا كما في سفر الملوك الثاني وكذا يعاقب العصاة أيضا  
تارة بالحسف والتاركا أهلك قورح ودانان وايرم وغيرهم لما خالفوا موسى  
عليه السلام فانقلقت الارض وابتلعت قورح ودانان وايرم ونساءهم واولادهم  
وانقلبتهم ثم خرجت نار فاكلت مائتين وخمسين رجلا كما في سفر العدد وتارة  
بالاهلاك مفاجاة كما أهلك أربعة عشر الفا وسبعماية لما خالف بنو اسرائيل  
في غدهلاك قورح وغيره ولو لم يقم هارون عليه السلام بين الموتى والاحياء  
ولم يستغفر للقوم هلك الكل بغضب الرب في هذا اليوم كما يؤخذ من السفر  
المذكور وكما أهلك خمسين الفا وسبعين رجلا من أهل بيت شمس على  
انهم راوا تابوت الله تعالى كما يؤخذ من سفر صموئيل الاول وتارة بارسال  
الحيات المؤذية كما ان بنى اسرائيل لما خالفوا موسى عليه السلام مرة اخرى  
أرسل عليهم الحيات المؤذية فجعلت تلدهم فمات منهم كثير كما يؤخذ من  
سفر العدد فقال أولئك القوم بعد ما تأملوا في جميع ما تقدم من احكام  
الشرائع المتقدمة في الجهاد واعمال الانبياء في الكفار وعادة الله تعالى مع  
الكفار والعصاة ان محمدا عليه السلام ما دام رسولا بشرية من عند الله تعالى  
وثبت ذلك بالادلة القاطعة فأي شيء يعاب عليه في مشروعية الجهاد في  
شريعته وفي قتله لمن يخالفونه ونهب اموالهم واسترقاقهم لاسيا وقد وجدنا  
الجهاد فيها اخف من الجهاد في الشرائع السابقة فشريعته لم تخالف تلك  
الشرائع ولم تكن ضدا لمادة الله تعالى مع المخالف لشرائعه انبيائه بالكفر

أوبالمصيان فعلى كل من يصدق بالوحي ويؤ من بتزليل الشرائع من عند الله تعالى على الانبياء ان لا يلتقى بالا لهذه الشبهة والظن في الشريعة المحمدية من خصوص مشروعية الجهاد فيها واما من لم يؤ من بوجود الله العالم ولا بتزليل الشرائع فهذا يقدم له اولا الاستدلال على وجود الله تعالى آله العالم واثبات الوحي ( كما تقدم ذلك مع مناظرة الماديين ) فبعد ان تقام عليه الحجة ويلتزم التصديق بالشرائع يبقى بمنزلة الملبين المصدقين بها فلزمه استحسان ماشرعه الله تعالى فيها وعند ذلك يجد ان شريعة محمد عليه السلام لم تخالف الشرائع المتقدمة في شأن الجهاد بل انها اشتملت على تخفيفات فيه لم تكن في تلك الشرائع كما تقدم بيانه

ثم ان طائفة اخرى بعد ما شاع دين محمد عليه السلام وشرع الجهاد فيه توهموا ان هذا الدين ما قام وانتشر الا بالسيف واذا كان الحال كذلك فهذا شئ يوقع في النفس ربا وشكا ويجعل للانسان مجالا ان يقول ان هؤلاء الاتباع لمحمد عليه السلام قد اجروا على الدخول في دينه اجبارا خوفا من القتل ولكن تلك الطائفة التزمت الانصاف واستقصت عن أول نشأة دين محمد عليه السلام فتحقق عندها بعد الفحص والدقيق ومراجعة تاريخ أول تلك النشأة ان محمدا عليه السلام أول ما قام بدعوى الرسالة كان وحيدا فريدا ليس صاحب سلطان ولا متمكنا بعصية عشيرة قادرة بل انه عند قيامه بتلك الدعوى بين جماهير الامم فضلا عن ان عشيرته ليست ذات سطوة على بقية الامم وليس عندها كفاية لمقاومتها فهي كانت أول من كذبه في دعواه وعاداه أشد المعاداة وتسلمت عليه أشرارها بالاذى وتسفيه الرأي ولكن هو عليه السلام لم يزل مقبلا

على دعواه صابرا على أذى من أذاه يدعو الحاقق الى الحق ويقسم لهم  
البراهين ويظهر لهم محاسن دينه ويوضح لهم معاييب ما هم عليه حتى وضح  
الحق لمن أراد الله تعالى هدايته فاخذت العقول السليمة تقبل دينه وتستحسن  
شريعته ويتبعه الافراد والجماعات وهو حينئذ لم يؤمر باراقة قطرة من دم  
أحد ويتلو قرآنه المتضمن قوله تعالى ( لا اكراه في الدين قد تبين الرشد  
من الغي ) وقوله تعالى في خطاب من اتبعه ( يا أيها الذين آمنوا عليكم  
أنفسكم لا يضركم من ضل اذا اهتديتم ) وقوله تعالى ( ومن كفر فاعليه  
كفره ) وأمثال ذلك من الآيات وقد تبعه في زمن التزامه هذه الطريقة  
وقبل مشروعية الجهاد الجهم الفقير كما يعلم من مراجعة تاريخ سيرته فاسلم أبو  
ذر وانيس أخوه وأمهما رضى الله تعالى عنهم في أول ذلك المصرف فلما رجعوا  
الى قبيلتهم أسلم نصف قبيلة غفار بدعوة أبي ذر رضى الله تعالى عنه وفى  
السنة السابعة من بعثته قبل ان يهاجر الى المدينة ويشرع الجهاد هاجر من  
أتباعه من مكة الى الحبشة ثلاثة وثمانون رجلا وثمانى عشرة امرأة لما  
كانوا يجردون من أذى المشركين وقد بقى فى مكة أناس أيضا من المسلمين وقد  
أسلم نحو عشرين رجلا من نصارى نجران وكذا أسلم ضياد الازدى قبل  
السنة العاشرة من البعثة وأسلم الطفيل بن عمر والدوسى قبل الهجرة وكان  
شقيقا مطاعا فى قومه وأسلم أبوه وأمه بدعوته بعد ما رجع الى قومه وقد  
أسلم قبل الهجرة قبيلة بنى الاشهل فى المدينة المنورة فى يوم واحد ببركة  
وعظ مصعب بن عمير رضى الله تعالى عنه فما بقى منها رجل ولا امرأة  
الا أسلم غير عمرو بن ثابت فانه تأخر اسلامه وبعد اسلامهم كان مصعب  
رضى الله تعالى عنه يدعو الناس الى الاسلام حتى لم يبق دار من دور



الانصار الا فيها رجال ونساء مسلمون الا ما كان من سكان عوالي المدينة  
 أى قراها من جهة نجد ولما هاجر محمد عليه السلام الى المدينة أسلم بريدة  
 الاسلمى مع سبعين رجلا من قومه فى طريق المدينة طائمين وقد أسلم النجاشى  
 ملك الحبشة قبل الهجرة أيضا ووفد قبل الهجرة أبو هند وتميم ونعيم  
 وأربعة آخرون من الشام وأسلموا وهكذا أسلم آخرون واسلام أبى  
 بكر وعمر وعثمان وعلى ونحوهما من مشاهير أتباعه عليه السلام قبل الهجرة  
 أمر مشهور ( كما يعلم جميع ماذكر من كتب سيرته عليه السلام الصحيحة فليرجع  
 اليها ) فبالأمل المنصف نجد ان دين محمد عليه السلام قد شاع قبل  
 هجرته من مكة الى المدينة وقبل مشروعية الجهاد فيها وقبلته العقول  
 السلمية واستحسنه الطباع الصحيحة ولا خوف هنالك ولا ترهيب فالين  
 التهمة بأن دينه قام بالسيف وشريعته شاعت بالاجبار لا يقول بذلك منصف  
 ومن نظر الى ما كان يحدث فى بقية مدته عليه السلام وبعدها من دخول  
 الناس فى دينه أفواجا أفواج حتى الى هذا الزمان بدون أدنى خوف بل مع  
 الخوف من الدخول من ذية أعداء دينه انمجت من مخيلته هذه التهمة  
 اللهم اذا كان منصفاً حر الفكر نعم لما توفرت كثرة أتباعه عليه السلام  
 وظهر ان الموعظة وقوة البرهان ليس لهما تأثير مع من بقى من المخلفين وان  
 مداومة المعاملة للمخالفين بالرفق والتؤدة يزيد طغيانهم ويشوش أمر الدين على  
 اتباعه ويجرؤهم عليهم بالاذى فلذلك شرع فى دينه الجهاد على ما فيه من الحدود  
 العادلة التى تتكفل بدفع اذى المؤذين ولا تبلغ حد القسوة ويكتفى ممن  
 لم يتبع الدين المحمدى أن يخضع لسلطانهم ويدفع من ماله ما يكون عوناً  
 لأهل الدين فى قيام دولته ودفع ضرورات أهله الدنوية وهو أيضاً يكون

في مقابلة حماية أهله لاوائك الدافعين الخاضعين لسلطان الدين وأمرهم  
في الآخرة مفوض لرب العالمين أو يوضع على من لم يتبع حكم الرق  
ليكون دافعا لشوكة أذاهم وعونا لأهل الدين في قضاء مصالحهم في دار  
الدنيا وقد كان بعض من اتباع الشرائع السابقة نفروا من جواز الاسترقاق  
ومشروعيته في الدين المسمى نظرا لما ينشأ عنه من دخول الرقيق تحت  
الحجر ولاسيما وقد شاهدوا الرقيق في بعض الممالك يكابد أنواع الظلم  
( كما كان جاريا من زمن ليس يبعد في أوروبا والى الآن في بعض ممالك  
أميركا ) فيضرب الرقيق فيها ويهان ويذوق الجوع والعري ويقيد كالبهائم  
ويحمل من مشاق الخدمة ما لا يطاق ويعد كأنه ليس من النوع الانساني  
لاسيما اذا كان أسود اللون ولا يعد تحريره من مثوبات الدين ولا يجرى الا في  
نادر الاحوال وحالاته هناك أتت من حالة أدنى الحيوانات فظن هؤلاء القوم  
ان الدين المسمى ييسر الاسترقاق مع اباحة تلك الفظائع ومعاملة الرقيق بها  
وسهوا أيضا عن مشروعية الاسترقاق في الشرائع السابقة ولكنهم عادوا  
فدققوا النظر في كيفية مشروعيته في الدين المسمى وما اشتملت عليه تلك  
الكيفية من اعانة أهل ذلك الدين على ضرورات دينهم وما فيها من كسر  
أذى أعدائهم بوضع الرق عليهم وكسر شوكتهم به باستخدام مخالفين مع وصايا  
كثيرة تحفظ راحة الرقيق وتكفل بمساواة معيشته لمعيشة سيده وبذلك  
يحصل تهذيبه وتمدنه ان كان وحشيا والشرعية المحمدية تهى أشد النهي عن  
اجراء أدنى شيء من الفظائع التي تجرئها بعض الامم مع الرقيق وتوعد عليها  
بالعقاب الاخرى ومع ذلك ترغب في تحريره بمحصول الثواب الجزيل فيه  
وشرعت وسائل تقضي كثرة التحرير وشيوعه وتقصير مدة الاسترقاق

وجعلت للرقيق وصلة بينه وبين سيده ولو بعد التحرير كوصلة النسب لافرق في ذلك بين الأبيض والأسود ووجدوا أن أهل هذا الدين نظرا لما وجدوه من ترغيب الشريعة بالأحسان إلى الرقيق قد سلكوا طرائق عديدة ترجع عليه بالبر والأحسان وكثيرا ما تخوله نعمة لا يمكنه نوالها لولا دخوله تحت الرق ثم لاحظوا نصوص الشرائع المتقدمة فوجدوا أن الرق مشروع فيها مصرح به في الكتب المنسوبة إليها فند ذلك رجعوا عن اعتراضهم على مشروعية الاسترقاق في الدين الحمدي وقالوا مادام أن أهل هذا الدين يعلمون بالبراهين القاطعة عندهم أنهم على دين مشروع من عند الله تعالى ودينهم أباح لهم استرقاق مَخَالِفِهِمْ لنفعهم بخدمتهم ولكسر شوكة أذاهم عنهم وقد شرط عليهم شروطا تتكفل براحة أرقائهم ومساواتهم لهم في المعيشة وفتح لهم أبوابا مرغبة في تحريرهم وتقصير مدة استرقاقهم وتنج عن ذلك تهذيب كثير من الأرقاء وتحسين معيشتهم وإيصال إحسانات إليهم ما كانوا ينالونها لولا استرقاق وحجر على أسيادهم ظلمهم وأذاهم ووجدوا في الشرائع المتقدمة مشروعية الاسترقاق فهو ليس أمرا مبتدعا فلا شيء يعاب على الدين الحمدي وأهله في الاسترقاق البتة

أما الوصايا التي تحفظ راحة الرقيق وتتكفل بمساواة معيشتهم لمعيشة سيدهم فهي في الشريعة المحمدية كثيرة جدا ولتقتصر على ما يأتي منها قال الله تعالى في القرآن الكريم ﴿واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئا وبالوالدين إحسانا وبذي القربى واليتامى والمساكين والجار ذي القربى والجار الجنب والصاحب بالجنب وابن السبيل وما ملكت أيمانكم إن الله لا يحب من كان مختالا فخورا﴾ فقد قرن الله تعالى الوصية بالماليك مع الأمر بإخلاص العبادة له تعالى التي هي

أساس الإيمان ومع الاحسان للوالدين اللذين نعمتهما على الانسان بمعمة  
 الرحمن ومع الاحسان الى من تقضى الشفقة والرحمة والانسانية والاحسان  
 اليهم وطلب الاحسان للممالك يشمل كل احسان ممكن ورفع كل أذى  
 يناقض الاحسان وقد يؤخذ شرح ذلك من قول الرسول عليه السلام (عبيدكم  
 اخوانكم جعلهم الله تحت أيديكم اطعموهم مما تأكلون وألبسوهم مما  
 تلبسون ولا تمذبوا عباد الله) وقال عليه السلام في التحذير من احتقار الارقاء  
 والتحاشي عن الكبرياء ( ولا يقل أحدكم عبدي وليقل فتاى وقتاى  
 وغلامى ) وقد كان من آخر كلامه عليه الصلاة والسلام من الدنيا قوله (الصلاة  
 وما ملكت أيمانكم ) فليتأمل النصف قرنه عليه السلام بين الوصية بالصلاة  
 التي هي عماد الدين المحمدى وفيها قرعة عينه من الدنيا كما قال (وجعلت قرعة  
 عيني في الصلاة ) وبين الوصية بما تملكه ايمان أتباعه وكون ذلك الكلام  
 كان من آخر كلامه لاصحابه فان ذلك كفاية في الدلالة على استكمال الوصية بالارقاء  
 لا يحتاج معها الى زيادة بيان في ذلك والنهي عن أذى الارقاء شهر في نصوص الشريعة  
 الحمديدية حتى وردانه عليه السلام اعتق عبد رجل قد مثله حيث وجده مع  
 تجارته وجمل ولاء لله ورسوله وأوصى به المسلمين وجعلت بمد ذلك  
 فقته في بيت مال المسلمين وأعتق خليفته ( عمر ابن الخطاب رضى  
 الله تعالى عنه ) جارية رجل أقعدها في مقلى حارق فحرق عجزها  
 وأوجه ضربا وأمثال ذلك كثير والوعيد على أذى الرقيق في يوم  
 الحشر شهر

وأما الترغيب في تحرير الرقيق فنصوصه الشرعية أكثر من أن تذكر  
 فتحصر ولتقتصر أيضا على ما يأتي كان من حاله عليه الصلاة والسلام انه يحث

على عتق الرقاب وفي نصوص شريعته من أعتق نسمة أعتق الله بكل عضو منها عضومنه من النار حتى كان الرجل يستحب أن يعتق الرجل لكمال أعضائه والمرأة تعتق المرأة لكمال أعضائها (كذا في عقود الجواهر المنيفة عن حماد عن إبراهيم قال وهذا حكمه حكم المرفوع) وفي لفظ آخر من أعتق رقبة أعتق الله بكل عضو منها عضوا من أعضائه من النار حتى فرجه بفرجه وروى في تفسير قوله تعالى (فك رقبة) أن أصرايا جاء إلى الرسول عليه الصلاة والسلام فقال يا رسول الله دلني على عمل يدخلني الجنة قال عتق النسمة وفك الرقبة قال يا رسول الله أوليسا واحدا قال لا عتق النسمة إن تنفرد بمسئلتها وفك الرقبة إن تبين في ثمنها (كذا في الرازي) والنصوص في ذلك كثيرة وافرة

وأما بيان أن الشريعة المحمدية شرعت وسائط تقتضي كثرة التحرير وشيوعه وقصير مدة الاسترقاق فهي أنها جعلت العتق كفارة لجنايات في الشرع مثل القتل خطأ والافتطار في رمضان والحنت في اليمين وفك البعض ما يحظر على الإنسان مثل كفارة الظهار فإن المظاهر من زوجته لا يجوز له قربانها ودواعيه حتى يكفر وأول ما يطالب به للكفارة عتق رقبة ثم مع نذرها للعتق والوعد عليه بالثواب لاحظت حال من لم يسمح بذهاب ماله بعتق رقيقه فشرعت المكاتبه وهي أن يتفق السيد مع رقيقه على أنه إن أدى إليه كذا من المال صار حرا فعند ذلك يملك الرقيق حرية السعي على تحصيل المال فإذا أدى المشروط عليه صار حرا وشرعت العتق على جعل إن يقول السيد لرقيقه أنت حر على ألف درهم فإذا قبل العبد عتق وكان عليه أداء ما شرط عليه ولاحظت حال من لا يستغنى عن خدمة رقيقه مدة حياته

فشرعت باب التدبير وهو ان يعتق السيد عبده عن دبر منه بان يقول له انت  
حر بعد موتى فند ذلك يتمتع به وهبته والتصدق به ورهنه وبعد موت السيد  
يصير العبد حرا وشرعت باب الوصية بالعتق ولاحظت ان بعض المالكين  
للرقيق ربما لا يتفق لهم شيء مما مر من دواعي العتق ولا يوقعون لرغبة  
الثواب فيه ولكن ربما عند رغبتهم في منفعة أو رهبتهم من مضرة تسمح  
نفوسهم بعمل الخير الذي يرجون من الله تعالى بسببه بلوغ مآربهم  
فشرعت نذر العتق عسى أن يأتوا به عند حصول أحد هذين الداعيين أو  
ربما عند ارادتهم الزام أنفسهم بعمل أو كفها عن عمل بشرطون عليها  
ما يصعب عليهم الاتيان به لاجل وفائهم بما التزموا فشرعت لهم الحلف بالعتق  
عسى ان يخالفوا ما تزموه فيحصل العتق فاذا تأمل المتأمل في جميع ما تقدم بمجد  
ان المقصود منه الوصول الى العتق المرضي في الشريعة بسبب من تلك الاسباب  
وأتمم بتلك الوسائط لتكثير العتق وشيوعه وتقصير مدة الاستقرار ثم حيث  
ان الشريعة المحمدية جعلت للسيد ملك رقة الرقيقة فقد جعلت له ملك  
بضعها وأباح له التسرى بها حرصا على عدم تعطيل تناسلها وكونها تحت  
كنف سيدها يحفظها من اختلاط نسب ذريتها فهي اذن كالزوجة محفوظ  
نسب أولادها خلافا لما يحصل في الزنا ثم من جملة المراعاة التي جعلتها  
لهافي مقابلة أباحه بضعها لسيدها ومن جملة الوسائط الموصلة للعتق ان حكمت  
للرقيقة التي تلد من سيدها ولو سقطا مستين الخلق بانها تصير مستولدة  
أى انه عند ذلك يحظر على سيدها بيعها وهبتها ورهنها أو أمثال ذلك من التصرف  
وبعد موته تصير حرة صرفة فالتأمل في هذا الحكم يبرهن ماللا شريعة المحمدية  
من مراعاة الرقيقات والنظر في شؤونهن ومن وسائط تكثير التحرير

في الشريعة المحمدية وفي صلة رحم ودفع الوحشة بين الارحام ماشرعته تلك الشريعة من ان من ملك ذا رحم محرما منه عتق عليه ومن مراعاة الرحمة والشفقة للارقاء ان الشريعة كرهت التفرقة بين الام وولدها الصغير بنحو يبعه لاخر أو بينه وبين أبيه أو بين كبير وصغير بينهما محرمية أو بين صغيرين كذلك والملخص ان هذه الشريعة المادلة ما تركت شيئا من مرغبات العتق وتقصير مدة الاسترقاق ووجبات الرحمة للرقيق الاحت عليه وفتحت له أبوابا فبالنأمل الصادق في سياستها في الاسترقاق نجد انها انما شرعته على قدر الضرورة وقدرت الضرورة بقدرها باسلوب تكسر به شوكة مخالفيها وتنفع اتباعها وتحفظ على الرقيق راحته وتمنع عنه الاضرار وتمجل عليه الفرج وتدفع عنه بقدر الامكان الحرج

واما ان الشريعة المحمدية جعلت للرقيق وصلة بينه وبين سيده فانها قد حكمت بالولاء بينهما بعد عتق الرقيق ومن احكام ذلك الولاء انه اذا جنى العتيق جناية خطأ توجب الدية توزع تلك الدية على مولاه وعاقلته كانه ابنه أو اخوه وناهيك بذلك من مراعاة لشأن ذلك العتيق أبعد جميع ما تقدم يجوز أن يقال ان المسلمين يعتبرون الرقيق لاسما الاسود منه من حطاعن درجة البشر كلاثم كلالا اعتبره شريعتهم الامن أولاد آدم وحواء ولكنها تعامله بما يدفع شره ولا يحرمه حقوق الشفقة والرحمة وتخفيف مدة الحجر عليه

وأما كون أهل الشريعة المحمدية نظرا لما وجدوه من ترغيبها في الاحسان الى الرقيق قد سلكوا طرائق عديدة ترجع عليه بالبر والاحسان وكثيرا ما تخوله نعمة لا يمكنه نوالها لولا دخوله تحت الرق فذلك ظاهر بما يشاهد من أهل

الاسلام من وقف الارواق على أرقائهم وعقائهم والوصية لهم بالميراث وكثير منهم صار بسبب تلك المبرات أغنى من ذرية سيده وكثير منهم من تزوج من بنات سيده بل كثير من الاسياد من يتبني رقيقه بعد عتقه بل يكون عنده أعز من ولده أو يزوجه بنته وكثير من الارقاء من صار أميرا أو سلطانا (كافي ملوك مصر المشهورين وسلطنة كافور الاخشيدي معلومة عند الجميع) وما بلغ كثير من العتقاء من مراتب الجاه والمناصب العالية كالقضاء والاقناء بل مرتبة الاجتهاد (وناھيك حال عطاء بن ابي رباح الامام الجليل في الفقه الذي كان الخليفة يمتع زيارته ويتلقاه للباب ويجلسه بجانبه) هو كاف واف بيان ما يناله الارقاء من النعمة التي ما كانوا ينالونها لولادهم تحت الرق بل كانوا يبقون في بلادهم الوحشية على حالتهم الخثونية أبعد ذلك كله يقال ان الشريعة المحمدية تعتبر الارقاء دون مرتبة البشر ولا تعطيه حق الانسان نموذ بالله من الافتراء

وان قيل انا نجد بعض أهل الاسلام يعامل الارقاء تلك المعاملة القاسية قيل نعم وقد يوجد من الحمقاء الذين لا يتمسكون باحكام الشريعة العادلة الراحة من يعامل اولاده بمعاملة لا ترضاهم الشريعة ولا تقبلها الرحمة وهؤلاء من الندرة بمكان يقال عند النظر لهؤلاء القساء ان عموم المسلمين يعاملون اولادهم بتلك الفظاظ وتكون النتيجة انه على المسلمين ان لا يستولدوا اولادا انها لتنتيجة خرافية ناشئة عن دليل هذيان من المعلوم عند كل عاقل ان الاحكام لا تفي الا على الفعل العام الشائع لاعلى القليل النادر ان القسوة التي نسمع عنها انها موجودة في بعض الممالك المتقدمة تجري على الخدمة والارقاء بما تقشعر منه الجلود شائمة بين أولئك المتمدنين



الذين يدعون الحرص على رحمة البشر لو كانت موجودة بين المسلمين على  
ارقائهم شاة بين عمومهم مجازة من جانب شريعتهم لكان لاستقباح  
الاسترقاق في الشريعة المحمدية وجه ظاهر ولكن ذلك لم يكن البتة يعلم  
ذلك من الاستقراء والاستقصاء ومراجعة تاريخ الامة الاسلامية ومن  
يقل خلاف ذلك من دون اقامة البرهان بل لمجرد اشاعات اصحاب  
الغايات السيئة والاعتماد على اخبار غير المدققين فهو رجل مفتر على  
المسلمين وشريعتهم بالتهمة الباطلة والظنة السافلة أعاذنا الله تعالى من  
الافتراء والبهتان والكذب المحط بشرف الانسان

واما كون الرق مشروعا في الشرائع السابقة على شريعة محمد عليه السلام  
ومصرحاً به في الكتب المنسوبة اليها فيكفي في بيانه ما في كثير من آيات  
التوراة التي تدل على اتخاذ المخالفين عبيداً ومن ذلك ما في كتاب الاستثناء  
واذا دنوت من قرية لتقاتلها ادعهم اولاً الى الصلح فان قبلت وفتحت لك  
الابواب فكل الشعب الذي بها يخلص ويكونون لك عبيداً يعطونك  
الجزية ويؤخذ من سفر العدد ان موسى عليه السلام لما ارسل اثني عشر  
الف رجل لمحاربة أهل مديان فاتصروا عليهم وقتلوا كل ذكر منهم وخمس  
ملوكهم وسبوا نساءهم واولادهم ومواشيهم كلها واحرقوا القرى والساكن  
والمداين بالنار فاما رجعوا غضب موسى عليه السلام وقال لم استحيتم  
النساء ثم أمر بقتل كل طفل مذكر وكل امرأة ثيبة وابقاء الابكار ففعلوا  
كما أمر وكانت الغنيمة من الغنم ستمائة وخمسة وسبعين الفا ومن البقر  
اثنين وسبعين الفا ومن الحمير احداً وستين الفا ومن الابكار اثنتين وثلاثين  
الفا فهذا مع دلالته على جواز قتل الاعداء في تلك الشريعة حتى الاطفال

والنساء الثيبات يدل على جواز استرقاق النساء الابكار وفي سفر صموئيل  
وكان الموابين عبيدا لداود يؤدون اليه الخراج وفي الاصحاح السادس من  
رسالة بولس الاولى الى تيموتاوس مانصه جميع الذين هم عبيد تحت  
نير فلا يحسبوا ساداتهم مستحقين كل اكرام لثلا يفترى على اسم الله وتعليمه  
والذين لهم سادة مؤمنون لا يستهينوا بهم لانهم اخوة بل ليخدموهم أكثر  
لان الذين يتشاركون في الفائدة هم مؤمنون ومحبون علم وعظ بذلك  
انتهى وهذا النص يفهم منه تقرير الاسترقاق في الشريعة العيسوية وان  
الارقاء مكلفون بطاعة اسيادهم بكل اكرام ولولا ان استرقاق ساداتهم لهم  
مشروع في تلك الشريعة لما مروا بطاعتهم وخدمتهم اذ لا يؤمر المكلف  
حسبا يهد من الشرائع بان يأتي بما هو ممقوت عند الله تعالى ويفهم منه ان  
اطاعة ساداتهم واجبة عليهم وان كانوا غير مؤمنين حيث عزم اولائهم خصص  
السادات المؤمنين بحكم عدم الاستهانة وبالخدمة اكثر ولو كان الاسترقاق غير  
مباح في تلك الشريعة لما قررت المؤمنين على الاسترقاق بالزام ارقا لهم  
بمرعاتهم واكثرية خدمتهم وكل ذلك ظاهر وفي رسالة بولس الى تيطس في  
الاصحاح الثاني ما نصه والعبيد ان يخضعوا لساداتهم ويرضوهم في كل شيء  
غير مناقضين غير مختلسين بل مقدمين كل امانة صالحة لكي يزينوا تعليم  
مخلصنا الله في كل شيء انتهى وهذا النص قريب من الاول في الافادة  
ويزيد عليه بحسب ظاهر عموم قوله في كل شيء ان العبيد يجب عليهم اطاعة  
ساداتهم حتى في الامر الذي يكون معصية لله تعالى كما اذا امر السيد عبده ان  
يزني لكن في الشريعة المحمدية غير واجب على العبد ان يطيع مولاه في  
ذلك لان القاعدة فيها ان لاطاعة لمخلوق مع معصية الخالق فعلى العبد ان

يطبع مولاه في غير مصيبة لله تعالى الا ان يجبر ويهدد بمثل القتل فحيثئذ حكمه حكم غير المملوك فيما لواجب بذلك فبعض المعاصي تباح له بالاجبار وبعضها لا يباح كما هو مفصل في تلك الشريعة اللهم الا ان يقال ان ذلك العموم المفهوم من نص رسالة بولس في قوله في كل شيء مخصص بنصوص أخرى مذكورة في غير هذا الموضع من الكتب المنسوبة للشريعة العيسوية وفي رسالة بطرس الاولى في الاصحاح الثاني ابها الخدام كونوا خاضعين بكل هبة للسادة ليس للصالحين المترفين فقط بل للعنفاء أيضا انتهى وهذا النص وان لم يذكر العبيد بل ذكر الخدام ولكن قرينة قوله للسادة تبين ان المراد بالخدم العبيد وفيه قد جعل الاطاعة واجبة حتى للعنفاء وان لم تعتبر هذه القرينة عنادا فيكفي في اثبات المطلوب النصان السابقان فنعم ما ظهر لاولئك القوم المعترضين على الشريعة المحمدية بالاسترقاق ما تقدم شرحه من حكمة مشروعيته في هذه الشريعة ومن حدوده وتلظيفاته التي تحفظ راحة الرقيق بل قد تجلب له النعمة وتقصّر عليه مدة الاسترقاق وتاملوا هذه النصوص التي في الشريعة الموسوية والشريعة العيسوية التي تدل على مشروعية الاسترقاق وتقريره في هاتين الشريعتين قالوا لا اعتراض على الشريعة المحمدية في هذا الامر فهو حكم عادل مرتكب فيه اخف الضررين وهو القاعدة المقولة ومراعى فيه جانب الشفقة والمرحمة والانسانية على قدر الامكان فيه ومقدرة فيه الضرورة بقدرها فكل منصف ومصدق بالوحي والشرائع لا وجه له في الاعتراض بعد هذا البيان

هذا واما سلب اموال الاعداء ووضع الخراج عليهم فيقال فيه نظير ما قيل في الاسترقاق اعتراضا وجوابا فلا حاجة للتطويل بل قدم في مسئلة

الاسترقاق والجهاد من الحجج ونصوص الشرائع المتقدمة ما هو مغن عن  
التصدى للكلام فيه استقلالاً يظهر ذلك بالتأمل الصادق والله ولي  
التوفيق

ثم بعد مشروعية الجهاد في الشريعة المحمدية وشروع محمد صلى الله  
تعالى عليه وسلم في محاربة مخالفيه ومعا ملتهم بما شرعه الله تعالى في ذلك  
كان يقتل بعضهم دفعا لآذاهم وحماية لاتباعه ونصرة لدينه لان ذلك كله لا يتم  
الا بقتلهم ويسترق بعضهم ويضع على البعض الآخر الخراج ويجعله صاحب  
ذمة وعهد بحيث يكون له ما للمسلمين وعليه ما عليهم وتجب حمايته ومراعاة  
حقوقه وتحرم اذنيته في النفس والعرض والمال ويشترط عليه الخضوع لاحكام  
من شريعته تحفى في السلامة من تعديه واقترائه على حقوق سواه ويتركه وما  
يسين من الاتيان بطقوس ما يعتقده على وجه يحفظ ابهة الدين المحمدي  
ولا يصدع افكار اتباعه ويفوض امره لله تعالى في يوم البعث والنشور ويجرى  
كلما من الاسترقاق ووضع الخراج على الصورة المتقدمة عند ما يجد ان ذلك  
كاف في دفع اذى المسترقين والمرضوع عليهم مع عود النفع في ذلك على اتباعه  
وقد كان حاله صلى الله تعالى وسلم في محاربته لاعدائه سجالاتا تنصر  
عليهم وتارة لا وكذلك سنة الله تعالى في رسله ولكن آخر الامر كان النصر  
لانيم الاله ( والعاقبة للمتقين ) حتى استولى على بلاد كثيرة وخضعت  
له قبائل عديدة واطهر الله دينه على الدين كله ولا يزال ظاهرا  
ولن يزال ان لم يكن بالسيف فبالحجة والبرهان واستحسان القول  
الرزان

ثم ان البعض من اعداء دينه التجأ والحصون والمعاقل فلم يزل يترقب

هم الفرص ويراسلهم بالحجج حريصا على هدايتهم موصيا اتباعه بان  
لا يهاودعوتهم الى دينه على المنهج الذي شرعه في معاملتهم كلما وجدوا لذلك  
فرصة من الزمان هذا حكم ماض الى يوم القيامة

ثم ان البعض من الاعداء اظهروا الخضوع لدينه عليه السلام والانخراط  
في سلك اتباعه وانصاره وهم يضمرون التكذيب والحامل لهم على ذلك اما  
الخوف واما الطمع فيما فتحه الله على يديه وايدى اتباعه من القنائم فكان  
صلى الله تعالى عليه وسلم في أول الامر يعدمهم في جملة اتباعه مع علمه بحقيقة  
حالمهم وسوء طويتهم ولا يفضح سرائرهم ولا يبيح اضرارهم خشية اشاعة  
الاعداء ان محمدا عليه السلام يكذب اتباعه في تصديقهم ويرتاب في اخلاصهم  
ويقتلهم لا غراض سيئة وهو امر يوجب التفتير ويثني عزم المقبلين لاسيما  
والدين في أول نشأته ولكن لما قويت شوكة الشريعة وكثرت انصارها وسطع  
نورها وظهرت مما ملته لاصحابه عليه السلام بمحض

النصيحة وخالص الشفقة ولم يبق لتلك الاشاعات الباطلة مجال اذنه صلى الله  
عليه وسلم مولاة بفضيحة أولئك المنافقين وتقرعهم وتبكيهم وتحذير  
اتباعه المخلصين منهم وهم بعد ذلك انقسموا فرقتين فبعضهم لما خالط أهل  
الدين وأطلع على حقيقة تلك الشريعة الظاهرة العادلة وقابل بينها وبين  
ما كانوا عليه من الاعتقادات الباطلة والعادات السافلة خلصت نيته وصفت  
سريره وعاد مؤمنا بعد ان كان منافقا وأصبح من خيار الاتباع وأكابر  
الانصار والله الهادي الى سواء السبيل وبعضهم بقى على نفاقه متجرعا  
القصص في أشفاقه فهذا ان حمى نفسه من طائلة السيف فله في الآخرة  
عذاب أليم وقد جعل صلى الله تعالى عليه وسلم لهذا القسم علامة

هي عنوان ثقافته ودليله الموهوب وهي انه اذا حدث كذب واذا وعد أخلف واذا ائتمن خان نسأل الله تعالى الحماية والسلامة في الدين والدنيا والآخرة

هذا وقد خرج صلى الله تعالى عليه وسلم من الدنيا واختار الرفيق الاعلا بعد ان اتم الله تعالى على يديه الدين ( جزاء الله تعالى عنا أحسن الجزاء بما هوا هله ) بما أنزله من القرآن الكريم وما أوحاه اليه من هديه القويم وقد أمتن علينا سبحانه بتلك المنة العظمى والكرامة الكبرى فانزل على رسوله الكامل قوله تعالى جبل من قاتل في يوم كان لنا العيد الا كبر ( اليوم أكلت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً ) فيالذلك من نعمة كاملة ومنة فاضلة فله سبحانه وتعالى والحمد والشكر كما هو أهلها والحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله وقد كان نزول هذه الآية الكريمة نعيما لنفسه عليه الصلاة والسلام كما فهم ذلك صديقه الأكبر عليه الرضوان عندما سمعها فبكى رضى الله تعالى عنه لانه وضع له بنور بصيرته والمؤمن ينظر بنور الله تعالى ان أرسله عليه الصلاة والسلام ووجوده الشريف في الدنيا لحكمة تبليغ الدين فما دام ان الدين قد كمل. فما بقي بعد ذلك الا انتقال رسوله عليه السلام من دار الفناء الى دار البقاء التي هي دار القرار فخرج صلى الله تعالى عليه وسلم من الدنيا راضيا مرضيا وهاديا صراطا سويا مبلغا جميع ما جاء به من عند الله تعالى تاحيا للامة تاركا لهم على المحجة البيضاء التي ليلها كنهارها مودعا في قلوبهم محبة لا تبلى وودادا لا يفنى مقفيا عندهم بالارواح محمودا مشكورا متى عليه بكل لسان ثناء مبرورا فجزاء الله تعالى عن الامة أحسن

الجزء وأعطاه الوسيلة والدرجة العالية الرفيعة في دار البقاء وعليه من مولاته سبحانه أشرف الصلوات وأزكى التحيات وعلى آله الكرام أنوار الهدى وأصحابه العظام مصاييح الدجى ماتاقب الملوان وكرا الجديدان اللهم آمين

واذ قد انتهى بنا الكلام الى هنا وبلغنا الله تعالى على قدر الامكان في بيان حقيقة وحقية الملة الاسلامية المنى فلنجعل نهاية الكلام خاتمة وتيسها وبالله سبحانه وتعالى التوفيق

أما الخاتمة فهي ان يعلم حقاً ان الدين المحمدي بعقائده التي هي الاصول وأحكامه التي هي الفروع مأخوذ من القرآن الشريف والاحاديث النبوية التي ثبتت عن سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام لم يشذ شيء من تلك الاصول أو الفروع عن هذين المأخذين الكريمين وهما المتكفلان به البتة بدليل الآية المصروفة باكمال الدين المحمدي في حياته عليه الصلاة والسلام ولكن العقائد وان كانت تدخل تحت عدد يمكن للالفاظ ان تعبر عنه صراحة أو قريباً من الصراحة ولكن الفروع لو أريد افادتها بالالفاظ صراحة أو قريباً منها لاحتاجت الى الالفاظ تستغرق المجلدات وناهيك انما تهجد بتهجد الحوادث الزمانية فالقرآن الشريف والاحاديث الكريمة قد صرحا بالكفاية من العقائد وكثير من الفروع وجاءا بقواعد وضوابط تتضمن الجمل التفسير منها أو تشير أو ترمز الى كثير من ذلك حتى يصح ان يقال ان كل ما يحتاج اليه في الدين المحمدي هو مضمن في القرآن والاحاديث اما صراحة واما رمزا واثارة وحيث ان فهم ذلك جميعه لا يمكن لكل فرد من أفراد الامة فقد شرع الله تعالى طريقين آخرين لاخذ الاحكام من دينك الاصلين

العظمين وبسطها لعموم الامة فاحد هذين الطريقين اجماع الامة المحمدية  
 أى أهل المعرفة الكافية منهم اذ جعل اجماعهم معصوما عن الخطأ لانهم  
 لا يجمعون الا على أمر فهموه من نصوص القرآن والاحاديث وان لم يصرحوا  
 بما أخذهم وثانيهما اجتهاد من فقه الله تعالى في الدين وأعطاه الفهم لاحكام  
 القرآن العظيم وأحاديث الرسول الكريم فاجاز الله تعالى الاجتهاد لمن هو  
 أهله وأعطى هذا المنصب لمن بان في الامة فضله فاخذت الاحكام تستبسط  
 من ذينك المأخذين بهذين الطريقين حتى اكنت الامة من التصريح باحكام  
 دينها ووجدت ما يلزم لها في عبادتها ومعاملاتها وآدابها وحدودها وقد بحث  
 علماء الامة المحمدية عن الصفات التي يلزم وجودها في الشخص حتى يبلغ درجة  
 الاجتهاد واستنباط الاحكام من القرآن والاحاديث فوجدوا ان ذلك ينحصر  
 فيما سيأتي الاول ان يحوى ذلك الشخص علم القرآن الشريف بان يعرف بمعانيه  
 لغة وشريعة أما لغة فبان يعرف معاني المفردات والمركبات في خواصها في الافادة  
 فيفتقر الى علم اللغة الذي يعلم به المعاني التي وضعت لها مفردات اللغة العربية  
 التي انزل القرآن بها وعلم الصرف الذي يعرف به احوال ابنية المفردات  
 العربية وصيغها وعلم النحو الذي يعرف به احوال المفردات العربية عند  
 تركيبها وما لها عند ذلك من الاعراب والبناء والدلالة على المعاني التي  
 تحدث بالتركيب وعلم المعاني الذي يعرف به احوال الكلام العربي التي  
 يطابق بها مقتضى الحال وعلم البيان الذي يعرف به تأدية المعنى الواحد  
 بطرق مختلفة سواء علم تلك العلوم بالتعلم أو كان يعلمها بالسليقة كما كان  
 لمجتهدى الصحابة رضى الله تعالى عنهم وأما شريعة فبان يعلم المعاني  
 المؤثرة في الاحكام مثلا يعرف في قوله تعالى (أو جاء أحد منكم من



الفائض) ان المراد بالفائض الحدث وان علة الحكم خروج النجاسة من  
 بدن الانسان الحى ويعلم اقسام القرآن التى تذكر في اصول الفقه من  
 الخاص والعام والمشارك والمجمل والمفسر والمحكم والمطلق والمقيد  
 والصريح والكناية والظاهر والنص والحنفى والمشكك والمتشابه والدال  
 بصارته والدال بشارته والدال باقتضائه والدال بدلالته والمفهوم المقترن وما  
 يقتضيه الامر والنهى وغير ذلك مما هو مذكور في علم الاصول الذى  
 هو من أعظم العلوم الدينية وبان يعلم ان هذا خاص وذاك عام وهذا ناسخ  
 وذاك منسوخ الى غير ذلك وهذا الاخير يثقف على معرفة تواريخ نزول  
 النصوص بان هذا سابق وذاك مسبق وهذه الامور مغايرة لمعرفة المعانى  
 ثم المقترن هو العلم بمواقع ما ذكر بحيث يتمكن من الرجوع اليه عند الطلب  
 للحكم لا الحفظ عن ظهر القلب والمراد بالقرآن قدر ما يتعلق بمعرفة الاحكام  
 الثانى علم السنة قدر ما يتعلق بالاحكام بأن يعرف متن الاحاديث أى  
 يعرف معانيها لغة وشريعة كما مر في القرآن ويعرف اقسامها من الخاص  
 والعام وغيرها مما مر نظيره في القرآن ايضا ويعرف مستندها وهو طريق  
 وصولها اليها من تواتر او شهرة أو آحاد ويندرج في ذلك معرفة احوال  
 الرواة الذين رووا هذا الحديث من كونهم معدلين أو مجروحين وهذا  
 علم واسع يحتاج الى اطلاع تاريخى صحيح ولكن عند طول الزمان  
 بين المجتهد وبين زمنه عليه الصلاة والسلام وصيرورة معرفة احوال الرواة  
 عسيرة جدا يكتفى بتعديل وتجريح الائمة الموثوق بهم في علم الحديث  
 الثالث معرفة وجوه القياس أى الطريق الذى يتوصل به المجتهد الى  
 استنباط الاحكام فيعرف شرائط تلك الوجوه واحكامها واقسامها

والمقبول منها والمردود كما مبين في كتب الاصول الرابع ان يعرف  
المجمع عليه من علماء الدين الذين يعتبر اجماعهم لثلاث يخالف اجماعهم  
في اجتهاده ومن المعلوم انه يشترط ايمان المجتهد وعدالته ولا حاجة الى  
بسط الكلام في هذا لانه ظاهر فاذا كملت تلك الشروط في شخص جاز  
له ان يستنبط الاحكام الشرعية من القرآن والسنة وجاز لغيره ممن ليس  
من أهل الاجتهاد ان يقلده ويعمل بما استنبط ثم المتمد عند علماء  
السنة ان الحق واحد عند الله تعالى والمجتهد ان أصاب الحق بعد ان  
استفرغ وسعه في استظهاره فله اجران وان اخطأ فهو معذور وما جور  
باجر الكد والتعب اذ ليس عليه الا بذل وسعه وقد فعل فلم ينل الحق  
لخفاء دليله نعم ان كان الدليل الموصل الى الصواب ينأ فخطأ المجتهد  
لتقصير منه وترك مبالغة في الاجتهاد فانه يعاقب وما نقل عن بعض السلف  
من طعن بعضهم ببعض في مسائلهم الاجتهادية كان مبني على ان طريق  
الصواب بين في زعم الطاعن وكل هذا في الاجتهاد في المسائل الفرعية  
لان المطلوب فيها تحصيل غلبة الظن وأما الاجتهاد في الاصول والعقائد  
فالمخطئ فيها يعاقب او يضلل أو يكفر لان المطلوب فيها اليقين الحاصل  
بالادلة القطعية والصحيح ان انقادر على الاستدلال ولو بدليل اجمالي  
اذا قلد غيره بمقيدة يكون عاصيا بترك الاستدلال ولو كان ذلك الغير  
الامام أبا حنيفة النعمان فمن هنا ترى العجب العجيب بمن يقطع بكلام  
الفيلسوف او الجيولوجي الفلاني من دون دليل يقيني ويكون ذلك الكلام  
مصادماً لعقيدة اسلامية او لظاهر نص شرعي متواتر نعوذ بالله من الجهل  
الفاضح نعم اذا ثبت قول ذلك القائل المصادم بالدليل القاطع فعلياً

التوفيق بالنأويل كما مر ( كل ما تقدم في الكلام على الاجتهاد فهو في  
 في الاجتهاد المطلق وهو ماخوذ من التتقيح وحواشيه مع بعض توضيحات  
 زدها عليه واما الاجتهاد المقيد اى فى مسئلة مخصوصة فليس الكلام  
 فيه ) ومن هذا المقام يعلم سبب اختلاف المذاهب بين المسلمين فتجد  
 اناسا منهم اتباع الامام ابى خيفة النعمان بن ثابت واناسا اتباع الامام مالك  
 ابن انس واناسا اتباع الامام محمد بن ادريس الشافعى واناسا اتباع الامام  
 احمد بن حنبل رضى الله تعالى عنهم وأرضاهم فان كلا من هؤلاء  
 المذكورين قد بلغ مرتبة الاجتهاد المطلق واستنباط الاحكام من نصوص  
 الشريعة المحمدية القرآنية والاحاديث النبوية حسبا أداء اليه اجتهاده  
 وأوصله اليه كمال علمه واستعداده مع السير فى المنهج القويم والتحرى  
 التام فاتباع هؤلاء الأئمة يقلدونهم فى العمل بما استنبطوه وفهموه من  
 الشريعة وهم ناجون عند الله تعالى فى ذلك التقليد حيث ان الله تعالى قد  
 اذن المجتهدين ان يجتهدوا واذن المقادير ان يقاتلوا فقال تعالى فى القرآن  
 الكريم فاسألوا اهل الذكر ان كنتم لاتعلمون والمجتهدون هم اهل  
 الذكر والمعرفة فى دين الله تعالى ثم اذا سئل كل مقلد عن غير امامه  
 يقول هو ناج عند الله تعالى لانه قد مجتهدا مستكمل شروط الاجتهاد  
 وقد كان فى صدر الاسلام جملة من المجتهدين غير هؤلاء الاربعة الذين  
 تقدم ذكرهم رضى الله تعالى عنهم من الصحابة والتابعين ومن بعدهم  
 ولكن لم تتوفر لهم اتباع تنقل اقوالهم بالتواتر أو بطريق صحة موثوق  
 به فلذلك درست مذاهبهم وأما هؤلاء الاربعة فقد وفق الله تعالى لهم  
 اتباعا من العلماء الاعلام نقلوا اقوالهم الى هذا العصر بالتواتر أو بطريق

موثوق وحفظوها ودونوها في الكتب وتلقوها عن بعضهم بالمشافهة  
 والتدريس جيلاً بعد جيل فلذلك بقيت مذاهبهم ذات اتباع الى الآن  
 وكل فريق من هؤلاء الاتباع لا يطمئن في الفريق الآخر ولا يغلبه ولا  
 يفسقه ويسوغ لكل شخص ان يقلد اماماً من أولئك الاثمة ثم بعد تقليده  
 يجوز له ان يترك تقليده ويقلد اماماً آخر منهم ولا يعد ذلك معيياً عليه في  
 دينه اذا كان ذلك الانتقال لغرض شرعي صحيح وكل ذلك واضح مما  
 يشاهده كل مطلع على احوال المسلمين اتباع هؤلاء الاثمة اذ يرى انهم  
 يتناكحون فيما بينهم فيأخذ الحنفى شافعية او مالكية او حنبلية او  
 بالعكس ومساجدهم واحدة وخليفتهم واحد ويصلون مع بعضهم ولا  
 شيء بينهم يشمر بانى بهضاء أو طعن قاذح ويرى الحنفى بصبر شافعية  
 أو بالعكس غاية الامر ان كل متبع يراعى مذهب امامه الذى اتبعه  
 ويجرى في العمل عليه وهو لا ينكر على سواء جريه على العمل بمقتضى  
 مذهب من تلك المذاهب غير مذهب امامه فهذه حالة المسلمين في مذاهبهم  
 الاربعة الشائعة بينهم وهي الحال التى تنطبق على أصول شريعتهم فليعلم  
 ذلك من لم يعلمه ثم اذا نظر الى الشروط التى تقدم اشتراطها لنوال  
 الشخص مرتبة الاجتهاد فى استنباط الاحكام الشرعية نجد انها لا يزال  
 توفرها في اناس ممكنة عقلاً الى الآن وبعد الآن ولكن من عصر  
 اربعماية من الهجرة النبوية على صاحبها اذكي الصلاة والسلام قال  
 بعض العلماء الاعلام كما ينقل عن علماء الحنفية ان باب الاجتهاد قد انسند  
 من ذلك التاريخ وربما يتخيل لبعض الناس ان هذا الحكم من أولئك  
 العلماء غير موافق للصواب اذ يقال مادام توفر شروط الاجتهاد التى تقدم

ذكرها لا يستحيل عقلا وجوده في شخص الى الآن وبعد الآن فما  
 المانع أن يوجد مجتهد بعد ذلك المصير حتى الآن لكن اذا دقق نظر  
 يظهر ان ماله أولئك الاعلام هو موافق لاصواب وعين الحكمة وهو ناشئ  
 عن دقة انظارهم ومعرفة في أحوال الزمان وتقلباته واسرار الله تعالى  
 في شؤون هذه الامة المحمدية وبيان ذلك ان هؤلاء العلماء القائلين بانسداد  
 باب الاجتهاد من عصر الاربعماية نظروا في شؤون القرون الثلاثة وهم قرن  
 الصحابة والتابعين وتابع التابعين فوجدوا ان الله تعالى قد وفقهم الى  
 الانكباب على تحصيل علوم الشريعة والحرص على مواد الاجتاد واستنباط الاحكام  
 من القرآن الكريم وتفسيره المنقولة عن الرسول عليه الصلاة والسلام  
 والاحاديث النبوية وآثار الصحابة وفتاوىهم وامثال ذلك مما أهل علماء  
 تلك القرون ان يبلغ كثير منهم درجة الاجتهاد في الدين لاسيما وعصرهم قريب  
 من عصر الرسول عليه السلام أو عصر من رآه أو راي من رآه وقد ظهرت  
 عناية الله تعالى بتأهيل أهل تلك العصور لذلك حيث قد تم فيها ما يحتاج  
 اليه في أمر الدين فجمع القرآن وحفظ وحسن من طوارق التبديل  
 والتغيير وجمعت احاديث الرسول عليه الصلاة والسلام ودونت وضرب في  
 في تحصيلها بطون الابل من أقصى البلاد وانصب المجتهدون من علماء الامة  
 على استنباط الاحكام من ذينك الاصاين العظمين حتى أفرغوا الجهد في  
 ذلك ولم يبق من احتياجات الامة في أحكام دينها الا النادر الفذ الذي  
 لا يتفق وقوع حادثه الا في اجيال وتم أمر الدين على أحسن منوال وأقوم  
 منهاج كل ذلك كان في القرون الثلاثة فلم يبق لمن بعدهم وظيفة لا تدوين  
 تلك الاحكام ونشرها وتبليغها للامة وقد ظهر من هنالك فتور المهم عن

ذلك الانصباب في تحصيل علوم الدين ولم يزل ذلك الفتور بازدياد حتى  
 بلغ الغاية في الازمنة المتأخرة لا ينكر ذلك من له أدنى اطلاع على تاريخ  
 هذه الامة الاسلامية فتحن نرى أكبر علمائها اليوم ان برع في بعض العلوم  
 التي تقدم اشتراطها في المجتهد فهو مقصر في البعض الآخر فمن هو الذي  
 نراه منهم محيطا في هذه الازمان بعلوم القرآن من معرفة معانيه اللغوية  
 والشرعية وبالعلوم العربية التي تلازم لفهمه كالنحو والصرف والمعاني والبيان  
 وباقسامه التي تقدم ذكرها من الحفاس والعام الى آخر مامر وبتعيين كل  
 واحد منها وتمييزه عن الآخر وبناسخه ومنسوخه وبوجوده القياس وبما  
 اجتمعت عليه الامة وعلوم الاحاديث النبوية متنا وسندا كما تقدم تقريره في  
 بيان شروط المجتهد ومن ادعى استيفاء ذلك كله فليعلم ان يشبه بالبرهان  
 (كل من يدعى بما ليس فيه \* كذبت شواهد الامتحان) وأظن ان كل من  
 يعلم ان مثل أبي يوسف ومحمد وزفر والحسن أصحاب أبي حنيفة رضى الله  
 تعالى عنهم أجمعين لم يدعوا مرتبة الاجتهاد المطابق ليحجل أن يدعى هو تلك  
 المرتبة وهو من أهل هذه الازمان وان قيل ان هذا الزمان قد توفرت فيه كتب  
 تفاسير القرآن والحديث وشروحها وكتب أسباب النزول والناسخ والمنسوخ  
 ونحو ذلك مما هو الركن الاعظم لمرتبة الاجتهاد فما المانع أن يتقن شخص  
 في هذه الازمان تلك العلوم التي تقدم اشتراطها ويعتمد على هذه الكتب  
 التي تقدم ذكرها وهي متكفلة بالركن الاعظم لتلك المرتبة وعلى ذلك فالذي  
 يترأى ان الاجتهاد في هذا الزمان أسهل حصولا من الاجتهاد في صدر  
 الاسلام قبل أن تدون تلك الكتب قلت نعم قد وجد جميع ذلك ولكن  
 في السطور لاني الصدور وان لم يشترط للمجتهد أن يحوى جميع ذلك في

صدره ولكن لا بد أن يعلم مرجع كل شيء من ذلك بحيث لا يخفى عليه مرجع حكم عند احتياجه الى مراجعته ووجود شخص بهذه الصفة في هذه الازمان هو أيضا غير حاصل اذا رجع الى الانصاف فمن الذي في هذا الزمان مستعد لاستباط كل حكم باستيفائه تلك الشروط وقدرته على مراجعة مرجع كل حكم من تلك الكتب بحيث يصل بذلك الى معرفة كل آية ناسخة وآية منسوخة وكل حديث ناسخ أو منسوخ بآية أو حديث ومعرفة مراتب الاحاديث من التواتر والشهرة والاحاد ومعرفة المجمع عليه الى آخر ما مروى بالجملة ان تشييد البراهين على صحة قول من قال بسد باب الاجتهاد من عصر الاربعماية يطول شرحه ويحتاج الى تأليف مخصوص ولكي أنقل هنا ما وجدت من كلام العلامة ابن الحاج في المدخل مما يوضح هذا المقام ويقتنع به كل مصنف منزّه عن الضناد وقد اختصرته بعض الاختصار لدفع التشويش من التطويل قال رحمه الله تعالى وأرضاء في الكلام على قوله صلى الله عليه وسلم (خير القرون قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم) الحديث هذا الكلام منه عليه الصلاة والسلام في القرون المذكورة يعني في غالب الحال منهم ما ذكروا والا فقد كان منهم قوم لا يقتدى بهم وانما عني أهل العلم ثم قال وانظر الى حكمة الشارع صلوات الله تعالى عليه وسلامه وكيف خص هذه القرون بالفضيلة دون غيرهم وان كان غيرهم من القرون في كثير منهم البركة والخير ولكن اختصت هذه القرون بمزية لا يوازيهم فيها غيرهم وهي ان الله تعالى خصهم لا قامة دينه واعلاء كلمته فالقرن الاول خصهم الله تعالى بخصوصية لا سبيل لاحد أن يلحق غبار أحدهم فضلا عن علمه لان الله تعالى قد خصهم برؤية نبيه عليه الصلاة والسلام ومشاهدته ونزول القرآن عليه غضا طريا وبحفظهم آي القرآن الذي كان ينزل نجوما نجوما

فاهلهم لحفظه حتى لم يضع منه حرف واحد فجعله يسروه لمن بعدهم  
 وحفظوا حديث نبيهم عليه الصلاة والسلام في صدورهم وأثبتوها على  
 ما ينبغي من عدم اللحن والغلط والسهو والغفلة وقد كان مالك رحمه الله  
 تعالى اذا شك في الحديث تركه البتة فلا يحدث به وهو ليس من قرنهم بل  
 من القرن الثاني فما بالك بهم وهم الخيار ووصفهم في الحفظ والضبط لا يمكن  
 الا حاطة به ولا يصل اليه أحد فجزاهم الله تعالى عن أمة نبيه خير القد  
 أخلصوا الله تعالى اذعوة وذبوا عن دينه بالحجة قال ابن مسعود رضى الله  
 تعالى عنه من كان منكم متأسيا فليتأس باصحاب محمد صلى الله تعالى عليه وسلم  
 فانهم كانوا أبر هذه الامة قلوبا وأعمى عنها علما وأقلها تكلفا وأقومها هديا  
 وأحسنها حالا اختارهم الله تعالى لصحبة نبيه صلى الله تعالى عليه وسلم واقامة  
 دينه فاعرفوا فضلهم وأتبعوهم في آثارهم فانهم كانوا على الهدى المستقيم اه  
 فلما مضوا السيلهم طاهرين عقبهم التابعون لهم رضى الله تعالى عنهم فجعلوا  
 ما كان من الاحاديث متفرقا وبقي أحدهم يرحل في طلب الحديث الواحد  
 وفي المسئلة الواحدة الشهر والشهرين وضبطوا أمر الشريعة أتم ضبط وتلقوا  
 الاحكام والتفسير من الصحابة رضوان الله تعالى عليهم مثل على بن أبى  
 طالب رضى الله تعالى عنه وابن عباس رضى الله تعالى عنهما كان على بن  
 أبى طالب رضى الله تعالى عنه يقول سلوني مادمت بين أظهركم وقال عليه  
 الصلاة والسلام في ابن عباس ترجان القرآن فمن لقي مثل هؤلاء كيف  
 يكون علمه وكيف يكون حاله وعمله فحصل للقرن الثاني نصيب وافر أيضا  
 في اقامة هذا الدين ورؤية من رأى بسني رأسه صاحب الشريعة صلوات  
 الله تعالى عليه وسلامه فلذلك كانوا خيرا من الذين بعدهم ثم عقبهم



التابعون لهم وهم تابعوا التابعين رضى الله تعالى عنهم فيهم حدث الفقهاء  
 المقلدون المرجوع اليهم في النوازل الكاشفون الكروب فوجدوا القرآن  
 والحمد لله تعالى مجدوعا ميسرا ووجدوا الاحاديث قد ضبطت وأحرزت  
 فجمعوا ما كان متفرقا وتفقهوا في القرآن والاحاديث على مقتضى قواعد  
 الشريعة واستخرجوا فوائد القرآن والاحاديث واستنبطوا منها فوائد  
 وأحكاما وبينوها على مقتضى المنقول والمقول ودونوا الدواوين ويسروا  
 على الناس وبينوا المشكلات باستخراج الفروع من الاصول ورد الفرع  
 الى أصله وبينوا الاصل من فرعه فانتظم الحال واستقر من الدين لامة  
 محمد عليه الصلاة والسلام بسببهم الخير العظيم فحصلت لهم في اقامة هذا  
 الدين خصوصية أيضا بلقائهم من رأى من رأى صاحب العصمة صلوات الله  
 تعالى عليه وسلامه ومع ذلك لم يبقوا لمن بعدهم شيئا يحتاج أن يقوم  
 به كل من أتى بعدهم انما هو مقلد لهم في الغالب وتابع لهم فان ظهر لهم  
 فقه غير فقههم أو فائدة غير فائدتهم فمردود كل ذلك عليه أعنى بذلك أن  
 يزيد في حكم من الاحكام التي تقررت أو ينقص منها فذلك مردود بالاجماع  
 واما ما استخرجه من بعدهم من الفوائد غير المتعلقة بالاحكام فمقبول لقوله  
 عليه الصلاة والسلام في القرآن ( لا تنقض عجايبه ولا يخلق على كثرة الرد )  
 ( يعنى التكرار ) فمجايب القرآن والحديث لا تنقض الى يوم القيامة  
 كله قرن لا بدله أن يأخذ منه فوائد حجة خصه الله تعالى بها وضمها اليه  
 لتكون بركة هذه الامة مستمرة الى قيام الساعة قال عليه الصلاة والسلام  
 ( أمق مثل المطر لا يدرى أيه أنفع أوله أو آخره أو كما قال عليه الصلاة  
 والسلام يعنى في البركة والخير والدعوة الى الله تعالى وتبين الاحكام

لا انهم يحزنون حكما من الاحكام اللهم الا ما يندرو وقوعه مما لم يقع في زمان  
 من تقدم ذكرهم لا بالفعل ولا بالقول ولا بالبيان فيجب اذ ذاك أن ينظر  
 الحكم فيه على مقتضى قواعدهم في الاحكام الثابتة عنهم المبينة الصريحة  
 فاذا كان ذلك على مقتضى أصولهم قبلناه فلما مضوا لسيالهم طاهرين  
 ثم أتى من جاء بعدهم فلم يجد في هذا الدين وظيفة يقوم بها ويختص بها بل وجد  
 الامر على أكمل الحالات فلم يبق له الا أن يحفظ مادونوه واستبسطوه  
 واستخرجوه وأفادوه فاخصت اقامة هذا الدين بالقرون المذكورة في  
 الحديث ليس الافلاجل ذلك كانوا خيرا ممن أتى بعدهم ولا يحصل لمن  
 يأتي بعد هذه القرون المشهود لهم بالخير خيرا لا باتباع من شهد له صاحب  
 العصمة صلوات الله تعالى عليه وسلامه بالخير فبقى كل من يأتي بعدهم في  
 ميزانهم ومن بعض حسناتهم فبان ما قاله عليه الصلاة والسلام خير القرون  
 قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم انتهى كلام ابن الحاج في كتاب  
 المدخل ومن يتأمل كلام هذا الجبر الجليل وينظر اليه بعين الانصاف يظهر  
 له صحة القول المنقول عن علماء الحنفية ان باب الاجتهاد قد سد من عصر  
 الاربعماية وبفهم سر ذلك وحكمته الالهية والحمد لله تعالى على تصريح  
 هؤلاء الاعلام بهذا القول المؤيد باوفاي يان وعلى توفيق سلاطين آل عثمان  
 وفق الله تعالى دولتهم الى ما فيه رضى الرحمن الى انفاذ هذا القول بين رعاياهم  
 المؤمنين والا لكنت ترى في هذه الازمان التي قل فيها الورع وكثرت فيها  
 الدعاوى الباطلة كثيرا من المتجربين على الله تعالى المغرورين بانفسهم  
 بسبب حصولهم على بعض من مواد الاجتهاد وهو أقل من القليل وغير كاف  
 لبلوغ درجة يدعون هذا المنصب الجليل ويتبعهم بعض الاغرار ويمجدون

في الدين ما يسمونه أحكاما وما هو الابدع وضلالات تخالف ما كان عليه  
السلف الصالح رضوان الله تعالى عليهم الذين استوفوا أمر الدين على أنم  
ما يرام وكنت ترى كل برهة من الزمان يتغير الحال في الدين كما تتغير  
السياسات بحسب مقتضيات الزمان (والدين الاسلامي قد جعله الله تعالى  
ثابت الاحكام الى يوم الحشر والقيام) فكان الامر يصل الى حالة  
نضل فيها الامة عما كان عليه نبيها عليه الصلاة والسلام وأصحابه  
الكرام عليهم من الله سبحانه وتعالى الرضوان ونموذ بالله من ذلك فجزي  
الله تعالى العلماء الاعلام خير الجزاء فيما أبدوه من البيان وأدام الله سبحانه  
وتعالى الدولة العلية العثمانية موقفة لحماية هذا الدين من أعدائه المضلين  
اللهم آمين

هذا وانى قد سمعت عن بعض القاصرين المتطاولين على منصب العلماء  
الحققين انهم يقولون ان الاولى لنا الاخذ بما يصرح به القرآن الشريف  
ليس الا يسنون أنهم لا يأخذون بما جاءت به الاحاديث النبوية وهذا الرأي  
فاسد باطل في نظر علماء هذه الامة الاعلام لاننا معشر الامة المحمدية كما  
اتنا مأمورون في نص القرآن والاحاديث التي ثبتت عن الرسول عليه  
الصلاة والسلام بالتمسك بما يزد في القرآن الشريف كذلك مأمورون  
بالتمسك بما يرد في الاحاديث الكريمة الثابت ورودها عنه عليه الصلاة  
والسلام وقد انقصد الاجماع على ذلك والآيات الدالة على التمسك بالسنة  
المطهرة والاتباع للرسول عليه الصلاة والسلام في أقواله وأفعاله كثيرة  
جدا وان لم يكن من ذلك الاقوله تعالى (وَرَحِمَى وَسَمِعَ كُل شَيْءٍ فَمَا كَتَبَهَا  
لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا يُؤْمِنُونَ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ النَّبِيَّ

لا انهم يحزنون حكما من الاحكام اللهم الا ما يندر وقوعه مما لم يقع في زمان  
 من تقدم ذكرهم لا بالفعل ولا بالقول ولا بالبيان فيجب اذ ذاك أن ينظر  
 الحكم فيه على مقتضى قواعدهم في الاحكام الثابتة عنهم المبينة الصريحة  
 فاذا كان ذلك على مقتضى أصولهم قبلناه فلما مضوا لسياسهم طاهرين  
 ثم أتى من جاء بعدهم فلم يجد في هذا الدين وظيفة يقوم بها ويختص بها بل وجد  
 الأمر على أكمل الحالات فلم يبق له الا أن يحفظ مادونوه واستبطوه  
 واستخرجوه وأقادوه فأختصت اقامة هذا الدين بالقرون المذكورة في  
 الحديث ليس الا فلاجل ذلك كانوا خيرا ممن أتى بعدهم ولا يحصل لمن  
 يأتي بعد هذه القرون المشهود لهم بالخير خيرا لا اتباع من شهد له صاحب  
 العصمة صلوات الله تعالى عليه وسلامه بالخير فبقى كل من يأتي بعدهم في  
 ميزانهم ومن بعض حسناتهم فبان ما قاله عليه الصلاة والسلام خير القرون  
 قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم انتهى كلام ابن الحاج في كتاب  
 المدخل ومن يتأمل كلام هذا الجبر الجليل وينظر اليه بعين الانصاف يظهر  
 له صحة القول المتقول عن علماء الحنفية ان باب الاجتهاد قد سد من عصر  
 الاربعماية ويفهم سر ذلك وحكمته الالهية والحمد لله تعالى على تصريح  
 هؤلاء الاعلام بهذا القول المؤيد باوفى بيان وعلى توفيق سلاطين آل عثمان  
 وفق الله تعالى دولتهم الى ما فيه رضى الرحمن الى انفاذ هذا القول بحسب ما ياهم  
 مؤمنين ولا لكنت ترى في هذه الازمان

المدعوى الباطلة كثيرا من المتجربين

بسبب حصولهم على بعض من مواد الاجتهاد

بمرجعه بدعون هذا المصعب الجليل

في الدين ما يسمونه أحكاما وما هو الابدع وضلالات يخالف ما كان عليه  
السلف الصالح رضوان الله تعالى عليهم الذين استوفوا أمر الدين على أنهم  
ما يرام وكنت ترى كل برهة من الزمان يتغير الحال في الدين كما تتغير  
السياسات بحسب مقتضيات الزمان (والدين الاسلامي قد جعله الله تعالى  
ثابت الاحكام الى يوم الحشر والقيام) فكان الامر يصل الى حالة  
نفضل فيها الامة عما كان عليه نبيها عليه الصلاة والسلام وأصحابه  
الكرام عليهم من الله سبحانه وتعالى الرضوان ونموذ بالله من ذلك فجزى  
الله تعالى العلماء الاعلام خير الجزاء فيما أبدوه من البيان وأدام الله سبحانه  
وتعالى الدولة العلية العمانية موفقة لحماية هذا الدين من أعدائه المضلين  
اللهم آمين

هذا وانى قد سمعت عن بعض القاصرين المتطاولين على منصب العلماء  
المحققين انهم يقولون ان الاولى لنا الاخذ بما يصرح به القرآن الشريف  
ليس الايعنون أنهم لا يأخذون بما جاءت به الاحاديث النبوية وهذا الرأي  
فاسد باطل في نظر علماء هذه الامة الاعلام لاننا معشر الامة المحمدية كما  
اتنا مأمورون في نص القرآن والاحاديث التي ثبتت عن الرسول عليه  
الصلاة والسلام بالتمسك بما يرد في القرآن الشريف كذلك مأمورون  
بالتمسك بما يرد في الاحاديث الكريمة الثابت ورودها عنه عليه الصلاة  
والسلام وقد اتوا على ذلك والآيات الدالة على التمسك بالسنة  
والسلام في أقواله وأفعاله كثيرة  
حقى وسعت كل شيء فساكنتها  
نوع الذين يتبعون النبي

الامى الذى يجدونه مكتوبا عندهم في التوراة والانجيل يأمرهم بالمعروف  
وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم  
أصرهم والاذلال التي كانت عليهم فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه  
واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون) وقوله تعالى (وما  
ينطق عن الهوى أن هو الاوحى بوحى) الآية لكان كافيا في بيان وجوب  
الاخذ باقواله عليه الصلاة والسلام وهل لنا كمال فهم القرآن الامن أحاديثه  
الكريمة وقد صرح هو عليه الصلاة والسلام فيما ثبت نقله عنه بان علينا الاخذ  
بما جاء به من الاحاديث وان الاختصار على القرآن الشريف يستلزم اتنا  
بكون قاصرين في أحكام الدين ولا نصل الى فهم جميعها من القرآن فقط  
فمن الاحاديث الثابتة عنه عليه الصلاة والسلام في ذلك ما جاء في أبي داود  
عن العرياض ابن سارية رضى الله تعالى عنه انه قال صلى بنا رسول الله صلى  
الله تعالى عليه وسلم ذات يوم ثم أقبل علينا بوجهه فوعظنا موعظة بليغة ذرفت فيها  
العيون ووجلت منها القلوب فقال رجل يا رسول الله كأن هذه الموعظة  
موعظة مودع فما تهدينا قال أوصيكم بتقوى الله والسمع والطاعة وان  
كان عبدا حبشيا فانه من يرض عنكم فسيرى اختلافا كثيرا فعليكم بسنتي  
وسنة الخلفاء الراشدين المهديين تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ وإياكم  
ومحدثات الامور فان كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار  
وما في أبي داود والترمذي عن المقداد رضى الله تعالى عنه قال رسول الله  
صلى الله تعالى عليه وسلم الاواني أوتيت الكتاب ومثله معه الا يوشك رجل  
شبعان ( كناية عن المفرور الغافل المنهمك بشهوته فتقيده بالشبع اشارة  
الى انه الحامل الى هذا القول المردود وفيه تنبيه ان الشبع سبب الحماقة

والغفلة ولهذا لم يشبع صلى الله تعالى عليه وسلم على ما في الشفاء عن عائشة  
رضي الله تعالى عنها وعن أبيها لم يمتلى جوف النبي صلى الله تعالى عليه  
وسلم قط) على أريكته يقول عليكم بهذا القرآن فما وجدتم فيه من حلال  
فاحلوه وما وجدتم فيه من حرام فحرموه وإن ما حرم رسول الله كما حرم  
الله الحديث وما في أبي داود عن العرباض بن سارية رضي الله تعالى عنه قام  
فينا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقال أيجب أحدكم متكئا على  
أريكته يظن أن الله تعالى لم يحرم شيئا إلا ما في هذا القرآن الاواني قد  
أمرت ووعظت ونهت عن أشياء أنها مثل القرآن أو أكثر وإن الله تعالى  
لم يحل لكم أن تدخلوا بيوت أهل الكتاب إلا باذن ولا ضرب نسائهم ولا  
أكل ثمارهم إذا أعطوكم الذي عليهم وكثير من الاحاديث الثابتة عنه عليه  
الصلاة والسلام تفيد ذلك يطول بنا الشرح ان استوفينا نقلها وفيما نقلناه  
كفاية فان كان شبهة هؤلاء القاصرين في هذا الحكم الباطل والرأى الفاسد  
من الزام الامة بالاعتصام على ما يفهم من القرآن وترك ما يفهم من الاحاديث  
هي ان لاحاديث المنسوبة الى الرسول عليه الصلاة والسلام يوجد فيها  
الضعيف الذي لم يثبت وروده عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ثبوتا معتبرا  
لاخذ الاحكام ويوجد بينها الموضوع أي الذي هو مكذوب عن النبي عليه  
الصلاة والسلام وهذا أمر على زعمهم يرفع الثقة بالاحاديث قلنا لهم ان  
هذه شبهة ساقطة اذ من المعلوم ان علماء الدين المحمدي الاعلام أهل  
التحقيق والتدقيق الموثوق بهم في رواية الاحاديث ومعرفة تراجم رواتها  
لم يدعوا شيئا منها الا ينوا منزله من الثبوت عن الرسول عليه الصلاة  
والسلام وأحاطوا بصفاتنا وأقسامها وأحوال رواتها على أتم وجه وأكمل

تبيان حتى افردوا لذلك فنا مخصوصا يسمى فن مصطلح الحديث قالوا  
 فيه الكتب والرسائل ونظموا الارجيز والقصائد وكذلك فعلوا في تراجم  
 رواة الاحاديث فافردوا لذلك فنا أيضا يسمى فن التعديل والتجريح ثم بعد  
 ذلك نهوا على منزلة كل حديث يذكر في كتب السنة وعلى حكمه في  
 الاعتماد عليه في الاحكام أم لا وبالجملة بينوا الاحاديث المتواترة والمشهورة  
 التي يعتمد عليها في الاعتقادات الاسلامية وفي الاحكام الشرعية والاحاديث  
 الاحادية الصحيحة والحسنة التي يعتمد عليها في الاحكام والاحاديث  
 الضعيفة التي لا يعتمد عليها في شيء مما تقدم ولكن قد يؤخذ بها في فضائل  
 الاعمال أعني انها اذا كانت واردة في فضل عمل لاشيء في الشريعة يمنع  
 منه فلا مانع من العمل بها والاحاديث الموضوعة التي لا يعتمد عليها في شيء  
 من جميع ذلك بل يجب على تاليفها ان يبين وضعها وانها مكذوبة عن الرسول  
 عليه الصلاة والسلام ولا يؤخذ بها البتة والكتب المؤلفة في استيفاء هذه  
 البيانات وتميز منزلة كل حديث هي منتشرة بين علماء الامة حتى لا يخفى  
 عليهم شيء من حقائقها فاي ضرر بعد ذلك في الاعتماد على الاحاديث  
 النبوية كما يعتمد على القرآن كل منهما على قدر منزلته من الثبوت هذه  
 أخبار الناس وأحاديثهم يوجد بينها الصادق والكاذب أيسوغ لنا ان نقول لا يجوز  
 لنا ان نصدق خبرا ونعتمد عليه لو جرد الاخبار الكاذبة بين أخبار الناس  
 كلا والله لا يقول بذلك الا كل جاهل بل الصواب ان نقول اننا نبحت عن  
 الاخبار الكاذبة حتى نعرفها ونردها ولا نعتمد عليها ونبحت عن الاخبار  
 الصادقة حتى نعرفها وناخذ بها ونعتمد عليها وهكذا فعل علماء الامة  
 بالاحاديث المنسوبة الى الرسول عليه الصلاة والسلام بحثوا ودققوا عنها



حتى وقفوا على ما صح نقله عنه عليه الصلاة والسلام فنبهوا على ثبوته  
 واعتمدوه ووقفوا على ما كان بخلافه فنبهوا على قيمته فانزلوه منزلاته من عدم  
 الاعتماد عليه في الاحكام أو رفضه البتة وإن قال هؤلاء القاصرون من أين لنا الوقوف  
 على منازل الاحاديث ومعرفة ما يستمد منها وما لا يستمد قلنا فاذن انتم من  
 قسم العامة فإن علماء الدين يعرفون ذلك ولا يخفى عليهم شيء منه فعليكم  
 ان لا تتجرؤا بمثل هذه الجراءة وارجموا في دينكم الى أهل الذكر والمعرفة  
 الذين يعرفون ذلك حق العرفان وإن كان شبهة هؤلاء القاصرين انه يوجد  
 في الاحاديث المقولة عن الرسول عليه الصلاة والسلام ما ظاهره المخالفة  
 لقانون العقل وما قام عليه الدليل العقلي القاطع والاكتشافات التي اكتشفتها  
 فتون هذا الزمان والمخلص من ذلك على زعمهم للاقتصار على القرآن واهمال  
 جميع الاحاديث النبوية فاقول وهذه شبهة أو هن من بيت العنكبوت وتشبههم  
 بها يدل على تمام قصور فهمهم في حقيقة الدين المحمدي الكين وذلك  
 ان القاعدة في الشريعة المحمدية كما تقدم بيانه في هذه الرسالة نقلا عن  
 علماء الاسلام الاعلام انه يجب علينا معشر المسلمين الاخذ بظواهر القرآن  
 والحديث الثابت عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ما لم يتم دليل  
 عقلي قاطع بنا في ظاهر شيء من ذلك فإن قام دليل كذلك بنا في ظاهرة  
 أو حديث فعلينا ان نؤول ذلك الظاهر ونرده الى معنى محتمل وإن كان  
 بعيدا يحصل به التوفيق بين ذلك النص وبين ذلك الدليل العقلي القاطع ومن تتبع  
 القرآن وجميع الاحاديث النبوية الثابتة عن الرسول عليه الصلاة والسلام  
 لا يجد شيئا من ذلك يخالف ظاهره الدليل العقلي القاطع الا ويمكن التأويل  
 ظاهره والتوفيق بينه وبين ذلك الدليل واما النصوص التي لا تقبل التأويل

ومعانيها . متعينة فلا نرى منها يخالف الدليل العقلي القاطع ولا يمكن ان يقام  
 دليل عقلي على مخالفتها البتة ومن يزعم خلاف هذا فعليه البيان فهو لاء  
 القاصرون كان من الصواب لهم انهم عوضا عن قولهم بترك الاخذ بالاحاديث  
 النبوية لهذه الشبهة ان يسالوا علماء الامة عن تطبيق كل حديث منها قد  
 وجدوا ظاهره مخالفا لدليل عقلي قاطع وهم يبينون لهم التوفيق على اقوم  
 طريق ويظهر لهم عند ذلك ان الدين الاسلامي لاشئ من نصوصه مخالف  
 للعقل في الحقيقة ونفس الامر وانما يتخيل المخالفة ظاهرا في بعض نصوصه  
 اما لقصور الفهم أو لقلة العلم أو ان النص ورد على ما يظهر فيه من المخالفة  
 لحكمة من الله تعالى اما لا ابتلاء العلماء وامتحانهم في فهم نصوص شريعتهم  
 واجتهادهم في تلمس الحق والوصول الى الصواب واما لتغير ذلك واني  
 شارع في تأليف كتاب اذكر فيه ما يوفقني الله تعالى اليه من التبحر  
 القرآني والاحاديث النبوية مما ظاهره مخالفة الدليل العقلي والاكتشافات  
 الجديدة المقطوع بها واطبق كلامي ذلك على قانون العقل بتأويل مناسب  
 جريا على تلك القاعدة المتقدمة اسأل الله سبحانه وتعالى ان يتفضل على  
 ويوفقني لاتمامه خدمة لهذا الدين هداانا الله تعالى جميعا الى ما فيه الحق  
 وثبت قلوبنا على الايمان والستنا على الصدق ووفقنا لما فيه رضاه ومسرته  
 مصطفاه وختم لبخائمه السعادة بحاج سيدنا محمد صلى الله تعالى عليه وسلم  
 صاحب السيادة اللهم آمين

واما التنبيه فاني ارجو ممن يطالع على هذه الرسالة ان لا يبادر بالانتقاد  
 لما يتبادر فيه فهمه اني مخطيء فيه قبل ان يستوفي فهم المقام الذي اكون  
 آخذنا في تقريره بل ينظر الى السابق واللاحق والى المقصد الذي الفت

لاجله الرسالة والكيفية التي رتب عليها ثم ليحكم بما يظهر له من الحق فاني  
 لم ادع السلامة من الخطا ما دمت من جملة البشر غير المعصومين وقد ابى الله  
 العصمة لغير كتابه وكلامه رسوله عليه الصلاة والسلام غاية ما اقول اني تحريت  
 الصواب بقدر جهدي وطاقتي فما كان حقاً فبتوفيق الله تعالى اليه هديت  
 وببركة رسوله المصطفى صلى الله تعالى عليه وسلم الذي كنت من بعض خدمة  
 شريعته المطهرة وما كان خطأ فهو من قصور فهمي وقلة علمي وضعف  
 فكري وارجو الله تعالى ان لا يؤاخذني بزلي ومن رام ان يتتقد فله  
 الاختيار ولكن عليه ان يقدم على ذلك بنية خالصة فان تاليفي ما هو  
 الاخدمة للدين الاسلامي فلينظر المنتقد الذي هو من اهل هذا الدين ماذا  
 يرضى الله ورسوله ليفعل ثم اني في هذه الرسالة وان خضت في بعض  
 المواضيع الفلسفية فليس قصدي من ذلك التفلسف في الدين بل ذلك لاقناع  
 عقول المتفلسفين وليبان ان الدين الاسلامي لا يكلف اتباعه الالعائد  
 الحققة المنطبقة على قانون العقل الصحيح وبالحكام التي ترجع عليهم بالخير عاجلا  
 وآجلا هؤلاء علماء الكلام خاضوا ما خاضوا مع الفلاسفة من شرح المباحث  
 الفلسفية بلوغ تلك الغاية فلست في ذلك سالكا طريقا لم تسلكه علماء الامة  
 الاسلامية ومن يعلم شيوع فنون الفلسفة الجديدة وكتبها بين اهل هذا  
 العصر لاسيما منهم غير المتمكنين في معرفة حقيقة الدين الاسلامي يستحسن  
 سلوك هذا الطريق للمحافظة على العقائد الاسلامية من شوائب تلك  
 الفلسفة الجديدة التي اشتملت على مكشفات لم تكن في عصر المتقدمين  
 من علماء الامة الذين لم يتركوا شيئا من المحافظة على العقائد من شوائب  
 الفلسفة القديمة ثم اني في بعض المواضيع ارجى العنان للخصم واجمل له

الحيار في الاعتماد على بعض أقوال علماء هذه الامة غير جمهورهم وما كان  
ذلك منى الاتساع بل الطريق عليه وتيسير الدخول في الدين لان دخوله  
فيه ولو على قول ذلك البعض من العلماء الاسلاميين يجعله في عداد أهل  
الملة المحمدية ولا يحرمه صفة الايمان فيكون سبباً لنجاته مما عليه من  
المخالفة المهلكة هذا الامام الغزالي رضى الله تعالى عنه في كتابه تهافت  
الفلاسفه يكتفى بالزامهم بالحجة ولو على قول بعض اهل الاعتزال لان  
المعتزلة لم يخرجوا عن كونهم من عداد المسلمين وكلامهم على قانون الاسلام  
كما في المواقف وما لهم النجاة على المعتمد هذا الحق سبحانه وتعالى قد  
اذن لرسوله عليه الصلاة والسلام في القرآن المجيد ان يخاطب الكفار  
بقوله ( وانا اياكم لى هدى او فى ضلال ميين ) وهو صلى الله تعالى عليه  
وسلم ليس شاكاً فيما هو عليه وانما هو اسلوب خطبى لجلب الخضم الى  
الدخول في المباحثة والاصغاء الى الحجة فتتلى عليه فيفهمها فتقنمه بالحق  
وبذلك يحصل المقصود وأما اعتقادي في الدين الاسلامى الذى ألقى الله  
تعالى عليه واسأله سبحانه وتعالى ان يحسن خاتمتى به فهو انى اعتقد بجميع  
ما جاء به سيدنا ومولانا محمد عليه الصلاة والسلام اعتقاداً جازماً على وفق  
ما يتقده الساف الصالح من الصحابة والتابعين لهم باحسان طبق مذهب  
أهل السنة والجماعة وانى على مذهبه في التفويض في اعتقاد النصوص  
الشرعية فاعتقد ان كل نص جاء منها هو حق لا يخالف العقل الصحيح  
ولا يستلزم محالاً واومن به على ما اراد الله تعالى منه وأفوض علم تمييز  
معنى التشابه اليه تعالى ولكنى عند الانتصاب لم حاجة المعارضين على شئ  
من تلك النصوص أو المعتقدين منها خلاف ما يفيد اصول الدين اجرى

على طريقة الخلف رضي الله تعالى عنهم من التأويل للنصوص التي يخالف  
ظاهرها العقل بما يحصل به التوفيق بينها وبين العقل كما تقدم من القاعدة  
وذلك لاقناع الحسم واحجاجه بأنه يمكن له فهم النص بهذا التأويل وترك  
المخالفة المهلكة وحقيقة الاعتقاد هو ان النص ذو معنى صحيح طبق  
العقل الصحيح وتبين معناه مفوض الى عامه تعالى كما تقدم هذا مذهبي  
الذي التزمت واختاره فلينزل عليه كلامي في كل مقام والله ولي التوفيق ثم  
اني في هذه الرسالة قد التزمت في نحريرها طريقة تناسب اهتام العوام على  
قدر الامكان حتى اني كنت اكرر بعض عبارات واضع الظاهر موضع  
المضمر اذا أبد مرجه أو دخل في نوع خفاء واستعمل بعض الفاظ  
عامية أو غير ذلك مما تخلو عنه تآليف العلماء المتأقنين في تأليف كل  
ذلك مني لتسهيل الفهم وتوضيح المقام لعل الله تعالى ينفع بهذه الرسالة  
بعض اخواني في الدين واخواني في الطين واني أتضرع الى الله سبحانه  
وتعالى بانكساري وضعفي وعجزى واتوسل اليه بصاحب الشريعة المطهرة  
والملة المنورة سيدنا ومولانا محمد صلى الله تعالى عليه وسلم ان يتقبل عملي  
وينفع به عباده وان يخلص نيتي لوجهه الكريم وان يوفق وينصر ويؤيد  
دولة مولانا أمير المؤمنين وخليفة رب العالمين ويحرسه بعين عنايته وحرز  
وقايتة انه مفيض الخير والجلود آمين وقد وفقني الله تعالى لاتمام هذه  
الرسالة صبيحة نهار الجمعة المبارك قيل طلوع الشمس من يوم عيد الفطر  
السعيد الذي جعله الله تعالى ترويحاً لعباده المؤمنين بمد أدائهم فريضة  
الصيام واتباعاً بدخول اشهر الحج المبارك من كل عام سنة الف وثلاثماية  
وست من الهجرة النبوية على صاحبها أفضل الصلاة وأتم التسليم وعلى

جميع اخوانه من الانبياء والمرسلين وعلى آل كل وصحبه أجمعين والحمد لله  
الذي بنعمته تم الصالحات ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم  
صورة ما كتبه مولانا علامة الزمان والحائز قصب السبق في ميادين العرفان  
الحق الفاضل والمدقق الكامل الجامع بين المنقول والمعقول والمشيهد اركان  
الفروع والاصول سيدنا الأكرم رافعي زاده السيد الشيخ عبد الغني افندي  
الفاروقي الطرابلسي بعد ان قرأ هذه الرسالة بكل تدقيق أطال الله تعالى  
عمره وحفظ على مدي الايام للمسلمين قدره اللهم آمين

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله العظيم السلطان الباهر الحجة والبرهان  
الذي جعل العلماء عمدة الدين وسرج اليقين وهداة العباد لسبل الرشاد  
وأشهد أن لا اله الا الله وحده لا شريك له أنه شهد الكائنات بأن لا خالق  
سواه ونطقت ذرات الوجود بأنه المبدع لمسا فطره وسواه وأشهد أن سيدنا  
ونينا محمدا عبده ورسوله وصفيه وخليفه المنزل عليه كتاب مجيد لا يأتيه  
الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكم حميد صلى الله تعالى عليه  
وسلم وشرف وكرم وعظم وعلى آله وصحبه وعترته وحزبه وعلى جميع  
العلماء العاملين والائمة العادلين الذين قاموا بنصرة دينه المتين وشرعه  
المبين واتدبوا الرد شبه الملحدين وكشف ترهات المبطلين بالبراهين  
الساطعة والحجج الصادقة أما بعد فقد طالعت هذا الكتاب المستطاب  
المتحلي بالحكمة وفصل الخطاب تأليف العلامة الفاضل والمرشد الكامل  
الحبيب النسيب والبارع الارب نابغة الزمان ونادرة العصر مولانا السيد الشيخ  
حسين افندي الجسر نبجل الولي الكبير والعلم الشهير صاحب الكرامات الخارقة  
والارشادات الصادقة التي سارت في الافاق سرا لامثال الاستاذ السيد الشيخ

محمد الجسر الملقب بابي الاحوال فاذا هو كتاب جميل ومؤلف جليل متكفل  
 ببيان محاسن الشريعة المحمدية وحقيقة الملة الخيفية الاسلامية وتمدده  
 برداً باطيل الماديين وكشف شبه الطيعيين بالحجج الظاهرة والبراهين الباهرة  
 حتى اوضحت خرافات الضلال واضحة البطلان سافلة البرهان فله دره  
 من هم اقرب له بالسبق علماء العصر مع حجاب المعاصرة واعترفت له  
 بالتقدم في حسن المحاضرة والمناظرة وشكرت صنيعه بمقام به عنهم من  
 فرض الكفاية في نصرة الحق ورد شبه الفوايه فجزاه الله تعالى عن الامة  
 المحمدية جزاءً بما ومن أحسن قولاً لمن دعا الى الله وعمل صالحاً وانا لارجو  
 من حضرة مولانا أمير المؤمنين وكافل حماية الملة والدين أن يأمر بنشر  
 هذا الكتاب في جميع البلاد الاسلامية ويحتم تدريسه في كافة المدارس  
 السلطانية لرد ما شاع في هذا الزمان من هذيان الطيعيين وخرافات الماديين  
 حتى صارت كتبهم الضلالية تنشر بين الانام وتتداولها السنة المارقين وأكف  
 الطغام كما يجب على كل من نفا اليه كلامهم وعلقت في ذهنه مكابراتهم  
 وخصامهم ان يستصحب هذا الكتاب في محاورته وينظر به في عامة أوقاته  
 حفظاً لعقيدته الصحيحة من تلك الخزعبلات وقما ورد دعا لاهل الفوايه  
 والضلالات والحمد لله أولاً وآخراً وباطناً وظاهراً وصلى الله تعالى على  
 سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم

حرره الفقير عبد الغني الرافي الفاروقي الحنفي

المفتي بطرابلس الشام سابقاً غفر الله

تعالى له ولوالديه

وللمسلمين

صورة ما كتبه حضرة مولانا العلامة والمحبر البحر الفهامة فخر المدرسين  
الكرام وقدة المحققين الفخام شافى زمانه وعين أعيان أقرانه سيدنا لهمام  
الواحد نشابه زاده السيد الشيخ محمود أقدى مدرس الجامع الكبير  
المنصورى في طراباس الشام أدام الله تعالى وجوده للانام اللهم آمين

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الحمد لله الذى أوجد جميع الكائنات بقدرته وأتقن سائر المصنوعات بحكمته  
والعلاوة والسلام على سيدنا محمد المؤيد بالآيات والبراهين الواضحات  
وعلى آله وأصحابه أولى الفصاحة والبلاغة والضيائات أما بعد فقد طالعت  
بالتمام هذه الرسالة العديمة المثال المنيرة المثل الموضوع للرد على أهل الزيغ  
والضلال فاذا هي غاية من تحرير المعاني وترصيف المباني كيف لا وتؤلفها  
علامة الزمان وناظورة الاقران والمرجوع اليه في كل وقت وآن جسر زاده  
السيد الشيخ حسين أقدى حفظه الله المعيد المبدى ولا بدع في ذلك اذ  
هو نتيجة من سارت كراماته في المشارق والمغارب وطارت اشارته بين الابعاد  
والاقارب ولى الله على التحقيق وحامل لواء أهل الصدق والتصديق قطب  
العصر وهجة الدهر العارف بالله تعالى سيدى الشيخ محمد الجسر أمدنا الله  
بامداداته ونفعنا به في الدنيا والآخرة ما قلته في شأن هذا المؤلف الفاضل  
هو المشهور عند أولى الفضائل والله در القائل حيث قال

حلف الزمان ليأتين بمنزله تحت يمينك يا زمان فكفر

فلا زال مظهر لما خفى من الحقائق وقائم لما أغلق من الدقائق والله  
بحفظه مدى الزمان ويجرى على يديه النفع لكل قاص ودان بحاسيد ولد



غدنان عليه من الله كل تحية ومان

آمين آمين لأرضى بواحدة حتى يقول جميع الناس آمينا

كتبه الفقير اليه عزشانه

السيد محمود نشابه الشافعي

الازهري خادم العلم

الشريف عفى

عنه

صورة ما كتبه مولانا العلامة الفاضل والعجيب الكامل نعمان هذا الزمان  
وقدوة المدرسين الاعيان صاحب التحقيق والتدقيق والكشف المشكلات  
عن كل دقيق سيدنا الاكرم عبد الرؤف زاده السيد الشيخ عبد الله أفندي  
الصفدي الطرابلسي أدام الله وجوده للانام بحياه النبي عليه الصلاة  
والسلام آمين

( بسم الله الرحمن الرحيم )

الحمد لله الذي شهدت الكائنات بانه الواجب الوجود المتصف باكمل الصفات  
الحكيم الذي أوجد الكائنات بنظام بديع وأودعها من الحكيم التي مهتت العقول  
ما فيه على عظيم قدرته أظهر دلالات وأشهد ان لا اله الا الله وحده  
لا شريك له الله عضد الدين بالعلماء الاعلام وجعلهم مصايح يهتدى بهم في  
دياجي الحيرة والظلام وأشهد أن سيدنا محمدا عبده ورسوله الذي أنزل عليه  
كتابا أخرس أفصح لفصحاء وأبلغ البلغاء عن معارضة أقصر سورة من  
سوره الكريمة وعجزت أساطين العلماء عن ادراك ما نظرى عليه من الحكيم  
والاسرار العظيمة صلى الله تعالى عليه وعلى آله وأصحابه الذينهم لشريعته

خير اتباع لنظرة دينه خير اشياع وبعد فقد طالعت هذا الكتاب تأليف  
العلامة الفاضل والمرشد الكامل واحد الزمان وفريد الاوان مولانا  
الحسيب النسيب السيد الشيخ حسين أفندي الجسر نجل اولي الكبير والعلم  
الشهير صاحب الكرامات المشهورة والاشارات الصادقة والاعمال المبرورة  
الطائر صيته في الآفاق خصوصا بين كل الرجال الاستاذ السيد الشيخ محمد  
الجسر الملقب بابي الاحوال فاذا هو من أكمل المؤلفات وأجل المصنفات  
أثبت فيه بالبراهين والدلائل حقيقة الملة الاسلامية ومحاسن الشريعة  
المحمدية والتزم فيه رد أباطيل الماديين وكشف شبه الطبيعيين ووفى بما  
الترهات توفية باعانة الممان حتى صارت تلك الشبه والاباطيل واضحة  
البطلان بالحجج الباهرة وظاهر البرهان فله دره من امام حازق صبات السبق  
في الفضل والفضائل وهمام قام بفرض الكفاية عن اخوانه في نصرة الدين  
ورد شبه الماديين والطبيعيين باقوى الدلائل فجزاء الله تعالى عن المسلمين  
خير الجزاء ونرجو من حضرة مولانا أمير المؤمنين وحامي حوزة  
الملة المحمدية ان يامر بنشر هذا الكتاب في جميع البلاد الاسلامية  
ويحتم تدريسه في كافة المدارس السلطانية حفظا لعقيدة التلامذة  
المسلمين من التغير وعلى كل من نقلت اليه تلك الوسوس وعلمت  
في ذهنه أن يستصحب هذا الكتاب وينظر فيه في معظم أوقاته حفظا  
لعقيدته الصحيحة من تلك الترهات وقمعا لاهل الفواية والضلالات والحمد  
لله الذي بنعمته تم الصالحات وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه  
مادامت الارض والسموات

كتبه الفقير عبد الله عبد الرؤف

الصفدى غفر الله له

وللمسلمين

ومما قاله جناب الاربب اليبب الفاضل والحبيب النسيب الكامل حائز  
نصب السبق في مضممار النظم والنثر وعين أعيان الاكارم في ميادين المكارم  
والفخر شهاب زاده السيد محمود أفندى الاكرم أدام الله تعالى بقاءه بالنعم  
اللهم آمين

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الحمد لله مكنون الأكوت مدبر الخلائق بعطف وحنان خالق جميع  
الموجودات مع اختلافهم في الاشكال والالوان وهو شفى عن أن يساعد في  
مطابق شيء أو يعان لاتاثير في السكائنات لسواء خلافا لمن تاه من فرط  
الجهالة في تيه الضلالة وقد اشتد به من الحيرة الوله والهيمان فاصبح وهو لا يدري  
الى اليمين أم الى الشمال يأخذ في الحركة والسريان وضل عن الطريق الموصل  
لمعرفة من رفع السماء بقدرته بلا عمد ولا أركان وبسط الارض ومد البحار  
وأجري الانهار والحلجان وأنعم على أجناس خلقه خصوصا نوع الانسان  
بجلائل نعمه التي لا يحصى شكرها لسان وأجلها نعمة الاسلام والايمان  
فنشكره على ذلك مدى الازمان ونوحده باللسان والجنان اذ تانا بواجب  
وحدانيته في كل وقت وآن لا اله الا هو اله تنزه عن أن تحيط بكنهه الاذهان  
أو يحويه مكان أو يمر عليه زمان سبحانه وتعالى عما يصفه أهل البغى  
والطغيان من القول الزور والبهتان وعما يمتقدونه من الهذيان باعقاداتهم  
البديهة البطلان نعوذ بقدرته المنيعه من التلاعب في الاديان ونعتصم بسطوته

القاهرة من هوى النفس الملقى في العذاب الهون والهوان مستقيثين بمخز  
الكائنات سيد ولد عدنان عبده ورسوله النبي الامي محمد عين الاعيان وقره  
جواهر الاعيان الذي أنزل عليه القرآن هدى للناس وبينات من  
الهدى والفرقان فاعجز به البلغاء والفصحاء من جميع قبائل العربان صلى  
الله تعالى وسلم عليه وعلى آله وأصحابه شمس العرفان الذين استنارت بأنوار  
هديهم الاكوان واعتز بهم عماد الدين المنصان المؤسسة على أقوم شريعة  
يضاء منه القواعد والاركان باقوى أساس وأحكم شئان فلم يغيروا ولم يبدلوا  
فيه وزنا من الاوزان بل أقاموا الوزن بالقسط ولم يحرروا الميزان حتى انه  
الى الآن لم يزل ما كان على ما كان وكفى بهذا عنونا على رضا الملك الديان  
الذي خص من شاء بما شاء من فيض فضله الهتان كالهمام الاوحد المشار اليه  
بالبنان الذي هو من قاب قوسى السعادة دان من يغبط سنا فرقه الفرقدان  
ويحمد نور كمال طلقته النيران المحفوف من العناية الصمدانية باعوان ومن  
السعادة الربانية باخذان صاحب الاطلاع المعجب والاستحضار المعجز  
سيدنا السيد حسين الجسر الافخم متع الله الانام بموائد علومه الواسعة المدا  
والميدان وحلى بفوائد قنونه البديمة الافتتان أجياد الطلاب ماكر الملوان  
وتعاقب الجديدان أمين

أما بعد فاني لما أطلعت لجواد عيني العنان وسرحت طرف طرفي  
في مذاهب هذه الرسالة التي هي أشبه من المنثور بمنظوم حب الجمان وشاهدت  
بهجة محاسنها بارزة للعيان وجدتها حجة عرفان وسيفا قاطعا لاسنة أهل الزيف  
والطغيان وشهابا ناقبا رجعت به شياطين الانس والجان تنتعش بفهم معانيها  
الابدان وترتاح لمباينها روح كل انسان ويزداد المؤمن بمطالعتها ايمان وقوة

في دينه وإيقان كيف لا ومؤلفها ذلك الجبر المنتصب على متن الهداية  
والاطمئنان الموصل بمجازة للوقوف على حقيقة الأديان والمتمدد من أدبه  
وعلمه فوق مجرىين يلتقيان يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان من لا يحصى مناقبه  
الحسناء بحسبان فهو لقمان هذا الزمان ونعمان هذا العصر والأوان كان  
عمرو بن سنان لو كان في زمنه لروى عنه سحر البيان وكذلك سبحانه لو أنه  
في هذا العصر لانتقاد إليه ليزداد فصاحة في اللسان فلاء دره من بايع فينان  
وتيار علم بفرائد جواهر الفوائد ملآن وملاذ إذا استعين به أعان وناصر  
دين الحق بسيف الحجة القاطعة والبرهان إذا شئت أهل الشبه حربها  
العوان فحمد الله تعالى على وجود مثل هذا الامام الذي هو من الله نعمان  
على محجة الخصم والامعان في المعان ونشكره ونستجليه دوام الاحسان انه  
كريم حنان جواد منان ولما وضح واستبان صبح الحق من أفق هذه الرسالة  
المسماة بالحيدة في حقيقة وحقيقة الديانة الاسلامية قلت والله المستعان وعليه  
الاعتماد والتكylan

دين النبي محمد العدناني	في كل آن ساطع البرهان
دين له رب قديم حافظ	يحمل حماء لآخر الدوران
دين قوم النهج في أخوانه	يزداد إيقانا على إيقان
بادلة ان شئت عقليـة	أوشتها نقايه سبان
من حيث كل منهما كالشمس في	نهج المحجة واضح التبيان
أعظم به دينا قويا واضحا	ومؤيدا في معجز القرآن
لوم يكن حقا ودينا قيا	ماقام في سلطانه للان
مازال كالشمس النيرة مشرقا	بسناء يمحو غيب الطفيان

يأسعدنا فيه غدا ونجأنا فيه من التيران  
 تصالمن وضحت له طرق الهدى فطخى ولم ينفك ذا نكران  
 يكفيه فى يوم الجزا حرمانه وإياه بالخزى والخذلان  
 ما ثم ياسيف غيره كلا وفى أخرا ليس سواء ذا خسران  
 هذاوكم من جاهل قد ضل عن نهج الهدى بوساوس الشيطان  
 ان الرسالة هذه حقا أت بيانها للحق كالفرقان  
 هي محض ارشاد وصرف دلالة وهداية لحقيقة الايمان  
 وهى الشفاء لقلب كل موحد من علة الاشراك والكفران  
 ولكم شفت قلبا بلطف علاجها المعداد للأمراض عن لقمان  
 بكر حلت شأ السامعها وكم شقت مرارة كل غمر شاني  
 منها أساليب البلاغة قد أت منظومة كقلائد العقيان  
 أمضت فيها ناظرى فوجدتها ركنا لدين الواحد الديان  
 لله منشئها حسين من سما بعلو همته على كيوان  
 علامة الدنيا وبهجة أهلها وملاذ أهل الفضل والعرفان  
 وهو الجليل القدر والمولى الذى شرفا تشير له الوري بينان  
 ذو منطق تبرى فرائد لظه بالؤلؤ المنضود والمرجان  
 مامثله بين الافاضل جبهدا يبدى معانيه بحسن بيان  
 فهو ابن سيدنا أبى الاحوال من من ربه نال المنى بامان  
 شمس الشريعة والحقيقة جسر أذل الله سامى السر والبرهان  
 مشغوف قلب هائم فى ربه مستغرق صاح به سكران  
 وشهاب فوق سما الولاية من غد منها مكينا فى أعز مكان

هو قطب دائرة المكان محمد غوث المروع ملجأ الوهان  
رب الكرامات التي فاقت على شمس الضحى بوضوحها الرهاني  
أعظمها أسنى كرامات لقد سارت بها الركبان في البلدان  
جلت فلا تحصى مناقبه بحسبان ولم تحصر بنطق لسان  
اني لمن أجل التبرك فيه قد أوردت منها بعضها بياني  
من بعض ما رويه عنه قوله سرى باني واضح البرهان  
فوجود ذالفضل كان كرامة أيضا لوالده الجليل الشأن  
هذا ومن يغنى الوقوف على نقا أخبار هذا العارف الرباني  
ويرى المعجائب فليراجع زهدة الفكر الكتاب الفائق البيان  
لا زال ذالقطب العلى مدى المدا تهى عليه سحائب الرضوان  
والله يرضى عنه ملاح الصبا ح وغرد القمرى على الاغصان  
وحزى حسين الجسر حنادثا خيرا الجزاء باوسع الاحسان  
اذ قد أتى برسالة تاريخها تأليفها قد جبل فى اتقان سنة ١٣٠٦  
مع حسن أسلوب جديد قد أتى بلزومه كالروح للانسان  
أدى بها فى الدين أوفى خدمة قد راح- يغبطه بها الثقلان  
دامت عليه من المهيمن نعمة مصحوبة بالحمد والشكران  
ما شنف الاسماع جوهر فضله وحلى مدبح علاه فى الآذان  
أوما انجلي غيم الضلال عن الهدى بشروق صبح الحق للاعيان  
ونانى بالاختصار أقول فى حق هذه الرسالة المشرفة مصابيح الادلة من  
نتائج أفق قضاياها المسامة ولاشراق الغزاة انها فى الحقيقة جوهر لا تقوم  
بأثمان ودرة أمست السبع الدراري بها ثمان اذ مؤلفها كريم النجار فرع لالة

النبي المختار جمع بها فأوعى وشكر الله منه المسمى فلسان حال هذا العصر  
شاهد لها باذعان وناطق باعلان ان ليس في الامكان أبدع عما كان فنسأل الله تعالى  
نيل الامان والفضل بختمه الائمان آمين

من قلم الحقير  
محمود الشهاب

وقد عرضت هذه الرسالة في أول مباشرة طبعها على انظار مولانا  
الفضيلة والافضال ومعدن المعارف والكمال فخر المدرسين وقدوة المفتين  
مولانا الهمام مفتي الانام في ولاية بيروت ذات الثغر البسام فاخوري ذاده  
السيد الشيخ عبد الباسط أفندي أدام الله تعالى وجوده للمسلمين اللهم آمين  
فتفضل بتقريرها بما يأتي فقال

( بسم الله الرحمن الرحيم )

هدانا لمن شيد معالم الدين وأسسها بالحجج والبراهين وأرسل رسوله  
الاکرم لهداية الخلق ليسلكوا بانواره المقدسة فجاء الخلق فمنهم من عرف  
بقلبه المنهج المبين وآخر تعبد حتى أتاه اليقين اللهم صل وسلم على هذا  
الرسول الصادق الذي صدع بما أمر قلب كل جاهل ومنافق بافصح حجة  
وأوضح محجة التي ليها كنهها في علانيتها وأسرارها وعلى آله وأصحابه  
الذين حفظوا قرآنه ونقلوا حكمه وتبانه وعلى التابعين الذين خدموا  
الدين وذفعوا عنه شبهات الضالين ووساوس المفسدين وأراخيف الملحدين  
أما بعد فاني سرحت الطرف في رياض هذه الرسالة التي غدت لقمرا لشرعة  
هالة المسماة بالرسالة الحمديدية في حقيقة الديانة الاسلامية وحقيقة الشريعة  
الحمديدية تاليف صديقنا العالم العلامة والفاضل الفهامة الشيخ حسين أفندي



الجسر ابن استاذنا وشيخنا يتيمة الدهر قتر بعت النفس بدست ربه  
علانية وجنت كل لذيذ من قطوفه الدالية

سفر جليل به للطالين هدى في بابہ قداتى من أحسن الكتب  
لنا أحاديثه تروى مضمنة عن الحسين بالسناد الحبر نبى  
فهو كتاب لم ينسج في نصرة الدين المحمدي على منواله ولم تأت  
المتقدمون بتمثل أمثاله لا عن تهاون منهم أو تقصير وهل ينبئك مثل خير  
فانهم جزاهم الله خيرا قد خدموا الدين بما هو أهم ونفعه للخلق أعم فكم  
سردوا المباحث الطويلة ودونوا الفوائد الجليلة أما الآن فقد كات المهم  
وغدت من سقط المتاع عزائم الامم فلا نرى الا ناصرا البقيته تابعا لنفسه  
وسهوته غريقا في بحر جهله متبرجا تبرج الجاهلية بفعله وقد حدث بعد  
الامور أمور وظهرت مخبات كانت تحت الستور وكثير منها ما هو أو هام  
أو أضغاث أحلام يغتر بها كل قاصر العقل واهن اليقين ساقط الفضل  
فاقتضى الحال درأ تلك الشبهات والحفاظة على عقائد البعض من غوائل  
التخيلات فوفق الله تعالى صاحب هذا الكتاب ويسر له الاسباب في اظهار  
نتائج بعض أسرار الدين الاسلامي المتين بالقول الشارح الحقائق للمؤمنين  
وغير المؤمنين بأسلوب نفيس مختصر تفهم معانيه كلمح البصر مع رد  
الشبه الواهية والتطبيق بين المنقول والمعقول بدلائل كافية ملتزما فيه عدم  
التمرض لمذهب أو دين سالكا بالانصاف سبيل المرشدين فجاءت فرائده  
وافرة وانية تزردان بها الاينية العالمية وانه الواسطة الكبرى لفظ عقائد  
البنين من شبهات الملحدين وقد حاز القبول لدى الحكومة السنية لما به من  
من الفوائد الجليلة ونظرا لاعتبار هذا الكتاب عند الاجلاء الاخيار سيكون

على قرانه في المدارس الاسلامية المدار حيث انه حوى المباحث العقلية  
والمسائل النقليية فان المدارس بظل سلطانتا أمير المؤمنين مفتحة أبوابها  
للطالين حفظ الله سلطانه ونصر اعوانه فمقد شيد معالم المدارس وأسد  
اليها التفائس فمؤلف هذا الكتاب هو من العلماء العاملين وضعه لخدمة  
الدولة والدين فيجب علينا معاشر المسلمين ان يكون هذا الكتاب ديدن  
المعلمين وأمل وطيد بحضورات أولياء الامور أصحاب الدين ان يجعلوه  
دستور التعلم في المدارس كل حين لما فيه من زد جماع العقل عن التهور  
في وهاد الجهل ولما به من حفظ عقائد الانام في جميع ممالك الاسلام  
أدامها الله تعالى رافلة بحمل الامان تحت ظل الدولة العلية العثمانية على ممر  
الزمان وفق الجميع الله لاصلاح الحال ولادراك غاية الكمال

لنهج الهدى والحق وافت رسالة حميدية تأليف شمس مكرم  
لقد نسبت واليمن وافق وضعها لسلطانتا عبد الحميد المعظم  
كتبه بقلمه وقال بضمه الفقير اليه سبحانه عز شأنه

عبد الباسط بن علي فاخوري

مفتي بيروت

ثم عرضت على انظار بعض ساداتنا علماء دمشق الشام الافضل فسكرموا  
بنقار يظ كانت فرائد عقد هذه الرسالة تفخر بها في محافل الاقتخار وتزهر  
بجلالها في سائر الامصار فمما قاله حضرة مولانا فخر العلماء الاعلام وقودة  
الفضلاء الكرام علامة الزمان وفهامة الاوان والمشار اليه بالبنان والمرجع  
لكل قاص ودان سيدنا المرحوم المبرور عطار زاده الشيخ محمد سليم أفندي  
أفندي أسكنه الله تعالى بحبوحة جنانه وأظله بظلال رضوانه وعوض الله

المسلمين بمصابه خير عوض اللهم آمين

( بسم الله الرحمن الرحيم )

حمدا لمن وافق من شاء من خلاصة عبادته للذب عن الشريعة الفراء  
وأفاض على قلوبهم من المعارف الربانية والعلوم الصمدانية ما قهر به أهل  
الطبيعة الذين هم لكتابه وسنة رسوله أعداء فسبحان من وفقهم للعمل بما  
علموا حتى ورنوا علم ما لم يعلموا كما أخبر بذلك سيد الانبياء وصلاة وسلاما  
على أول قابل للتجلى الاقدس والفيض المقدس من حضرة الباء فكان أول  
من نفي وجود الحق ولم يكن اذ ذاك عرش ولا كرسي ولا أرض ولا سماء  
وعلى آله وأصحابه نجوم الهدى وأئمة الاهتداء وعلى التابعين لهم الى يوم  
الحشر واللقاء وبعد فاني قد تأملت في هذا الكتاب الحاوي من فنون  
المسائل العجب العجيب الذي ألفه العالم الفاضل والجهيد التحرير الكامل  
الوارث للمجد عن والده الما جد وليس على الله بمستنكر ان يجمع العالم في  
واحد حضرة السيد حسين نجل المجمع على ولايته و ورائته صاحب الاحوال  
والكرامات المرحوم السيد الشيخ محمد الشهير بالجدر قدس سره فوجدته  
قد حوى درر الفوائد والفرائد جمع فيه من السيرة النبوية أصحها وأوقاها  
ومن الادلة والبراهين على بطلان عقائد أهل الطبيعة والضلال أعلاها  
وأقواها فلقد أجاد فيه وأفاد وفي بالمقصود والمراد فجزاه الله على صنيعه  
أحسن الجزاء وتمتع الله المسلمين بحياته بجاء سيد الانبياء والحمد لله في البدأ  
والحتم والصلاة على سيد الانام آمين

كتبه الفقير اليه سبحانه

محمد سليم المطار

عفى عنه

ومما قاله فخر العلماء والمدرسين الكرام وعمدة الفضلاء والمحققين  
الفخام العلامة الفاضل والفهامة الكامل العامل ذو الفضل والارشاد وقُدوة  
السالكين في سبيل السداد الهمام الاكرم عطار زاده السيد الشيخ بكرى  
أقضى الافخم أدام الله تعالى هديه وارشاده للمسلمين آمين

( بسم الله الرحمن الرحيم )

حمد لمن له الحجة البالغة والبراهين الساطعة الدامغة القائل وهو القادر  
الحالقي بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق والصلاة والسلام  
على أول موجود على الاطلاق سيدنا محمد المخصوص بأحسن الاخلاق  
من جعله مولاه الحجة الكبرى على العالم وفضله على الملائكة الكرام  
وسائر بنى آدم وأيده بالمعجزات الباهرة لتكون حجة على النفوس الآية  
الكافرة وعلى آله الهدى الكرام وأصحابه السادات العظام أما بعد فان الله  
تعالى جلت عظمتة وعلت حكمتة قد أقام لحراسة دينه القويم وصراطه المستقيم  
من أرباب البصائر والفكر من يدافع عنه في كل آن وعصر ويذب عنه  
بسيف الشريعة والقهر من تعرض له بسوء من أهل الضلال والكفر ولما  
نزغت بين الناس في هذه الايام أقوام من أهل الوسواس والالوهام يقولون  
باسم الطبيعة ويميلون عن منهج الشريعة قد اتخذوا الهوى مركبا والفساد  
مطلبا أخزاهم الله تعالى وأغواهم وعن طريق الحق والارشاد أعماهم  
وفى الله تعالى لا دحاض حججهم الباطلة وبراينهم العاطلة من أولى البصر

والبصيرة ومن أرباب القلوب الحيرة بدر فلك التحقيق في ليالى المشكلات  
وسراج أهل التدقيق في كشف ظلم المضلات العالم التحرير العامل والمدقق  
الاريب الكامل جامع فضائل الاوائل والاواخر ووارث العلم عن أسلافه  
البحور الزواجر مولانا السيد حسين افندى بن مولانا العالم العلامة والعارف  
الكامل الفهامة ذى الكرامات المشهورة والاخلاق الحسنة الماثورة من اعترف  
بفضله كل الرجال الشيخ محمد الجسر أبى الاحوال فآلف هذه الرسالة  
الكافية الوافية وهى لما فى صدور المنصفين شافية وقد أثبت فيها بالبراهين  
القطعية حقيقة الملة الخفيفة المحمدية وأبطل شبه أهل الطيعة والاهواء  
فجزاه الله عن المسلمين أحسن الجزاء ومتعنا والمسلمين بطول حياته بجاء  
من أيدى الله تعالى بآياته والحمد لله فى البدء والختام والصلاة والسلام على  
سيد الرسل الكرام أجمعين آمين يارب العالمين

قاله الفقير الى رحمة ربه الفقار

بكرى بن حامد العطار

الشافى القادري

عفى عنهما

وهما قاله فخر العلماء الافاضل وقدة الفصلاء الامائل العلامة الاوحد  
والعلم الشهير المفرد عين أعيان العارفين وأمام الجهابذة المحققين مولانا  
الاكرم عطار زاده السيد الشيخ عمر افندى الافخم ادام الله تعالى بقاء  
للمسلمين اللهم آمين

( بسم الله الرحمن الرحيم )

سبحانه انه المحمود باسمائه يامن تفردت بالافعال فكان لافعل لسواه

ويامن تعاليت عن السوى ومن السوى وليس الا مظاهره ومجلاه صل  
وسلم على الرحمة للعالمين من انقذنا من الضلالة سيدنا محمد من ختمت به  
النبوة والرسالة وآله وصحبه وبعد فاني قد سرحت نظري في رياض  
هذا الكتاب المشتمل على كل معنى مستطاب فوجدته في نفس الامروالواقع  
قد كشف عن وجوه المعضلات البراقع وعلمت حقا انه فتح ميين منزّه عن  
التمعمل ييقين ولا عجب فانه شىء جاء على أصله فلا سؤال عن حده ورسمه  
فله رده وولفه من همام أحبي به ذكر اسلافه العارفين الاعلام فشكرا لله  
العظيم مسماه وأدام نفعه العميم وحفظه وأبناه فكم رد أهل الفوايه على  
الاعقاب وكم أرشد آل الهداية لما فيه صلاحهم ونعم الآل والاصحاب اللهم  
كما هديت به فزده توفيقا وكما منحتة فامنحنا هدى وتحقيقا واحشرنا جميعا  
تحت لواء سيد المرسلين صلى الله عليه وعلى كافة الانبياء أجمعين آمين

كتبه الحقيق

عمر العطار

ومما قاله العالم الفاضل والمرشد الكامل السالك بمر يديه سبل النجاة  
والمروى ظمأ الطالبين من زلال عين الحياة مولانا الاجل الامجد خاني  
زاده السيد الشيخ محمدى أفندى الخالدى الاكرم أطال الله تعالى بقاءه وأدام  
نفع المسلمين بهداه آمين

( بسم الله الرحمن الرحيم )

الحمد لله وحده وصلى الله على سيدنا محمد الذى لانبي بعده وعلى آله  
وصحبه وتابعيه وحزبه أما بعد فقد تصحفت هذا الكتاب الذى حوى كل  
معنى مستطاب الذى الفه أخونا العالم الفاضل الاربب اللبيب الكامل

الشيخ حسين نجل المرحوم المشهور بالولاية والفضل والعلم والعمل الشيخ  
محمد الجسر قدس الله روحه ونور ضريحه من أهالي طرابلس الشام زاده  
الله توفيقا وأفادة للعلوم وتحقيقا فوجدته قد حوى كثيرا من الفوائد وبني وهدم  
كثيرا من الفوائد مع غاية البيان والتحقيق نفع الله به ووفق لاقوم طريق وجزاه  
على قصده فإنه غير مختلف وعده وصلى الله على سيدنا ومولانا محمد خاتم النبيين  
 والمرسلين ومشيد هذا الدين الي يوم الدين

كتبه الفقير اليه

محمد الحاني

الحلدي

ومما قامه العالم الفاضل والجهيد الكامل صاحب النظم الرائق والنثر  
الفائق حائز قصب السبق في مضممار البيان والمشار اليه في محافل البلاغة  
بالبیان عطار زاده السيد الشيخ ابراهيم افندي محمود آدام الله تعالي وجوده  
للائام آمين

( بسم الله الرحمن الرحيم )

حمدا لمن تقرد بالايحاد ونور قلوب أوليائه بصحيح الاعتقاد وصلاة  
وسلاما على أفضل المباد سيدنا محمد الهادي الى سبيل الرشاد الماحي بواضح  
براهين شريعته سفسطة أهل الزيغ والناد وعلى آله وأصحابه وأتباعه  
وأحبابه السراة الهداة الطاهرين الاجداد أما بعد فاني لما سرحت جواد النظر  
وأطلقت عنان الفكر في ميادين هذا السفر المبكر المعتبر الفيتة قد جمع  
من ساطع أدلة هذه الشريعة وبقينياتها الفاطمة المنية ما أزاح به شبه  
الملحدين ودحض أبا طيل المعاندين المتمردين فله در مؤلفه ما أنقته وما أبهاه

وأحسنه كيف لا وهو قد ورث المجد كابر عن كابر وأضحت معارفه به تقا  
 خر وتكاثر غيت به الحسيب النسب العلامة الفهامة الاديب الارب  
 الهمام المفضل السيد حسين أفندي نجل مولانا المرحوم شبح أهل  
 الكمال الشيخ محمد أفندي الشهير بالجسر والمكنى بأبي الاحوال فحقيق  
 ان يشد ويقال

سمى البسط قد أنشا كتابا      فيا بشرى لمقتبس سناه  
 وذا من فضل آثار الحميد      اله العرش بلفه منلاه  
 بعون الله لماتم أرح      به زاه لقاصده غناه

سنة ١٣٠٦

متنا الله والمسامين بطول حياته وأعاد الله علينا وعليهم من طيب نفعاته  
 وبركاته والصلاة والسلام على ختام النبيين وعلى آله وأصحابه أجمعين وآخر  
 دعوانا ان الحمد لله رب العالمين

كتبه الفقير الى الله عز شأنه  
 ابراهيم بن محمود المطار

عفي عنهما

ومما قاله العالم المفضل والعلامة الفهامة اللوذعي ذو الكمال حائر  
 قصبات السبق في مضمار المنشور والمنظوم والفائز بالقدح الملقى من المعارف  
 والعلوم الحسيب النسب الاكرم منير زاده السيد الشيخ محمد عارف أفندي  
 الحسيني حفظه مولاه وأبواه آمين

( بسم الله الرحمن الرحيم )

الحمد لله الذي شرح صدرنا للإسلام وجعل لنا نوراً نمشي به في غياهب الظلام



فاقصدنا من الفرق في لجج المهالك والآثام وأوضح لنا سبيل الهدى في الانام فمن  
 اهتدى اليه ربح القبول ونظر بالفوز والاعتصام ومن ضل عنه خسر ولم ينظر  
 بالنجاح ونيل المرام سرور من يبتغي غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة  
 من الخاسرين قول الملك العلام أحمده وهو ولي الحمد واشكره بلا حصر ولا عد  
 ان خصنا بمن هو للرسول امام ولجميع الانبياء بدء وختام سيدنا محمد المظلل  
 بالقمم المحصوص بالشفاعة العظمى يوم الزحام المنزل عليه ان الدين عند  
 الله الاسلام القائل ان لله تعالى عند كل بدعة كيد بها الاسلام وأهله ولها  
 صالحا يذب عنه ويتكلم بعلاماته ونهايك به من مقام عليه افضل صلاة واتم  
 سلام وعلى اله السادة الطهر الكرام الذين هم امان للامة من جهود البلاء  
 والانتقام وصحابه القادة الغر الاعلام انالى اسسوا لنا قواعد الاحكام  
 وشيدوا الدين بالقنا والصمصام وجمعوا الكلمة على عبادة المولى ذى الجلال  
 والاكرام وامروا بالمعروف ونهوا عن المنكر وكسروا الاصنام وهدموا اركان  
 الكفر بعد الاحكام وبددوا جيوش الكفرة للثام وقاتلوا حتى لا تكون فتنة  
 ويكون الدين كله لله ولم يهاجروا من بطل ولا عرام والتابسين لهم  
 المقتفين اثرهم ابد الابد ودوام الدوام آمين اما بعد فلما كانت حكمة الله  
 الباهرة وارادته القاهرة اقتضت ان يكون البشر انواعا وشعوبا وقبائل  
 ومشارب وطبائع وكان اللازم لذلك شرع دين لهم ليعبدوا به ربهم ولا  
 يظلموا به فمهم أرسل لهم رسلا امناء معصومين وأنزل عليهم شرائع بابلاغها  
 ما مورين وكانت تلك الشرائع بحسب ما يناسب الزمان ويوافق مشرب  
 كل أهل اوان ولذا كان يتعاقب النسخ والتبديل للآتيان بالخير أو بالمثيل ولما حان  
 ظهور ما اراده الله تعالى من الازل من جعل العالم امة واحدة تدعى لعبادته

عز وجل أرسل نبينا محمدا صاحب العلامة من رسالته لكافة الخلق عامة بشرية التي هي خير الشرائع واعد لها كما ان امته خير الامم وافضلها وانزل عليه بواسطة جبريل الامين قرآنه العربي المبين فاعجز به البقاء وابكم به الفصحاء وجعله اسما لتلك الشريعة والدين فأمن به من صادفته العناية وكفر به من ادركته الغواية من الضالين وامره ان يشحن في الارض ليكون له اسرى فتكون كلمة الله هي العليا وكلمة الذين كفروا هي السفلى وبقية فرقة ممقوتة من الله تنكر وجود الاله وتعد التدين بالدين منافيا للعقل المتين واخرى تقول بالبعض وتزعم انه الاصل وثني النسخ الثابت بالنقل والعقل وانكرت رسالة نبينا خاتم المرسلين صلاة الله وسلامه عليهم والهلم اجمعين ونسبت الى ما جاء به من الدين بعض اشياء كذبا موضوعا وزورا مصنوعا وزعما يقين وتستر شرذمة بدعواها الاسلام وازمعت على هدم اركانه بالقاء بعض شكوك فيه واوهام فتراها تنكر من الشريعة بعض اشياء لم تظهر حكمها لعقلها القاصر مدعية انها ليست من اصل الدين وما هو الا كفر ظاهر او تختلق لها حكما لم يقصدها الشارع مخالفة لمراده والواقع فرارامن التسليم ان يكون في الدين شيء لم تظهر له حكمة وهذا من ضعف الايمان في القلب وتماقب الظلمة فمند ذلك نهض المولى العالم التحرير للشهم المقتن العلامة الجبير الثاقب الفكر الشيخ حسين أفندي نجل المرحوم العارف بالله تعالى الشيخ محمد الجبر الذي اختاره الله من الازل للذب عن هذا الدين الصحيح الاجل مستمدا بروحانية جده الرسول متوسلا به في بلوغ المأمول همام له في كل فضل فضيلة يبلغ اذا ما قام في الناس بخطب ابوه ابو الاحوال كم من كرامة له شهد الاعداء فيها واطنبوا

وتفرغ لتكم بعلاماته حسبما رزله النبي صلى الله تعالى عليه واله وسلم ببض  
مقالاته ونصر الدين لله فاعانه الله وولاه وايدع وعضده وهداه الى ما اراده  
وقصده لانه

امام لنصر الدين شمر ساعدا      لذا حمدت افعاله ومآثره  
ومن ينصر الله ابتغاء لوجهه      فلا ريب ان الله بالنص ناصره  
قالف هذا الكتاب الذي هو غاية في هذا الباب فجاء كما اراد وافيا بالمراد  
يغبطه على مثله الاديب ويحار في وصفه الاريب

هذا التأليف لقد اضحى      اظهار الحق نتيجه  
واذا حققت به تاقى      احقاق الحق حقيقة  
وقد سماه الرسالة الحميدية في حقيقة الديانة الاسلامية وحقية الشريعة  
المحمدية وهو حدير بان ينسب الى مولانا السلطان الغازي عبد الحميد خان ذي  
الشوكية والمجد والشان ويحمده كل انسان فجزاه الله تعالى خير جزاء  
واحسن لتاوله الانتهاء ورحم والدينا ونفع بنا جميعا بحجاء من أرسل لنا رحمة  
وشفيما عليه واله اشرف صلوات وازكي تسليمات وتحيات على الدوام مافاح  
مسك ختام

نمقه الفقير اليه عزشاه محمد عارف

المنبر الحسيني الشافعي الدمشقي

عفى عنه

وما قاله الاريب اللبيب والاديب النجيب والحبيب النسيب ذو النظم المطرب  
والنثر المدجب الفاضل الكامل ظيان زاده السيد الشيخ محمد علي افندي  
الكيلائي دم الله تعالى توفيقه آمين

هذى عروس بدت بالاحظ تركية      كانها فى بذيع الحسن حورية  
 ام ذا رشيق قوام راق مبسمه      اذا بدا ينجل السمر الردينيه  
 ام ذا مؤلف رازى الزمان حسين الجسرفيه لآلى العلم محويه  
 به براين ايات مينه . جاءت تذب عن الفرا الحيفيه  
 فياله من كتاب أبرزته لنا      أفكار جبر عن التحقيق مرويه  
 منه لاهل الضلال الملحدينات      أدلة لآخى الانصاف مرضيه  
 ومنذ القى عصا برهانه بطلت      عقائد لهم بالوهم مبنيه  
 فالله فضله قدرا ففض له      طلاسما من كنوز العلم مخفيه  
 لله أخلص فى قول وفى عمل      بشرى له انما الاعمال بالنيه  
 لازال يهدى الورى من بجره دررا      ما غردت فوق غصن البان قمره  
 والطبع لما انتهى قلنا نورخ فيه راق      طبع الرسالة الحميديه

٩٥ ٣٠١ ٨١ ٧٢٢

خويدم العلم الشريف محمد  
 على ظبيان الكيلانى

عفى عنه

ومؤلف الرسالة الحميدية رسالة صغيرة في تعدد الزوجات وحجاب النساء  
 والطلاق الحقناها هنا تنميما للفائدة وهي هذه

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلاة على رسول الله وعلى آله وصحبه أجمعين أما بعد فيقول  
 الفقير الى الله تعالى حسين الجبر الطرابلسي ان من المسائل المهمة مسألة  
 تعدد الزوجات وحجاب النساء والطلاق وانى اطلعت في هذه الاثناء على

كتاب في الهجين لبعض الكتبة غير المسلمين تعرض فيه للمسألتين  
الاوليين حيث قال بخصوص الاولى في جميع الممالك ان الذكور أكثر  
من الاناث بقليل ربما كان حكمة الغاية في ذلك النظر الى زيادة نقص  
الذكور لاسباب الموت مما يتأتى من مشاق السفر واططار البحر والحرب  
الى غير ذلك ويظهر من النسبة أيضاً ان الحكمة الالهية لم تجوز أكثر من  
زوجة واحدة للرجل فيكون تعدد الزوجات أمراً مذكلاً لما وضع في  
الطبيعة اه وفي ذلك التعريض بأخذ الرجل زوجات فوق الواحدة كما هو  
حكم شريعتنا المطهرة وبأن ذلك خلاف النظام الطبيعي وقال بخصوص  
الثانية في ذلك الكتاب فليس من العدل ولا الحق ان تحتقر الانثى أو  
تظلم أو يهمل تعليمها أو يحجز عليها في البيت كما يحجز على الاسير  
والمسجون لسوء الظن فيها مع ان الرجل أقرب منها الى الانتم ذلك من  
عوائد الخشونة الى آخر ما قال وفيه التعريض بحكم شريعتنا العادلة  
بالحجاب على النساء والاقامة داخل البيوت فأحيينا ان نين الحق في ذلك  
على مقتضى القانون العقلي لما ان المؤلف المذكور لا يتمتع الاحكام  
الشرعية اذ ليس هو من أهلها فجرينا في سبيل البيان على ما فيه مقنع لكل  
عاقل فنقول ان المؤلف المذكور حفظ شيئاً وغابت عنه أشياء وبيان  
ذلك بعد تسليم تقارب عدد الذكور من عدد الاناث لا يخفى ان الحكمة  
الالهية اقتضت توالد النوع الانساني بين الرجل والمرأة وتكثير افراده  
وبقاءها الى ما شاء الله تعالى والا لثبت تقيض ذلك وكان واجباً علينا السعي  
بتقليل التوالد واعداد البشر بوسائط شتى والواقع خلافه وذلك التوالد  
يكون بتلقيح الرجل ويزور المرأة ومعلوم ان الرجل تدوم فيه أهلية

التلقيح ولو بلغ من العمر مائة سنة وبلوغه ذلك ممكن موجود ليس بالنادر  
 حتى قال بعضهم ان الانسان خاق لان يعيش المائة اذا لم يعالجه الموت  
 وأما المرأة فحيث ان حملها للجنين ووضعها وارضاعه تجهد قوتها ولا تطيق  
 ذلك كله الا في حالة بلوغ جسمها قوته اقتضت الحكمة الالهية ان يكون  
 استمدادها للتوليد من سن احتلامها الى سنة الخمسين من عمرها (على ما  
 قيل أو خمس وخمسين على رأى اخرين) ومن هناك حيث تأخذ قوتها  
 الطبيعية بالتأخر قد منع عنها البارى تعالى أمر الحمل وقطع دم حيضها  
 الذى منه غذاء الجنين وحرّمها تلك النزور لطفاً بها واحساناً فتكون مدة  
 استمدادها للتوليد مقدار خمس وثلاثين سنة لان في الغالب تبلغ الحلم في  
 الخامسة عشرة واذا تقرر هذا فنقول ان المرأة في مدة استمدادها للتوليد  
 اذا اقترنت بالرجل في أى زمن كان من عمره بعد بلوغه الحلم تجد فيه  
 استمداداً للتلقيح لا يقصر عنه الا لعارض غير طبعى وأما الرجل فاذا اقترن  
 بها بعد بلوغهما الحلم واقتصر عليهما فكثيراً ما تعطّل عليه مدة من عمره لا يجتد  
 فيها لزرعه نتاجاً ويبدى ذلك انه لو فرض اقترانهما من أول سن احتلامهما  
 فيمكن توالدهما الى سن اياس المرأة وهو الخمسون فان عاشا ستين سنة  
 عطلت عليه المرأة عشر سنين وان عاشا سبعين عطلت عليه عشرين الى ان  
 يقال ان عاشا مائة عطلت عليه خمسين وكذلك يقال ان كان مثلها في العمر  
 واقترن بها عند سن اياسها لداع من الدواعى واذا تخالف معها في العمر  
 فعلى فرض انه أكبر منها سناً فالغالب انها تعطّل عليه أيضاً حتى لو فرض  
 انه اقترن بها وهو ابن خمسين سنة وهي بنت خمس عشرة وعاشا المائة لمعطلت  
 عليه خمس عشرة وأما لو فرض انها أكبر منه فهناك ضرره العظيم ويتفاوت

حيث نذ زمن التعطيل بفرض سنه وسنها وأكثرا يتصور ذلك انه لو اقترن  
 بها وعمره خمس عشرة سنة وهي قبيل سن الاياس لداع من الدواعي فلو ولدت  
 منه ولدا وأيست لتعطل عليه خمس وثمانون سنة على فرض ان يعيش المائة  
 فلو لم يكن غير ذلك التفاوت سببا داعيا لباحة اقتران الرجل بأكثر من  
 امرأة لكان كافيا لانه يتبين ان الرجل لا يعطل على المرأة يوما واحدا من أيام  
 استمدادها للتوليد وهي قد تعطل عليه كثيرا من الاعوام فباحة اقترانه بأكثر من  
 واحدة صار يمكنه مداركة ما كان يحتمل ان يعطل عليه ثم نقول من المعلوم  
 ان الرجل نظرا لما منحه الله تعالى من القوة على الكسب ومعاونة شدايده  
 دون المرأة جعل هو المصيل لها والقائم بامر نفقتها وجعلت وظيفتها بمقابلة  
 ذلك قيامها بتدبير منزله وتربية أولادهما هذا أمر كالطبيعي للبشر ومخالفته  
 من البعض جرى على خلاف النظام الالهي والمالوف في الطباع ومن المعلوم  
 أيضا ان الفقراء والقاصرين عن القيام باعباء النفقة على الزوجة أكثر  
 من الاغنياء القادرين على ذلك في أكثر الممالك وان كان في بعضها يوجد  
 ما يقارب المساواة في انثي فالملكة التي هي من القسم الاول لاشك ان  
 الكثير من رجالها الفقراء يمتنعون عن الزواج حذرا من اعباء النفقة  
 على المرأة بل الشريعة العادلة تحظر عليهم ذلك اذ علموا من أنفسهم انهم  
 يظلمون المرأة بمجرد عن نفقتها وعند بعض الائمة يحق للحاكم  
 ان يفرق بين الزوجين اذا عجز الزوج عن النفقة دفعا للظلم الذي تأباه  
 العقول وفي هذه الازمان نرى زيادة عدد أولئك الرجال العاجزين بانضمام  
 من يذهبون للجنسية فان هؤلاء يمتنعون عن الزواج خوفا من ترك نسائهم  
 في مدة التجنيد بلا معيل فاذا كان الاقتران لا يباح للرجل الا بامرأة واحدة

بقيت النساء اللاتي في مقابلة الرجال الممتنعين عن الاقتران معطلات عن  
 التوالد فتبطل الحكمة في تكثير النوع الانساني وبقاء نموه ولكن اذا أتيح  
 للرجل أن يأخذ أكثر من امرأة امكن الرجال المقتدرين على النفقة أن  
 يقتنوا بأكثر من واحدة من تلك النساء اللاتي على شرف التعطيل  
 وخينئذ لا يضيع استعداد تلك المسكينات ولا يختل النظام الالهي وبدون  
 ذلك تمضي اعمار تلك البائسات ولم يستفد منهن النوع الانساني ثمرة تذكر  
 وأما القسم الثاني من الممالك أعني التي يتقارب مساواة أهلها في الغنى يمكن  
 فيها أن يقتن كل رجل بأمرأة ولا يتعطل من نساها أحد ولا يمكن الر  
 الرجل أن يقتن بأكثر من واحدة لانه اذا طلب ذلك لم يجده لان الحساب  
 قد تسدد وان قال قائل ان هذا التفصيل يقتضى أن يباح الاقتران بأكثر  
 من واحدة لاهل القسم الاول من الممالك دون الثاني قلنا من المعلوم ان  
 الممالك لا تدوم على حال واحد من الفقر والغنى بل يتعاقب على كل مملكة  
 الحلال على ممر الازمان ولا يمكن ضبط ذلك وتحديد أوقاته وعلى فرض  
 ذلك الضبط والتحديد فاذا كان الحكم كما قال ذلك القائل يؤول الامر  
 الى الاختلاف دائما وتبديل الحكم الى ضده كل مدة من الزمان وربما آل  
 الامر الى الحكم بأباحة الكثير من الزوجات في سنة وخطره في التي بعدها أو  
 بالعكس اذ من الممكن ان تكون المملكة غنية وتصبح فقيرة بسنة واحدة  
 وبالعكس والاحكام الالهية لا تكون بهذه المثابة ولا تفتح مثل هذه الابواب  
 للتبديل والتغيير الموجب ذلك تلاعب أهل الاغراض والشهوات فتتج مما تقدم  
 ان اباحة تعدد الزوجات هو الامر الموافق لما وضع في الطبيعة والعقل  
 السليم خلافا لما قاله ذلك المؤلف هذا واما حصر اباحة تعدد الزوجات في



أربع فلم يتعرض له ذلك المؤلف ولكن نذكر حكمته على سبيل الاستطراد فنقول ان له حكمة شرعية ليس هنا محل لذكرها لان المؤلف المذكور ليس من أهل شريعتنا حتى تقنع أفكاره الحكم الشرعية وله حكمة عقلية على نسق ما يألفه ويقنع به ويأنها انا قدمنا ان الرجل المأجر عن النفقة يمتنع عن الزواج والرجل القادر عليها يقدم عليه ولا شك ان أسباب الكسب أربعة الامارة والتجارة والصناعة والزراعة فكان البارئ تعالى اباح بمقابلة كل سبب زوجة فاذا توفرت هذه الاسباب جميعها للرجل أمكنه أخذ أربع نسوة واذا فقد منه سبب اقتصر على الثلاث وهكذا حتى اذا فقدت الاسباب الاربعة ترك الزواج وأحاله للاغنياء واذا وجد معه أحد هذه الاسباب متوافرا بحيث يقوم مقام سبب آخر أو أكثر أمكنه الجري في الاقتران على قدر سعته واذا احطت خبرة بما تقدم وبما هنا انقده لك سر اباحة التمرى بأكثر من أربع من النساء المسترقات لان هؤلاء النساء ليس في المملكة التي جلبن اليها رجال في مقابلتهن فاذا كان الرجال الفقراء لا يقتدرون على امتلاكهن ولم يبح الاستكثار منهن للاغنياء أصبحن معطلات عن التوليد فاباحة التعدد منهن للاغنياء هو عين الحكمة وهذا البيان كاف للمتأمل البصير واماما ذكر المؤلف المذكور في كتابه بخصوص المسألة الثانية وهي أمر حجاب المرأة فنقول فيه ان حجاب المرأة أمر يقتضيه العقل السليم وتستحسنه الانسانية والنظام الالهي والناموس الطبيعي ويأنها انا قدمنا ان المكلف بأمر النفقة هو الرجل وأما المرأة فلا تكلف الا بتدبير المنزل وتربية الاولاد حسب المألوف والمستحسن في القول ولا شك ان اختلاط الرجال بالنساء يكون فيه بواعث عديدة لارتكاب الفحشاء لتوفر الداعي

من الطرفين ومن المعلوم ان النظر يزيد ذلك الامر القبيح الذى حرّمه  
الشرائع وقبحته العقول لما فيه من اختلاط الانساب وضمف التناصر وقبحه  
مما لا يحد وناهيك ان الله تعالى أهلك أمما كثيرة من أجل ارتكابه  
قالنا موس المانع من كثرة وقوعه هو منع الاختلاط بين الرجال والنساء  
وذلك لا يكون الا بلزوم أحد الفريقين للبيوت واذا نظرنا للرجال وجدناهم  
لما كلفوا به من السعى على النفقة خارج المنزل لا يمكنهم لزومها والنساء نظرا  
لتكليفهن بتدبير المنزل صار لزومهن للمنازل موافقا لما كلفن به فقامت هن داخلها  
تكون هي عين الحكمة وان قيل ان في اقامتهن ضررا عليهن قلنا مهما فرض ذلك  
الضرر فالضرر الحاصل من الاختلاط أعظم وأشد وارتكاب أخف الضررين هو  
الامر بالمعقول والمشروع ولذلك حكمت الشريعة عليهن بالحجاب وهذا  
الحكم موافق لمصلحتهن التي كلفن بها ولمصلحة النوع الانساني وهي  
حفظ الانساب على ان النساء اللاتي ينشأن من طفولتهن محجبات لا يظهر  
لضررهن من أثر وذلك للعادة التي يألفنها ولا يخفى ان العادة تعدا لانسان  
لقبول ما يمجز عنه بدونها وقد قال ذلك المؤلف في نفس كتابه المذكور  
ما مضى ان الانسان يمكنه التعود ولو على الامور السامة بحيث انه يتناول  
منها مقدار لو تناوله غير المعتاد لاضر به جدا فنحن نرى النساء المعتادات  
الحجاب يتفاخرن به ويعدنه من أعظم أسباب الصيانة ويعبرن النساء  
المتبرجات اللاتي لا يتحرن فيه وينسبنهن للقحة وعدم الصون وما ذلك الا  
لانهن الفن الحجاب ووجدنه خيرا لهن من التبذل فاذا تقرر هذا ظهر ان  
الحكم على النساء بالحجاب لا يمحى بمحقوقهن ولا يعدم ظلما ولا خشونة  
خلافا لما قاله ذلك المؤلف المجازف الذى لا دراية له باسرار الشريعة العادلة

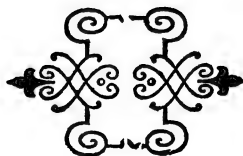
وأما ما قاله من تحقير النساء وظلمهن وإهمال تلميذهن فهذا أمر تمنعه شريعتنا  
 الفراء وتأمّر بمخالفته وارتكابه يعد مخالفة لأحكامها المقدسة فذكر ذلك  
 في كتابه لا يمس بحاسياتنا ولا كلام لنا معه فيه وأما مسألة الطلاق فقد بلغنا  
 الآن أن البعض شارح بتأليف كتاب مسميه الطلاق والظاهر منه أن مراده  
 الرد على الطائفة التي في مذهبها إباحة الطلاق ولا ندرى بماذا يحتج فيه  
 ولكن نورد الآن ما يبرهن أن إباحة الطلاق أمر موافق للعقول ومنعه  
 مناف للنظام الإلهي والترتيب الطبيعي بحيث لا يخالف ذلك إلا المكابر فقول  
 تقديم ذلك في صدر هذه الرسالة أن الحكمة الإلهية تقتضي تناسل النوع  
 الإنساني وكثرة توالده وإن الرجل مستعد لذلك من سن احتلامه لغاية  
 أجله وأما المرأة فهي مستعدة له من سن احتلامها سن إياسها وذلك مقدار  
 خمس وثلاثين سنة فإذا اقترن الزوجان ولم يحصل بينهما توالد وذلك كثير يحتمل  
 الأمر أن يكون المانع من جهة المرأة الزوج أو من جهة المرأة أو من جهتهما فإذا  
 كان الطلاق ممنوعاً بمضيان عمرهما بلا وجود النسل ويتعطل المستعد منهما على فرض  
 وجوده وقد تكون مدة هذا التعطيل مصورة بخمس وثمانين سنة وأما إذا  
 كان الطلاق مباحاً أمكن الزوج بعد فراغ صبره أن يطلق المرأة ويقترن  
 بغيرها وأمكنها الاقتران بغيره فلمستعد منهما حينئذ يفوز بالنسل ولا يتعطل  
 عليه شيء وغير المستعد يستريح به بظهور حقيقة حاله وقد يكون كل منهما  
 مستعداً للنسل ولكن آتى تناسلهما غير متوافقين فإذا تفارقا أمكن كلاهما  
 بالاقتران بآخر أن ينتج نسلاً ولا يحرم ثمرة استعدادهم ونرجع هنا لما كنا  
 بصده قبل من جواز الاقتران بأكثر من امرأة فنقول إذا أراد الرجل أن  
 يتبرص بامر طلاق امرأته التي حمل منه يمكنه لاظهار محل المانع من

الحمل ان يقتزن بغيرها فان ظهر السبب منها ابقاها على عصمته ان شاء ولم ينس  
الفضل بينه وبينها اذ لا ثمرة بطلاقها على ما يظهر وان ظهر ان السبب  
المانع منه فهو مخير ببقائها ولا نقول بمقتضى الناموس المقرر سابقا كان  
يجب عليه طلاقها حينئذ لتقتزن بغيره لان استعداها غير متيقن بل مشكوك  
فيه لجواز عدمه منها أيضا ولا تبقى الاحكام على الشك ثم انه قد يوجب سبب  
آخر لباحة الطلاق مهم جدا وهو حدوث النفرة بين الزوجين لاسباب  
شتى من نحو المرض المزمن وحدث تشويه الخلقة وتعطيل التناسل  
وخيانة المرأة لزوجها في حفظ نسبه على وجه لا يمكنه اظهارها واثباتها  
للحاكم فان كان الطلاق محظورا تنفصت حياتهما وذاقاني عمرهما الامرين  
وانفتحت في اعينهما ابواب الفساد والذهاب الى الفحشاء واما اذا كان الطلاق  
مباحا يؤمان باب الفرج والخلاص من الضيق والصون عن ارتكاب الفحشاء  
والطهارة من الديانة وبقي هنا ان يقال انما جعل الطلاق بيد الزوج ولم يجعل  
بيد المرأة لانه قد ثبت ان الرجل اثبت عقلا منها وهي سريعة التقلب  
في الفكر واظن ان هذا مسلم عند العموم وقد تقدم ان الرجل هو المكلف  
بامر النفقة على المرأة فاذا حدث له نوع نفور منها يرجع عنده احتماله نظر القوة  
ثبات عقله وحشية ضياع ما انفقه عليها وذها به ادراج الرياح فبذلك يرجع  
عن طلاقها واختيار فراقها واما هي فنظرا الى انها خالية من ذنبك الامرين  
يقرب انها من ادنى سبب من النفور تسمح بطلاقه وترجع فراقه وتنشد  
اهلا باهل وجيرانا بغير ان فلذلك اقتضت الحكمة الالهية ان يكون الطلاق  
بيد الزوج لا بيد المرأة وذلك عين الحكمة فالزوج العاقل لا يقدم عليه الا عند  
غاية الاضطرار وحينما يكون بابا للفرج واما اقدام بعض الحماة عليه لوجود

ادنى سبب فهذا يكون خلاف الامر الشرعى والنظام العقلى وهو مكروه لله تعالى كما نص عليه الائمة الاعلام وبهذا القدر كفاية لاهل الانصاف ولتختم كلامنا بذكر شىء من احوال الامم المتقدمة فى هذه الازمان مما يؤيد ما قررناه وذلك ان تلك الامم آخذة باستحسان ما يتبعه شريعتنا فاباح بعضها التزوج باثنتين ولكن يأسوء حظ الثانية وحظ اولادها حيث لم تندها زوجة شرعية ولم تعدهم اولاداً شرعيين فليت شعرى ما يقوله هنا هذا المؤلف المتعصب للنساء وبعض الممالك اباحت الطلاق كما قد شاع وذاع في الجرائد فالحمد لله الذى جعل شريعتنا تستحسن احكامها العقول وتتبع نظامها المقبول فتأمل من حضرة ذلك المؤلف وامثاله ان لا يعرضوا فى كتبهم لما يمس حاسيات جيرانهم بل يسرحون بما هو علمهم ويعرجون ولا فيعلموا ان الشريعة المقدسة مبنية احكامها على حكم الهية ونظامها عقلية لا تخلها آراؤهم الضعيف ولها رجال يدافعون عنها الى يوم الدين والحمد لله رب العالمين

( يقول مصححه العبد الفانى \* ابراهيم مصطفى اسماعيل النبهانى )  
الحمد لله الذى بقدرة تنشأ المخلوقات وبحكمته تتجمل باحسن الصفات المنفرد فى ذاته العلية وصفاته الصمدانية المتصف بكل كمال حتى قيام لا بداية له ولا نهاية ولا مثال خلق الخلق على قسمين فقال هؤلاء الى الجنة دار القرار وهؤلاء الى نار الجحيم دار البوار والصلاة والسلام على سيدنا محمد المؤيد بالبراهين القاطعة والحجج الساطعة لدامغة من أرسله الله رحمة للعالمين وهاديا لهم بصحيح دينه المتين ومزجاً بنوار اسلامه ظلمات الاوثان والاصنام ومزيلاً بقرآنه شبهات الشكوك والالوهام

وعلى آله مصاييح الدجى وأصحابه نجوم الهدى وتابعيهم ومن  
اهتدي (أما بعد) فقد تم بعون الله تعالى طبع الرسالة الحمديدية في  
حقيقة الديانة الإسلامية وحقية الشريعة الحمديدية المشحونة بالدلائل  
المقلية الجامعة من ساطع هذه الشريعة اليقينية كيف لا وهى لعلامة  
زمانه وفريد عصره وأوانه وأرث المجد كما برا عن كابر الخائن  
لمعارف الملوم الزواخر الفهامة الاديوب والجهذا الاريب الشيخ حسين  
أفندي نجل المرحوم صاحب الكرامات الشيخ محمد أفندي الجبر ذو  
الكمالات نفعا الله بهم وبعولهم وأفاض علينا من بركاتهم آمين وكان طبعها  
الزهي الزاهر وحسن وضعها الباهي الباهر (بالمطبعة الحمديدية المصرية)  
الكائن محل ارادتها بشارع الحلوجي بجوار الانوار الازهرية سنة ١٣٢٣  
هجريه على صاحبها أفضل الصلاة وأزكى التحيه



( فهرست الرسالة الحميدية في حقيقة الدبابة الاسلامية  
وحقية الشريعة المحمدية )

صحيفة

- ٢ بيان ان سبب تأليف الرسالة ما حاوله بعض اجبار الانكليز من  
تقريب الدين الاسلامي لدينهم
- ٣ تسميتها بالحمدية نسبة لاسم الخليفة نصره الله تعالى
- ٤ اول الشروع في المقصود بضرب لدعوى الرسول عليه السلام  
برجل ادعى بين جماهير بلدة انه رسول ملكهم اليهم
- ٤ طلبهم منه الدليل على صدقه واظهاره لهم كتاب الملك المتضمن  
تصديقه
- ٦ انقسامهم بشأن هذا الرجل الى طوائف فطائفة صدقوه لمعرفتهم  
خطأ ملكهم واخرى لمعرفتهم ختمه واخرى لمعرفتهم انشاء
- ٦ وطائفة طلبوا منه اخصاص ونحو لا توجد الا عند ملكهم فاحضرها  
لهم فصدقوه
- ٦ وطائفة استدلو بما قاله ورسل ملكهم النابقون ان الملك سيرسل  
رسولا بقوانين صفها كذا وفيه علامات كذا وكذا فوجدوا ذلك  
فيه فصدقوه
- ٧ وطائفة استدلو بالنظر في قوانينه هل انها نافعة ومرضية للملك  
وبأنه هل أوامره واجمة لصالحه الخصوصي ام للصالح العام فظهر  
لهم صدقه فصدقوه

- ٨ وطائفة تربصوا الى ان يبلغ خبره الى الملك فان أقره صدقوه  
والا فلا وحيث لم يجدوا شيئا من الملك ضد ذلك الرجل صدقوه
- ٨ وطائفة استدلوا باتفاق الطوائف المتقدمة على تصديقه وان  
ذلك لا يكون بوجه الصدفة ولا يتركون عوائدهم وببعض قوانين  
الملك السابقة لدليل ضعيف أو هووى نفس
- ٩ وطائفة لا يعامون أن للناس ملكا فضلا عن العلم برسوله لكن استدلوا  
على صدقه باتفاق الطوائف عليه وشهادتهم بتحقيق  
العلامات فيه وبما احضره من التحف التي لا توجد الا عند من له  
سلطة الملك فصدقوا بوجود الملك وبرسالة ذلك الرجل
- ١٢ ذكر بعض ممن اخذتهم غرة النفس عن الاقرار بصدق ذلك الرجل  
وهم مصدقون له باطنا فاخذوا يؤولون ادلة صدقه بتأولات واهية  
والرد عليهم بأن اتفاق تلك الادلة يعطيها قوة تمنع التأويل
- ١٤ ذكر طائفة يتمسكون بتكذيب ذلك الرجل تمسكا اعمى بدون  
حجة والاحتجاج على خطاءهم وانهم يستحقون انتقام الملك ولا  
يصدرون
- ١٥ مداومة ذلك الرجل على الاهتمام باقاع الفرق المكذبين له  
وهدايتهم الى تصديقه
- ١٥ مناصبته لهم الحرب وقتله البعض واسترقاقه البعض وأخضاعه البعض  
لبعض قوانينه لاجل الا من منهم وتقويضه امر البعض الذين تحصنوا  
منه لحجى الملك وظهوره عليهم



- ١٦ قبوله تصديق من صدقه ظاهرا وكذبه باطنا مع تفويض امرهم  
لذلك
- ١٦ ذكر من صدقوه ظاهرا ثم بعد اطلاعهم على احواله واخوال اتباعه  
صدقوه باطنا أيضا
- ١٧ شروع في حكاية المشمل له وهو احوال الرسول عليه السلام في  
دعواه الرسالة واحوال الطوائف معه
- ١٧ شرح حاله عليه السلام حين قام في دعوى الرسالة
- ١٧ صورة دعواه بين الامم وبيان ما دناهم اليه
- ١٨ امتناع الامم اولا من تصديقه ثم طلبهم منه الحجة وتمجدهم له  
التعجيز واحتجاجه عليه السلام بالقرآن وتحديدهم باقصر سورة منه
- ١٩ الشروع في بيان انقسام الأمم بشأن دعواه الى طوائف حسبما دلت  
عليه الاخبار وجوزته الامكانات العقلية وذكر الطائفة الاولى  
الفصحاء البلاء الذين اقرؤا بالعجز عن معارضة القرآن وصدقوه  
عليه السلام
- ٢٠ الطائفة الثانية الذين استدلوا بما اشتمل عليه القرآن من الصفات  
الفاضلة التي لا يمكن جمعها في مثله الا ان يكون من عند الله تعالى  
فصدقوه
- ٢٢ الطائفة الثالثة الذين استدلوا باقرار الفصحاء البلاء بالعجز عن  
المعارضة وبشهادة أهل المعرفة باشتمال القرآن على الصفات الفاضلة  
وبظهور عجز طائفة اخرى من أهل الفصاحة والبلاغة عن المعارضة

بتركهم اياها وانحيازهم الى المحاربة

٢٤ ذكر كلام للجاحظ بالاستدلال على صدقه عليه السلام بفجز  
فصحاء العرب عن معارضة القرآن والتجائم الى الحرب وتعريض  
انفسهم للهلاك

٢٥ الطائفة الرابعة الذين طلبوا منه عليه السلام خرق النواميس  
الطبيعية فأنهم بذلك فصدقوه

٢٧ ذكر ما ظهر على يديه عليه السلام من انشقاق القمر وكلام  
الجمادات والحيوانات ونبع الماء من بين اصابه وتوجيه جواز ذلك  
عقلا

٢٨ بيان تواتر المعجزات الخارقة للعادة التي ظهرت على يديه عليه  
السلام بالتواتر الحقيقي أو المصنوي

٢٨ تحذير من يدعى اداراك المعجزات الاديية ويزعم ان المعجزات  
الحسية كخرق النواميس عقبة في طريق ايمانه

٢٩ الطائفة الخامسة الذين استدلوا على صدقه بانطباق العلامات  
التي وردت في كتب الرسل المتقدمين عليه وعلى شريعته

٣٠ ابتداء ذكر العلامات المذكورة في التوراة والانجيل والزامير  
وغيرها وانطباقها عليه أو على امته وهي اربع وسبعون علامة

٣٦ بيان استدلال هذه الطاقة على صدقه بانطباق العلامات  
المذكورة عليه وان انتظار غيره يأتي بعده بهذه العلامات من

الخطأ اليين

- ٣٩ ذكر علامات اخرى ظهرت في ملك امته وبيان ما للامة من الشأن في عبادة الحج
- ٤٣ استدلال آخر من الكتب المذكورة على صدقه بانتظام شأن شريعته وحال امته الى هذا الحين وهو حسن
- ٤٤ الطائفة السادسة الذين هم فلا سفة اخلاق استدلوا بانتظام شأن شريعته وعدم فاية له ترجع عليه بالنفع الخاص وعلى غيره بالضرر
- ٤٥ تقسيم الدلائل على الرسالة الى عقلية وحسية وبيان من يطلب كلا منها
- ٤٥ ذكر اجمال استدلال هذه الطائفة على صدقه عليه السلام
- ٤٦ استدلالهم بذكره صورة العقائد الصحيحة في شريعته
- ٤٧ بعض الحكم في أرسال الرسل
- ٤٨ ذكر ما تأمر به الشريعة من الاخلاق الحسنة وما تنهى عنه من لاخلاق السيئة ومن آفات اللسان ومن الاعمال القبيحة بتعداد جميع ذلك اجمالا
- ٤٩ شروع في شأن العبادات التي في الشريعة المحمدية واجمال حكمها التي ظهرت لتلك الطائفة
- ٥٦ شروع في حكم الصلاة وما يتبعها وذكر حكم الاذان والاقامة واسارة الفاظهما ومجاوبة السامعين
- ٥٨ حكمة اشتراط الطهارة للصلاة

- ٥٩ غسل وغسل اعضاء الوضوء وترتيبها ومسح المسوح منها  
والتييم
- ٦٢ حكمة ستر العورة في الصلاة وكون المرأة تستر غالب جسدها
- ٦٢ حكمة استقبال القبلة في الصلاة وبيان ان المقصود بالعبادة عند الاستقبال  
هو الحق سبحانه
- ٦٣ حكمة التكبير في أول الصلاة ورفع الرجل يديه حذاء أذنيه والمرأة  
قبال منكبها
- ٦٤ حكمة الاستفتاح الذي يقرأ في أول الصلاة وسر الاستعاذة
- ٦٤ تفصيل اشارات آيات الفاتحة ومعنى التأمين
- ٦٦ حكمة ضم شيء من القرآن للفاتحة
- ٦٦ حكمة الركوع وتكبيره وتسيحه ورفع منه والتسميع والتحميد
- ٦٧ حكمة السجود وتكبيره وتسيحه وتكريره
- ٦٨ حكمة القعود آخر الصلاة وتفصيل اشارات جمل التحيات ورفع المسبحة  
عند التشهد والصلوات الابراهيمية والدعاء والسلام
- ٧٠ حكمة الصلوات الخمس والانيان بها في أوقاتها
- ٧١ حكمة السنن والتراويح
- ٧١ حكمة صلاة الجماعة والاجتماع في عبادة أخرى كالجمعة والعيدين  
والحج وحكمة الخطب المشروعة وذكر جملة فوائد للصلاة
- ٧٢ التنديد بمن يترك الصلاة ويحرم فوائدها ورد الاعذار الواهية التي  
يتذرعها

- ٧٥ حكمة افتراض الزكاة وبيان ان التحجيل في اسقاطها غير مقبول عند  
لله تعالى
- ٧٥ حكمة افتراض الصوم وفوائده ووصف حال المسلمين باقتدارهم على  
اداء عبادة الصوم
- ٧٧ حكمة افتراض الحج وفوائده ومنها حكمة تذكاري ماجري لسيدنا  
آدم وزوجته وسيدنا ابراهيم وولده وزوجته عليهم السلام  
والاقتداء بهم
- ٧٨ بيان ان أعمال الحج موضوعة على التنزل من الحق تعالى لافكار  
البشر فيما افوه من الانجاء الى ديار ملوكهم عندما تدهمهم المصائب  
وحكمة الاحرام والطواف والسعي وغير ذلك من أعمال الحج
- ٧٩ معنى تسمية الكعبة بيت الله وتسمية الحجر الاسود بيمين الله وحكمة  
محظورات الاحرام وتقييل الحجر
- ٨٠ تسمية أفعال الحج تعبدية ومعنى العبودية لله تعالى وكونها من أشرف  
أوصاف الرسول
- ٨١ حكمة نزول الحجاج في وادي منى وتحللهم من احرامهم وقضاء أيام العيد  
هناك وبيان ان ذلك كالضيافة لهم من جانب الله تعالى
- ٨٣ حكمة مشروعية الجهاد وكونه عادلا ووجوب محافظته المسلمين على  
دماء أهل الذمة وأموالهم وأعراضهم وان لهم مائنا وعليهم ما علينا  
وبيان ان الجهاد في الشريعة المحمدية احتوى على تخفيفات لم تكن  
في الجهاد المشروع في الشرائع قبلها

- ٨٤ اطلاع تلك الطائفة على ان في الشريعة من الضوابط ما فيه تأمين  
ذوى الحقوق على حقوقهم
- ٨٤ أحكام الزوجية وكونها على أكمل نظام وحكمة تجوز الطلاق لرفع  
اضرار كثيرة وكونه بيد الزوج
- ٨٥ حكمة وجوب الحجاب على المرأة وكونه من أشرف نعمتها وليس  
ظلما عليها بل هو صيانة وحفظ من أنظار الفساق
- ٨٥ ذكر بعض القبائح التي تحدث من خروج المرأة بلاستر ومخالطتها  
الاجانب وتخطيط بعض الاجانب السياسيين باباحتهم اتخاذ أما كن  
للزواني تردها الفساق ودحض حججهم بذلك
- ٨٦ بيان ان أحكام المعاملات في الشريعة من نحو البيع والاجارة  
وأحكام الميراث موضوعة على طريق العدل بما يرفع المنازعات
- ٨٧ حكم القصاصات والحدود
- ٨٧ حكمة قصاص القاتل بالقتل وحد السارق بقطع اليد والزاني المحصن  
بالرجم وغير المحصن بمائة جلدة
- ٨٨ حكمة حد شارب الخمر بثمانين جلدة وحد القذف بثمانين جلدة أيضا
- ٨٩ بيان ان الشريعة الحميدة جمعت بين أحكام ما قبلها من الشرائع وبيان  
انها شرحت آداب كل حالة للانسان
- ٨٩ أخذ هؤلاء الطائفة في انتقاد سياسة الرسول عليه السلام والبحث عما  
اذا كان يأمر بشيء يعود عليه أو على ذريته بصالح خصوصي أم لا
- ٨٩ بيان ما ظهر لهم من حكمة أخذه الصفي من الغنيمة قبل قسمتها

وايثاره الفقراء بالاتفاق عليهم وخروجه من الدنيا ولم يورث عياله شيئا من حطامها ومساواته بينهم وبين بقية المسلمين في النفقة من بيت المال وانه لم يوص بالخلافة عنه لاحد من ذريته وانما فوض ذلك لرأى المسلمين

٩٠ حكمة اباحة تعدد الزوجات له عليه السلام ولو أكثر من أربع وحكمة اباحة أصل التعدد لغيره وحصر عددهن بالاربعة واباحة التسرى بالريقات ولو كن فوق الاربعة وتحريم نكاح العبد لسيدته

٩١ حكم أربع لتحريم نكاح أزواجه عليه السلام من بعده

٩٣ اجمال استدلال هذه الطائفة باحتواء شريعته على كل ما يأتي بصالح البشر وان ذلك لا يمكن أن يأتي به رجل أي لم يطلع على معارف الامم الا أن يكون مؤيدا من جانب الله تعالى

٩٥ بيان ان هذه الطائفة فتحت باستدلالها باليمن يأتي بعدها وان ذلك الباب قد اتسع لمن جاء بعد العصر المديدة من بعته مع دوام أحكام شريعته وقواعدها محفوظة لم يتخل منها شيء

٩٥ الرد على ما يهذي به الحقهاء الجاهلين حقيقة الشريعة فيقولون ان الزمان قد صار محتاجا الى قواعد ليست موجودة في هذه الشريعة وبيان ان ما يستحسن من قواعد الامم لا تخلو عنه الشريعة المحمدية بل اما أن يكون مأخوذا منها واما أن يكون موافقا لما اشتملت عليه

٩٦ بيان ان من أراد وضع قواعد لاصلاح أحوال العامة فيكلف العلماء باستنباطها له من الشريعة المحمدية كما فعله ساكن الجنان رحمه الله تعالى ونصر الدولة العلية في جمع كتاب مجلة الاحكام فيأتونه بالمقصود

٩٦ ايراد اشكال على ان الشريعة المحمدية تصلح أحوال متبعتها بذكر أحوال من يكون منهم بالضد من ذلك والجواب عن هذا الاشكال ايراد أشكال أيضاً بأحوال من يعده الناس من جملة علمائها وهو فاسد الحال والجواب عن ذلك وبيان الفرق بين علماء الآخرة وعلماء السوء

٩٩ التحذير ممن يتحلى بصفات العلماء وهم من أجهل الجهلاء ومن يدعون المعارف والاسرار يأتون بالالفاظ الكفرية تشبهاً بالعارفين الصوفية وبيان أحوال العارفين والسبب في تمييزاتهم الموهمة الطائفة السابعة الذين استدلوا على صدقه عليه السلام باجماع الطوائف المتقدمة عليه وهم عقلاء

١٠٣ الطائفة الثامنة الطبيعيون الماديون الدهريون الذين يجري الكلام معهم على اثبات حدوث العالم واثبات محدثه ثم اثبات دعوى الرسول عليه السلام والكلام معهم يطول لاقتضاء أحوال الزمان ذلك

١٠٤ بيان السبب الحامل لهؤلاء الطائفة على البحث عن دعوى الرسول وعن سبب اتباع الطوائف له ورد أقوال باسباب لتصديقه



هي خلاف الحق وتفصيل رد الأقوال بأن السبب في تصديقه هو  
المصيبة أو طمع الجماهير أو الخوف أو فصاحة لسانه أو تسليطه الوهم  
على الفصحاء ويان أن الوهم لا يكون له هذه السلطة العامة المستمرة  
١٠٨ شروع هذه الطائفة في اقناع أنفسهم بأنهم لم يحيطوا علما بجميع  
الحقائق التي يتصورها العقل وتحذرهم من أنهم لا يأمنون من  
وجود حقائق لا اطلاع لهم عليها

١٠٩ توهين ما اشتهر بينهم من أنهم لا يصدقون بشيء حتى يدركوه  
بحواسهم واعترافهم بقصورهم في سبيل المعرفة وإن رفضهم لوجود  
عالم وراء عالم الطبيعات ما هو الا ضرب من المجازفة

١١ تحذرهم من أنهم لا يؤمنون من كون دعوى الرسول صادقة في  
نفس الامر ولا علم لهم بذلك وتخوفهم من سوء العاقبة واتقائهم على  
الحكم بأن نظريتهم في دعوى الرسول هو الصواب

١١٢ ذكر جملة من معتقدات الشريعة المحمدية اطاعوا عليها وظهر لهم  
مخالفتها لعلومهم فكادوا ينفرون عن البحث لولا اتقائهم على الحكم به

١١٥ اعتمادهم على المذاكرة مع عالم محمدى في تلك المسائل رغبة في ظهور  
الحق وطلب ذلك العالم منهم شرح ملخص مذهبهم

١١٥ شرحهم لمذهبهم في أصل العالم وحصول تنوعاته على طريقة النشو  
وذكر تكون السماويات والارضيات ومذهبهم في الحياة والانسان  
وغير ذلك

١١٩ شروع ذلك العالم المحمدى في اقامة البرهان على ابطال قدم المادة

وحركتها واثبات انها حادثة

١٢٥ اقامة البرهان على وجود الله للعالم وصفاته التي تدل عليها آثاره واثبات صفة

الوجود له تعالى وصفة القدم وانه يلزم من عدمها أما الدور وأما

التسلسل وبيان معنى الدور والتسلسل واستحالتها

١٢٨ اثبات وجوب بقاءه تعالى وارادته وقدرته وعلمه وضرب مثال لذلك

بمشاهدة مصنوعاته

١٣١ بيان خطأ تلك الطائفة في احوالها تنوع الانواع على حركة اجزاء

المادة وابطال قاعدتهم بأنهم لا يلتجئون الا الى الحسن وبيان انهم

لا بد أن يلتجئوا للدليل العقلي

١٣٢ بيان ان اتباع الرسول عليه السلام بعد ما ثبت عندهم وجود الله سبحانه

لا يحتاجون الى اثبات مصدر آخر لتنوعات العالم

١٣٤ الكلام على متعلقات علمه تعالى وارادته وقدرته والكلام على معنى

القضاء والقدر وما يرد من أخبار الرسل والاولياء بالمفاهيم

١٣٦ الاستدلال على ثبوت الحياة له تعالى والمخالفة للحوادث والقيام

بالنفس

١٣٨ بيان ان دليل الواحداية له تعالى انما يلزم اقامته عند المسلمين

لاجل الاعتقاد أو في مقابلة من يعتقد بالله العالم وان له شريكا واقامة

الدليل ثقلياً وعقلياً على وحدانيته تعالى

١٤١ اثبات الصفات الكمالية لا لا ثقة به تعالى غير التي تقدمت وعليها مدار الألوهية

وبيان ان الشيء لا يوجد مثله فضلاً عن ان الناقص يوجد الكامل

والكامل أكل منه ويان عجز الانسان عن صنع ما يقاربه من  
الاجسام الحيوية وان ما يوهم ذلك ليس فيه الا تسليط التواميس  
والتأثير بخلق الله تعالى ويان الفرق بين صفاته وصفات الحوادث  
ويان ماورد من النصوص الشرعية باثبات صفاته تعالى وحكم النصوص  
المتشابهات ويان أن الشريعة كما جاءت باثبات الصفات والاسماء  
له تعالى فقد جاءت بالدلائل برهانية واقناعية على اثبات ذلك وعلى  
عظمة صفاته

١٤٥ شروع من العالم المحمدى فى الاستدلال بآثاره تعالى على عظمته وعظمة  
صفاته مع تقديم مقدمة تشمل على ما يعتقد المسلمون فى الصفات  
العامة والخاصة للمادة ويان ما يوافق الماديين أو يخالفونهم  
فيها والكلام على الجاذبية العامة وجاذبية الملاصقة والاتصاق فى الاجسام  
وابداء احتمال فى بيان حقيقتهما

١٤٨ يان ان فى تأثير الاسباب فى الكائنات ليس بطبعها وانما هو بمحض  
خلق الله تعالى وان الزمان المشروط لتأثيرها هو عادى أيضا كالاسباب  
والاستدلال على ذلك والنسبة على ان خرق العادة انما يكون  
لنحو معجزة نبي أو كرامة لولي

١٥٤ أول الشروع فى الاستدلال على وجوده تعالى وصفاته وعظمتها

والاستدلال على ذلك بعالم الكواكب وما اشتملت عليه من النظام الغريب

١٥٤ الاستدلال بكائنات الجو من نحو الهواء والرياح والسحاب والرعد  
والبرق والامطار والثلوج وذكر النور وما قيل فى تفسيره من

جانب الطبيعيين وايراد اشكالات على ذلك تلجىء الخصم الى الاقرار  
بالفاعل المختار سبحانه

١٥٧ الاستدلال بالبحار والحيال والادوية والكهوف والسهول وما اشتملت  
عليه من الفرائب والمنافع

١٥٩ الاستدلال بالمعادن وتكويناتها وخواصها ومنافعها وانما تمجيز  
العقول عن تعليقات صفاتها والكلام على خواص المغناطيس وبيان  
ان عقول الماديين تمجيز عن تعليقاتها الشافية ولا يسعهم الا احالتها  
على الفاعل المختار

١٦٢ الاستدلال باحوال النبات وغرائبه وذكر تمثيله لاجزاء الارض  
والماء والهواء وادخالها في بنيتها وكيفية غذائه وتمرشه وذكر  
النباتات الهوائية وصور ازهارها كصور الحيوانات وما شاهده جامع  
الكتاب من صورة زهرة كالطير والنحلة وذكر النبات الحساس  
والمنحرك

١٦٥ شروع في تبينات النبات مما يدل على ان خالقه فاعل مختار وذكر  
أكبر الاشجار وأصغر النبات وذكر جملة من تبينات أشكاله  
وأزهاره وأثماره

١٦٨ ذكر جملة من النبات هي من أغرب النعم كشجرة الخبز وشجرة  
الحليب والقشدة والتارنجيل

١٦٩ خاتمة الكلام على عالم النبات وان أحق الناس بالاستدلال بشئونه  
على الخالق تعالى هم العلماء النباتيون

١٧٠ شروع في الاستدلال بمالم الحيوان على وجود الخالق سبحانه وتعالى وصفاته العظيمة وشرح كيفية تكونه بانقلابه من الجمادية الى النباتية ثم الى الحيوانية

١٧١ ذكر تباينات الحيوان وأكبر ما يكون منه وأصغر ما يكون وفيه شرح الحيوانات المكرسكوية

١٧٢ ذكر تبايناته في الاعمار والنشأ والطيران وعدد الاعضاء وتناول الغذاء والتوالد والتقليح وتربية الاولاد وعمارة الاعشاش وأشكال البيوض وكسوة الجسد الى غير ذلك

١٧٨ ذكر اختلاف الحيوان في سعيه على رزقه وفي تحمله الفواعل الخارجية وذكر الحيوان المسمى هيدرا الذي اذا قطع ثلاث قطع عاد كل منها حيوانا مستقلا

١٧٩ فذلكة ما تقدم ان خلاقات الحيوان تدل على ان صانعه لا يحكم عليه ناموس

١٧٩ الكلام على تركيب العين ونواميس النور التي يتم بها الابصار وما دبرت الحكمة الالهية لتكميل هذه الوظيفة

١٨١ الكلام على ما قالوا من أن النور يرسم الصورة على الشبكية مقلوبة وما وجهه به ادراكها مننصبة وذكر احتمال يرفع هذا الاشكال

١٨٤ بيان عجز الممثلين عن ايضاح كيفية ادراك الدماغ

١٨٦ الكلام على حكم انتظام خارج العين ووظائف الاجفان وحركتهما والاهداب والحواجب والدمع والقناة الدمعية

١٨٨ بيان ان جميع ما اشترط للحواس هي شروط عادية يحصل الاحساس  
بخلق الله تعالى عندها لا بها وايراد حكاية في ذلك

١٨٩ ذكر اجمال ما اشتمل عليه الجسم الحيواني من الاعضاء ووظائفها  
وما يدل على تدبير خالق ذلك وحكمته وبيان ان العلماء الذين

يطلعون على تفاصيل علم الحيوان والنبات وبقية العلوم الطبيعية  
هم جديرون بان يكونوا من أقوى الناس ايمانا بوجود الله العالم سبحانه

١٩ ايراد اشكال بان بعض التلامذة الذين يدخلون مدارس العلوم  
الطبيعية يضعف ايمانهم أو يفقد فكيف القول بان تلك العلوم

تقوى الايمان ودفع هذا الاشكال ببيان ان سبب ضعف ايمانهم  
من عدم تصحيح عقائدهم وفساد عقائد معلمهم

١٩٢ التنبه على ما يحفظ عقائد أولئك التلامذة من تعليمهم دينهم واتخاذ  
معلمين لهم مؤمنين ليكونوا من خيار المسلمين وينفعوا دينهم ودولتهم

ووطنهم والرجاء من أهل الحل والعقد ملاحظة ذلك

١٩٤ بيان ان في مباحث الروح والحياة والعقل ونحو ذلك ما فيه أقوى  
الدلائل على وجود الخالق تعالى وبيان عجز عن البشر ادراك ذلك

والإشارة الى سر هذا المعجز

١٩٥ تحذير الماديين من غائلة عقائدهم وذكر مثال لهم وللمسلمين في رجلين  
دخلتا قصرا محكما وكل منهما أبدى رأيه في مصدره

١٩٩ ايراد شبه للماديين على ما تقدم من اثبات الاله وإيجاده للعالم من  
لا شيء وحكمه في خلقه والجواب عن هذا الشبه والاستدلال على

قصور الماديين في سبيل المعرفة بكثرة ما يوجد في كتبهم من المسائل  
المجهولة لهم وبيان ان اللائق بالماديين بعد تصورهم عظمة الاله  
ونظرهم الى قصورهم في معرفة الحقائق لان يتناولوا الى معرفة  
حقيقته سبحانه وضرب مثال لذلك وبيان سقوط ما يفيد قول  
بعضهم ان الايمان غير العلم وبيان أن الايمان أكمل أنواع العلم  
٢٠٨ ضرب مثال في دفع الشبه الثلاثة للماديين بان البشر بما أعطى لهم  
من الادراك بال نظر لعظمة الاله وصفاته وحكمه كالحيوانات المكرسكوبية  
بالنظر الى عظمة الانسان وأعماله وأسرارها

٢١١ شروع في الكلام على ما قرره الماديون من مذهبهم للعالم المحمدي  
وتلخيص ذلك باربع مباحث

٢١٢ تقديم مقدمتين للرد عليهم الاولى في بيان ان الاعتقاد الاسلامي  
يعتمد فيه على النصوص الشرعية المتواترة أو المشهورة وتقسيمها  
وبيان ما يجب اعتقاده منهما بدون تأويل وما يجوز تأويله لموافقة  
الدليل العقلي القاطع والتمثيل بقوله تعالى فلما بلغ مغرب الشمس  
الآية

٢١٥ المقدمة الثانية في ان الشرائع انما يقصد بها ارشاد الخلق الى الحق والى  
ما فيه صلاحهم وأما بيان العلوم الطبيعية فليس من مقاصدها وانما  
تذكر معها ما فيه الدلالة على الصانع

٢١٦ بيان النصوص الواردة في خلق الاكوان وما قال علماء الاسلام في  
فهمها وما يكفي من الاعتقاد في ذلك

٢١٨ بيان ان ما قيل في تكون الاكوان في العلوم الطبيعية هو مبني على  
الظنون والمسلمون لا يقولون بها الا اذا قام الدليل القاطع وخيئت  
ان كان شيء منها مخالفا للنصوص الشرعية وقوا بينه وبينها  
بالتأويل

٢٢٠ دلالة الطبيعيين اذا اعتقوا الدين المحمدي على تطبيق مذهبهم  
بوجود الاكوان على الدين ولو على قول خلاف الجمهور وان ذلك  
يكفي لنجاتهم

٢٢١ بيان ان المسلمين كان يكفيهم الاعتقاد بوجود غوام الارض على أي  
طريقة من الخلق والنشوء مادام الكل يخلق بالله تعالى ولو ان نصوص  
شريعهم تدل ظواهرها على طريق الحق وان تلك النصوص  
لم يقدّم دليل قاطع يلجئ الى تأويلها

٢٢٥ بيان انه لا يمكن للماديين اذا قام دليل قاطع على قولهم بالنشوء واعتقوا  
الدين أن يطبقوا تلك النصوص على ما قام عندهم

٢٢٥ الكلام على ما ورد من النصوص الدالة على ان الانسان خلق مستقلا  
لا ناشعا عن غيره ويان ان المسمّين لا يأنهم تأويل هذه النصوص  
مادم انه يقدّم دليل قاطع على خلافها

٢٢٩ دلالة الطبيعيين بعد اعتقادهم بالدين الاسلامي على تطبيق مذهبهم  
بنشوء الانسان على النصوص الشرعية اذا قامت عندهم أدلة قطعية  
ويان جواز اعتمادهم على قول بعض علماء الاسلام في المحل  
الذي خلق فيه الانسان الاول والجنة التي أسكن فيها وخلق



زوجه منه

٢٣٠ يان أنه لا يعبأ بالأدلة الظنية في جانب النصوص الشرعية والا لاوجب ذلك احتياطاً في الاعتقاد

٢٣١ يان ان أدلة الماديين على النشوء ظنية وسرد أشهر أدلتهم على ذلك

٢٣٢ يان النواميس الاربعة التي اعتمدها الطبيعيون في توجيه النشو وهي ناموس الوارثة والتباينات وتنازع البقا والانتخاب الطبيعي

٢٣٤ ابطال استدلال الطبيعيين على النشو بالامضاء الاثرية

٢٣٧ ابطال استدلالهم عليه بالاكتشافات الجيولوجية

٢٣٨ يان ان النواميس الاربعة يمكن وجودها مع ان الله تعالى أوجد العالم

على طريق الخلق ويان حكمة التباينات في المخلوقات

٢٤٣ يان ما يدل على ان الانسان لم يشتق هو والقرد من أصل واحد بما

يخلق عليه من الضعف والبلادة ثم يترقى الى القوة والفهم الى درجة

سامية بخلاف القرد وبقية الحيوانات

٢٤٥ شروع في التوفيق بين ماورد في الشريعة وقول الطبيعيين في حقيقة

الحياة وعقل الانسان وان عقله لا يخالف عقول الحيوانات

الا في الكم

٢٤٩ شروع في الكلام على بقية المسائل التي انكرها الطبيعيون من

الشريعة المحمدية ويان ان وجود السماوات والكرسى واللوح والقلم

الجنة والنار والارضين السبع لا ينافي العقل والا لاكتشافات الفلكية

مع يان الحامل للمسامين على القول بذلك

صحيفة

٢٥١ بيان ان وجود الملائكة والجن واقتدارهم على التشكل والاعمال العظيمة مع الاحتجاب على الابصار وملتهم السموات لا ينافي العقل وله نظائر في عالم الطبيعيات

٢٥٥ بيان ان وجود الروح وحصول البعث ودخول دارى الجزاء لا ينافيه العقل

٢٥٦ الكلام على البعث وكيفية اعتقاده فى الشريعة ودفع الاشكالات الواردة عليه من جانب الفلاسفة

٢٥٧ الكلام على الاجزاء الاصلية والفضلية للانسان وتوجيه كيفية البعث عليهما

٢٥٩ استدلال الرازى على ان الانسان غير تلك البنية وان مقره القلب

٢٦٠ الكلام على تفسير آية أخذ العهد على ذرية آدم وما قيل فى اخر اجهم من ظهره وكيفيته

٢٦١ ان قول الامام أبى طاهر صاحب سراج العقول فى رد شبهة البعث بان الذرة التى أخذ عليها العهد هي التى برد اليها الروح ثم ينضم اليها ساير الاجزاء الفضيلية وتقرير هذا المقام على ما تقدم باحتمال ان الله تعالى كون الروح من أجزاء فردة وكون الذرات كذلك وضعها فى ظهر آدم الى نهاية التقرير بدفع الشبهة والاستدلال على تقريب ذلك بعبارات فائولوجية

٢٦٩ بيان ان الدين الاسلامى لا يكلف اتباعه بذلك التفصيل المتقدم باعتقاد حقيقة الروح والبعث وانما ذلك التفصيل لا قناع الخصم بأنه يمكن توجيه

ذلك على قانون العقل ويكفي في الاعتقاد الاجمال على وجه لا يستلزم محالا

٢٧١ ايراد أدلة عقلية على حصول البعث تطمئن بها القلوب

٢٧٤ بيان ان مذهب الماديين بانكار البعث شر لا يمانه شر

٢٧٦ الكلام على مسألة نزول المطر من السماء وتطبيقها على العقل

٢٧٧ احالة العالم المحمدي للطبيين في التوفيق بين الشرع والعقل

على سؤال العلماء أهل الذكر والمعرفة من المسلمين وتحذيرهم

من مذاكرة الجاهل

٢٧٨ حكاية ما سمع عن بعض الضعفاء من قوله لا يجوز في الدين الاسلامي

الاعتقاد بوجود امريكالان وجودها يستلزم اعتقاد كروية الارض

وتزيه الدين الاسلامي عن مثل هذه المكابرة في المحسوس وانه يمكن

القول بالكروية مع عدم المخالفة للدين

٢٧٩ اقناع الطائفة الطبيعيين بالدين الاسلامي ودخولهم فيه والله على كل

شيء قدير

٢٨٠ ذكر من أخذتهم عزة النفس عن الاقرار بتصديقه عليه السلام

وأخذوا يوردون الشبه على الطوائف الذين اتبعوه ورد تلك

الطوائف لشبههم

٢٨١ شبهتهم على المصدقين بسبب المعجز عن معارضة القرآن ورد الشبهة

٢٨٣ شبهتهم على المصدقين بسبب ما احتوى عليه القرآن من الفضائل

أو بسبب انتظام حال الشريعة ورد الشبهة وفيه اثبات اميته عليه السلام

ودفع تهمة تعلمه من غيره كبحيرا أو سلمان الفارسي

٢٨٨ شبهتهم على المصدقين بسبب اعتبار أحوال ثلاث طوائف ورد الشبهة

٢٩١ شبهتهم على المصدقين بسبب خوارق العادات ورد الشبهة ودفع تهمة

السر عنه عليه السلام

٢٩٢ شبهتهم على المصدقين بسبب انطباق العلامات عليه ورد الشبهة

٢٩٤ شبهتهم على المصدقين بسبب توافق الأدلة على صدقه ورد الشبهة وفيه

بيان ان لا مجموع حكما ليس لكل فرد

٢٩٧ شبهتهم على الذين كانوا ماديين ثم صدقوا باقناع العالم الحمدي

ورد الشبهة

٢٩٩ ذكر طائفة كانت خامدة الافكار وأصرت على التكذيب وبيان

انهم لا يعذرون كما لا يعذر المتساهل في تركه تعلم الاحكام الدينية

٣٠١ بيان انه عليه السلام لم يترك الموعظة واقامة البرهان للمخالفين

حتى ايسر العقول من ايمانهم في ذلك فشرع الله تعالى الجهاد

وبيان ان الجهاد في شريسته عدل وانه احنى على تخفيفات كثيرة

لم تكن في الشرايع المتقدمة

٣٠٢ شبهة من أنكر مشروعية الجهاد ثم بمقابلته بينه وبين جهاد الشرائع

المتقدمة أقر باستحسانه وانه عادل ونقل نصوص الكتب المتقدمة

في الجهاد

٣٠٥ بيان ان الله تعالى من عادته انه قد يعاقب الكفار والمعاصي في الدنيا

والآخرة فلا مانع من مشروعية الجهاد

٣٠٧ شبهة من ظن ان الدين الاسلامي لم يقم الا بالسيف ووردها وبيان كثرة

من أسلم قبل مشروعية الجهاد

٣١٠ شبهة من ذم الاسترقاق في الدين وردها بأنه مستحسن بل قد يكون نافعا للرقيق ويبان ماراعته الشريعة في حقه

٣١١ وصايا الشريعة بالاحسان الى الرقيق ومساواته بالمعيشة وترغيبها في تحريره ويبان ماشرعته من الوسائل لتحريره وتقصير مدة الاسترقاق وما جعلته من الوصلة بين الرقيق وسيد كوصله  
النسب

٣١٢ يبان سلوك أهل الشريعة طرائق كثيرة في الاحسان الى الرقيق وايصال نعم اليه لولا الرق ما كان ينالها

٣١٦ دفع شبهة بوجود البعض ممن يعامل الرقيق بالقسوة ويبان ان ذلك نادر لاحكام له وان ما يوجد في بعض الممالك غير بمملكة الاسلام هو من القضاة يمكن

٣١٧ نقل نصوص من العهد العتيق والعهد الجديد على مشروعية الاسترقاق وتقريره في الشرايع المتقدمة

٣٢٠ كيفية معاملة أهل الذمة في الشريعة المحمدية وما يجب من حمايتهم والمحافظة عليهم

٣٢١ حكم من بقى مصرا على المخالفة وتحصنهم من المسلمين وحكم المناقذين واقسامهم وعلامة النفاق

٣٢٢ حكمة انتقاله عليه السلام الى دار البقاء بعد ماتم أمر الدين وما فهمه الصديق رضى الله تعالى عنه من اشارة الآية الشريفة

وخروجه عليه السلام من الدنيا على ما أودع في قلوب أمته من  
المحبة والتعظيم

٣٢٣ الخاتمة في بيان ان ما أخذ الدين المحمدي من القرآن والسنة والاجماع  
والاجتهاد وشروط الاجتهاد المطلق

٣٢٧ بيان اختلاف المذاهب الاسلامية في الفروع واندراس بعضها  
وبقاء المذاهب الاربعة وبيان ان أتباعهم لا يستقدون في بعضهم  
الا الخير

٣٢٨ بيان قول علماء الحنفية بسد باب الاجتهاد من عصر الاربعماية  
ومحافظة الدولة العثمانية أيدها الله تعالى على تنفيذ قولهم وان  
ذلك عين الحكمة سدا لباب الاختباط في الدين

٣٢٩ الاستدلال على سد باب الاجتهاد ونقل كلام ابن الحاج في المدخل  
بما يفيد ذلك وفيه الكلام على فضل القرون الثلاثة بشهادة الرسول  
عليه السلام

٣٣٥ دفع كلام بعض المتلبسين بمنصب العلم بان الاولى الاخذ بما في القرآن  
وترك الاخذ بالاحاديث ورد شبهتين لهم في ذلك

٣٤٠ التنبية على ملاحظات براعيها مطالع الرسالة وتصریح مؤلفها بمقيدته  
التي يرجو من فضله تعالى أن يلتقي الله تعالى عليها

(تمت)







Library of



Princeton University.